

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÁNH LINH
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **19/2022/HS-ST**
Ngày: 13 – 5 - 2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÁNH LINH, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Yến.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Bùi Thị Luyến.

2. Ông Phạm Văn Tiến.

- Thư ký phiên toà: Ông Biện Việt Cường – Thư ký Toà án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2022/TLST-HS, ngày 26 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 17/2022/QĐXXST- HS, ngày 29 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: La Hồng P, sinh ngày: 15/7/1991 tại Bình Thuận; địa chỉ: Xóm 3, thôn 4, xã ND, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông La Phòng, sinh năm 1963 và bà Lê Thị Lan, sinh năm 1963; Vợ: PHng Bảo Trang, sinh năm 1990; con có 03 người, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2017;

Tiền án, tiền sự: Không

Quá trình nhân thân:

Tại bản án số: 53/2015/HSST, ngày 30/11/2015 của Tòa án nhân dân huyện Tánh Linh xử phạt La Hồng P 06 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 22/2/2022 tại nH tạm giữ Công an huyện Tánh Linh cho đến nay: Có mặt.

Bị hại:

- Mai Xuân Đ, sinh năm 1993; địa chỉ: Thôn 5, xã ĐK, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận: Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

- Võ Văn H, sinh năm 1979; địa chỉ: Thôn 5, xã HK, huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận: Vắng mặt (có đơn xin xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 09/6/2020 La Hồng P điều khiển xe mô tô biển số: 86B7 – 379.37 đi từ thôn Đami, xã LN về xã NĐ. Khi đến gần cây xăng Đa mi thì gặp người thanh niên tên Tín (không rõ họ tên, địa chỉ) xin đi nhờ xe về xã ĐK thì P đồng ý. Khi đến thôn 5, xã ĐK thì La Hồng P phát hiện 01 máy cắt sắt của anh Mai Xuân Đ đang để trong sân nH của anh Mai Xuân T tại thôn 5, xã ĐK không có người trông coi nên La Hồng P nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài.

La Hồng P dừng xe lại nói với Tín đứng đợi rồi P vào sân nH anh Mai Xuân Tèo lấy máy cắt sắt đem ra bỏ lên xe mô tô biển số 86B7 – 379.37 chở đến khu vực xã HK cất giấu. Sau đó, La Hồng P điều khiển xe quay lại đón Tín nhưng không thấy Tín nên P điều khiển xe chạy về nH tại Thôn 5, xã NĐ.

Đến khoảng 10 giờ ngày 10/6/2020 La Hồng P đến khu vực nghĩa địa xã HK lấy máy cắt sắt bán cho Võ Văn H với số tiền 1.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT - VKSND - TL, ngày 26/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh, tỉnh Bình Thuận truy tố bị cáo La Hồng P về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh khẳng định bản cáo trạng truy tố đối với bị cáo La Hồng P là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo La Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Đề nghị xem xét áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo La Hồng P: Từ 12 tháng đến 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 22/02/2022.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hình vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hình vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên. Cho nên, Hình vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên là phù hợp với quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại Mai Xuân Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Văn H vắng mặt, nhưng có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tánh Linh đã tiến Hành lấy lời khai đầy đủ và đúng theo quy định của pháp luật. Cho nên, Hội đồng xét xử quyết định xét

xử vắng mặt bị hại Mai Xuân Đ và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Văn H là phù hợp với quy định tại Điều 292 BLTTHS.

[3] Về Hành vi vi phạm của bị cáo La Hồng P:

Vào khoảng 22 giờ, ngày 09/6/2020 La Hồng P điều khiển xe mô tô đi từ ĐaMi, xã La Ngâu đến xã NĐ huyện Tánh Linh. Khi đến khu vực nghĩa địa xã HK, La Hồng P phát hiện một máy cắt sắt để ngoài sân, không có người trông coi nên nảy sinh ý định trộm cắp để bán lấy tiền. La Hồng P lén lút đi đến chỗ để máy cắt sắt thực hiện hành vi chiếm đoạt máy cắt sắt gồm 01 mô tơ và 01 bàn máy cắt của anh Mai Xuân Đ.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 07, ngày 29/6/2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Tánh Linh kết luận: 01 máy cắt sắt gồm 01 máy mô tơ HP và 01 bàn máy cắt do La Hồng P trộm cắp của anh Mai Xuân Đ trị giá 2.300.000đ.

Xét thấy: Bị cáo La Hồng P là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Thế nhưng, bị cáo đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của anh Mai Xuân Đ 01 máy cắt sắt gồm 1 máy mô tơ và 01 bàn máy cắt trị giá 2.300.000đ. Cho nên, bị cáo La Hồng P đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) theo như Cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tánh Linh đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hội đồng xét xử xét thấy: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã khai báo thành thật, ăn năn hối cải. Cho nên, cần xem xét áp dụng cho bị cáo được giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là phù hợp.

Xét thấy: Mặc dù, bị cáo có quá trình nhân thân xấu. Thế nhưng, vợ chồng bị cáo không còn chung sống với nhau, bị cáo đang là người trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng 03 người con (lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2017). Trong thời gian bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tánh Linh; sức khỏe bị cáo không được tốt. Bị cáo thường có triệu chứng bị đau bụng, ói ra máu. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần tạo điều kiện cho bị cáo sớm quay về hòa nhập với xã hội để có điều kiện điều trị bệnh và làm ăn nuôi dưỡng các con được phát triển tốt về mọi mặt nên chỉ cần xử phạt bị cáo với mức án khởi điểm tại khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS là phù hợp với tính khoan hồng của pháp luật.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Thể hiện tại các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, bị hại Mai Xuân Đ; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Võ Văn H không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xét đến.

[6] Về án phí: Cần buộc bị cáo La Hồng P phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Võ Văn H đã có hành vi mua 01 máy cắt sắt do La Hồng P trộm cắp mà có. Tuy nhiên, do tại thời điểm này anh H không biết máy cắt sắt này do bị cáo trộm

cấp có được. Cho nên, hành vi của anh Võ Văn H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Do đó, Hội đồng xét xử không xét đến.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Về tội danh:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo La Hồng P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Về hình phạt:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt La Hồng P: 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (ngày 22/02/2022).

Về án phí:

Căn cứ vào: Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo La Hồng P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, sung công quỹ NH nước.

Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (13/5/2022). Bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- + Cấp theo Điều 262 BLTTHS:
- Bị cáo; bị hại; NCQLNVLQ;
- VKSND huyện;
- CQCSĐT C.A huyện;
- Cơ quan THAHS - Công an huyện;
- NH tạm giữ - CA huyện;
- UBND xã NĐ (Thay T/B) ;
- Sở TP T. Bình Thuận;
- C.C T.H.A DS (khi án có HLPL);
- Lưu án văn, HSVA;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Yến