

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BÌNH SƠN
TỈNH QUẢNG NGÃI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2022/HS-ST

Ngày 28-02-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Đô.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Tấn Ba;
2. Ông Bùi Quốc Thìn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Duy, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Triều - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 02 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2021/TLST –HS ngày 24 tháng 12 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022 và Thông báo về việc thay đổi thời gian xét xử vụ án hình sự số: 18/TB-TA ngày 18 tháng 02 năm 2022 đối với:

1. Bị cáo: Hồ Duy Q (tên gọi khác: H), sinh ngày 22 tháng 8 năm 1991 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn X, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; con ông Hồ Văn S và bà Đặng Thị V; có vợ là Đỗ Thị Thúy M (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2012; tiền án: Có 02 (hai) tiền án, cụ thể ngày 16/12/2016 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 06 (sáu) tháng 11 (mười một) ngày tù về tội “Hủy

hoại tài sản” tại Bản án số 10/2016/HSST và ngày 19/11/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản” tại Bản án số 39/2018/HS-ST; tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2021 đến nay; có mặt tại phiên tòa.

2. Bị hại: Anh Phạm Ngọc V (tên gọi khác: Tỉn), sinh năm 1998; trú tại: Thôn X, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

3. Người làm chứng:

3.1. Bà Hồ Thị Kim C, sinh năm 1975; trú tại: Thôn X, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; có mặt tại phiên tòa.

3.2. Anh Võ Ngọc Đ, sinh năm 1979; trú tại: Thôn X, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi; vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Duy Q (sau đây viết tắt là Q), anh Phạm Ngọc V (sau đây viết tắt là anh V) có quan hệ họ hàng với nhau và cùng sinh sống tại xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

Khoảng 09 giờ 30 ngày 14/5/2021, Q mang 01 (một) con dao (do Q tự tạo bằng một lưỡi dao cũ, bị gỉ sắt gắn vào một ống tuýp sắt làm cán cầm, phần lưỡi dao được quấn trong bao tải) đi bộ đến đứng bên hông nhà của anh V (thuộc địa phận thôn X, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi) và nói “Tỉn, Tỉn ơi”. Lúc này, anh V ở trong nhà nhìn thấy Q cầm dao tự chế nên anh V đi ra hiên nhà lấy một khúc cây gỗ rồi đi ra gặp Q và hỏi “Thứ gì, ông ung sao, ông ngon thì ông bước ra đây”. Sau đó, anh V dùng khúc cây gỗ đánh 01 (một) cái trúng đùi trái Q nhưng không gây thương tích gì cho Q. Do bị anh V đánh nên Q rút bỏ bao tải quấn lưỡi dao rồi dùng dao tự chế chém anh V thì anh V lùi lại nên không trúng, tuy nhiên anh V bị té ngã. Lúc này, Q cầm dao tự chế chém 01 cái trúng chân phải của anh V gây thương tích, đồng thời lưỡi dao bị rút ra khỏi ống tuýp sắt và văng ra đường Quốc lộ 1, anh V bỏ lại khúc cây gỗ, đứng dậy bỏ chạy và nhặt hòn đá ném về phía bị cáo Q nhưng

không trúng. Sau đó, bị cáo Q cầm phần ống tuýp sắt đi bộ về nhà, còn anh V được đưa đến Trung tâm y tế huyện Bình Sơn cấp cứu và chuyển đến Bệnh viện đa khoa Quảng Ngãi điều trị đến ngày 17/5/2021 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 117/TgT, ngày 17/5/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Quảng Ngãi kết luận thương tích đối với anh V như sau: Vết thương cổ chân, bàn chân phải: 3%, bong vỏ xương mắt cá ngoài chân phải: 0,97%; tổng cộng: 3,97%, làm tròn số: 4%; các tổn thương trên phù hợp vật sắc gây thương tích.

Trong quá trình điều tra, Q có dấu hiệu bị bệnh làm mất khả năng nhận thức hoặc khả năng điều khiển hành vi nên ngày 28/7/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa giám định tình trạng tâm thần đối với bị cáo Q.

Ngày 03/11/2021, Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận giám định pháp y tâm thần kết luận đối với bị cáo Q như sau: Về y học: Trước, trong, sau khi gây án và hiện nay: Đang sự bị bệnh rối loạn nhân cách cảm xúc không ổn định (F60.3 – ICD.10); về khả năng nhận thức và điều khiển hành vi: Tại thời điểm gây án: Đang sự bị hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi; hiện nay đang sự đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Bản cáo trạng số 02/CT-VKS-BS, ngày 15/12/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi truy tố bị cáo Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là Bộ luật Hình sự).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Q phạm tội “Cố ý gây thương tích” và áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm s, l khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Q từ 24 đến 36 tháng tù; về dân sự: Trong quá trình điều tra, anh V không yêu cầu bồi thường thiệt hại dân sự nên không xem xét giải quyết; về vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) lưỡi dao bằng kim và 01 (một) đoạn tuýp bằng kim loại.

Tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Q thừa nhận cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” là đúng người, đúng tội, không oan; về mức hình

phạt thì bị cáo mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm quay trở lại đời sống xã hội.

Trong khi đó, bị hại cho rằng mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo Q là quá nặng, đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đồng thời bị hại xác định không có yêu cầu gì về dân sự trong vụ án này.

Tranh luận với ý kiến của bị hại về các vấn đề nêu trên, đại diện Viện kiểm sát vẫn như nguyên quan điểm, vì cho rằng đã đánh giá đầy đủ tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, trên cơ sở đó đã đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Q khai nhận hành vi của bị cáo như mô tả trong cáo trạng đã truy tố và xác nhận thương tích của anh V là do hành vi của bị cáo cố ý gây ra. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; do đó, có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 09 giờ 30 ngày 14/5/2021, tại thôn Long Bình, xã Bình Long, huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi, bị cáo Q có hành vi dùng dao tự chế (là hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho anh V với tỷ lệ thương tật là 4% (tình tiết định tội theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự) nên hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”.

Năm 2018, bị cáo đã tái phạm (theo Bản án số 39/2018/HS-ST ngày 19/11/2018, Tòa án nhân dân huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi), chưa được xóa án tích nhưng đến ngày 14/5/2021 lại tiếp tục phạm tội do cố ý nên hành vi phạm tội lần này thuộc trường hợp định khung tăng nặng là “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[3] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo Q thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; tại thời điểm phạm tội bị cáo bị hạn chế khả năng nhận thức mà không phải do bị cáo gây ra; bị hại có một phần lỗi trong việc dùng khúc cây gỗ đánh trúng đùi bị cáo (nhưng không gây thương tích cho bị cáo) và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo Q được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm s, l khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] Trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải bắt bị cáo chấp hình phạt tù tại cơ sở giam giữ trong thời hạn nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, có ý thức tuân thủ pháp luật, ngăn ngừa bị cáo phạm tội mới, đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, góp phần đấu tranh và phòng chống tội phạm.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, anh V không yêu cầu bị cáo Q bồi thường thiệt hại nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết vấn đề dân sự trong vụ án này.

[6] Về vật chứng:

[6.1] 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại (bị gỉ sắt, dài 51cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6,7cm) và 01 (một) đoạn tuýp bằng kim loại (dài 1,053m; một đầu tròn đường kính 2,7cm; một đầu dẹp rộng 3,5cm, tại đầu này có một khoanh kim loại rộng 1cm) là công cụ của bị cáo Q sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6.2] Đối với 01 (một) khúc cây gỗ (dài khoảng 50cm, đường kính khoảng 03cm), sau khi dùng để đánh bị cáo Q thì anh V bỏ lại tại hiện trường. Sau đó, bà Hồ Thị Kim C (là mẹ ruột của anh V) đã đem đốt nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không thu giữ được.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Sơn về tội danh, mức hình phạt, về dân sự, xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Bị cáo Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Duy Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 134, các điểm s, l khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo Hồ Duy Q 02 (hai) năm 03 (ba) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam là ngày 14/5/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) lưỡi dao bằng kim loại (bị gỉ sắt, dài 51cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao là 6,7cm) và 01 (một) đoạn tuýp bằng kim loại (dài 1,053m; một đầu tròn đường kính 2,7cm; một đầu dẹp rộng 3,5cm, tại đầu này có một khoanh kim loại rộng 1cm), theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 25/02/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Sơn, tỉnh Quảng Ngãi.

4. Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Buộc bị cáo Hồ Duy Q phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND tỉnh Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- VKSND huyện Bình Sơn;
- CQCSĐT, Bộ phận HSNV, Nhà
Tạm giữ Công an huyện Bình Sơn;
- CCTHADS huyện Bình Sơn;
- UBND xã Bình Long;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Đô

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
– CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

