

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NINH KIỀU
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2021/HS-ST

Ngày: 25/02/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NINH KIỀU, THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Võ Hồng Thúy

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Võ Hoàng Vũ

- Ông Nguyễn Tấn Triều

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ An Trinh - Thư ký tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2021 tại Tòa án nhân dân quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 253/2020/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn P. Giới tính: nam. Sinh ngày 10/11/1977 tại Hà Tĩnh. Nơi cư trú: 24A/18, Khu vực 5, Huỳnh Phan Hộ, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: 405, Hoàng Quốc Việt, tổ 10B, khu vực 4, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 10/12; Cha: Nguyễn Mạnh Tường (sống); Mẹ: Lê Thị Dịu (sống); Bị cáo có 02 người em ruột: lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1987; Bị cáo có vợ tên: Phạm Thị Bé Thảo, sinh năm 1987 (đã ly hôn); Bị cáo có 03 người con: lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2012.

Tiền sự, tiền án: chưa;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/10/2020, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại:*

1. Nguyễn Thị Thanh Thảo, sinh năm 2000. (vắng mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 622B, khu vực 4, phường Ba Láng, quận Cái Răng, thành phố Cần Thơ.

2. Lê Văn Vũ, sinh năm 1974. (vắng mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 456, khu vực Tân Phước 1, phường Thuận Hưng, quận Thốt Nốt, thành phố Cần Thơ.

3. Dương Hoàng Đức, sinh năm 1979. (vắng mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 339/9, khu vực 6, phường An Bình, quận Ninh Kiều, Tp. Cần Thơ.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Ông Nguyễn Mạnh Tường, sinh năm 1957. (có mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 24A/18, Khu vực 5, Huỳnh Phan Hộ, phường Bình Thủy, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

2. Trần Thị Đào, sinh năm 1952. (vắng mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 405, Hoàng Quốc Việt, tổ 10B, khu vực 4, phường An Bình, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

3. Sơn Bol Ga, sinh năm 1983. (vắng mặt tại Tòa)

Địa chỉ: 33B, đường 27, khu vực 4, phường An Khánh, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 9 và tháng 10 năm 2020, Nguyễn Tấn P thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Ninh Kiều, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 23/9/2020, Nguyễn Tấn P một mình điều khiển xe mô tô, biển số 94F1-124.42 đến bệnh viện Nhi Đồng thành phố Cần Thơ, gửi xe tại bãi xe của bệnh viện, Phong đi lên lầu 3 thấy chị Nguyễn Thị Thanh Thảo để 01 điện thoại Samsung A205, Phong đến lấy điện thoại rồi tẩu thoát, đến trưa cùng ngày Phong mang điện thoại đến tiệm điện thoại di động Bolga bán anh Sơn Bol Ga số tiền 1.800.000 đồng, Phong tiêu xài cá nhân hết số tiền này.

Vụ thứ 2: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 26/9/2020, Nguyễn Tấn P một mình điều khiển xe mô tô, biển số 94F1-124.42 đến bệnh viện Nhi Đồng thành phố Cần Thơ, gửi xe tại bãi xe của bệnh viện, Phong đi lên lầu 7 thuộc Khoa Hô Hấp, thấy có đôi nam, nữ đang nằm ngủ trên chiếu tại hành lang của Khoa, phía bên người nữ nằm cặp vách tường có để 01 điện thoại Samsung A20S, màu xanh, Phong đến lấy trộm điện thoại bỏ vào túi quần đang mặc rồi tẩu thoát. Ngày hôm sau Phong mang điện thoại đến tiệm điện thoại di động Bolga bán được 2.100.000 đồng, Phong tiêu xài cá nhân hết số tiền.

Vụ thứ 3: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 01/10/2020, Nguyễn Tấn P một mình điều khiển xe mô tô, biển số 94F1-124.42 đến bệnh viện Nhi Đồng thành phố Cần Thơ, gửi xe tại bãi xe của bệnh viện, Phong đi lên lầu 6 thấy anh Lê Văn Vũ đang nằm ngủ trên chiếu tại hành lang của Khoa tay, chân, miệng cạnh đầu nằm của anh Vũ có để 01 điện thoại Oppo màu tím - xanh, Phong đến lấy trộm điện thoại rồi tẩu thoát. Đến khoảng hơn 10 giờ cùng ngày Phong mang điện thoại đến tiệm điện thoại Bolga bán, khi đến đường Nguyễn Văn Linh gặp người bạn tên Linh (không rõ họ tên, địa chỉ), Phong nói bán điện thoại nên Linh hỏi mua, Phong bán cho Linh giá 1.000.000 đồng, Phong tiêu xài cá nhân hết số tiền.

Vụ thứ 4: Vào khoảng 04 giờ 38 phút ngày 05/10/2020, Nguyễn Tấn P điều khiển xe mô tô, biển số 94F1-124.42 từ nhà đến Bệnh viện Nhi đồng Cần Thơ để tìm tài sản sơ hở lấy trộm. Phong mang xe vào bãi để gửi rồi đi thang máy lên tầng 7, Khoa Hô hấp nhìn thấy anh Dương Hoàng Đức đang nằm ngủ cuối dãy hành lang có để điện thoại Iphone 11 Promax. Phong quan sát thấy anh Đức ngủ say Phong lấy điện thoại bỏ vào túi quần bên trái rồi đi bộ xuống cầu thang xuống bãi lấy xe tẩu thoát. Lúc này Lực lượng tuần tra Công an phường An Bình phối hợp với bảo vệ của bệnh viện quan sát camera thấy Nguyễn Tấn P lấy trộm điện thoại của anh Đức nên phối hợp truy đuổi và bắt giữ Phong khi đang xuống bãi xe, đồng thời cho anh Đức nhận dạng tài sản bị mất trộm. Anh Đức kiểm tra điện thoại Iphone 11 Promax và xác định là tài sản của anh nên Lực lượng Công an tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang.

* **Vật chứng thu giữ:** 01 xe mô tô biển số 94F1-124.42 hiệu Enjoy, màu đỏ - đen; 01 bóp da có tiền 1.550.000 đồng; 01 điện thoại Iphone 11 Promax; 01 điện thoại Samsung N950 Fids.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 1021/BKL-HĐĐG, ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài. Kết luận 01 điện thoại Oppo Reno 2F, màu xanh, chất

lượng còn lại 90%, giá trị còn lại là 4.500.000 đồng. Riêng đối với điện thoại Samsung A50, hiện không rõ các thông tin về đặc điểm, hiện trạng, thông số, kỹ thuật..... Hội đồng không có cơ sở định giá.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 967/BKL-HĐĐG, ngày 06 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản. Kết luận 01 điện thoại Iphone 11 Promax, chất lượng còn lại 80%, giá trị còn lại là 22.000.000 đồng.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đức đã nhận lại 01 điện thoại Iphone 11 Promax; chị Nguyễn Thị Thanh Thảo yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng; anh Lê Văn Vũ yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000.000 đồng. Ông Nguyễn Mạnh Tường (cha ruột bị cáo) đã tự nguyện nộp khắc phục số tiền 13.000.000 đồng, chị Thảo và anh Vũ đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác.

Ngày 19/10/2020, Cơ quan điều tra ra Thông báo về việc tìm bị hại trong vụ trộm thứ 2, xảy ra vào đêm 25 rạng sáng ngày 26/9/2020 tại lầu 7 Khoa Hô Hấp bệnh viện Nhi đồng thành phố Cần Thơ. Bị cáo khai lấy trộm 01 điện thoại Samsung A20S, màu xanh (bút lục 105 và bút lục 124).

Theo bản cáo trạng số: 15/CT-VKSNK ngày 28 tháng 12 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều đã truy tố bị cáo Nguyễn Tấn P về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Tấn P thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã được công bố của Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố. Bị cáo có hối lỗi ăn năn xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều – thành phố Cần Thơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Tấn P về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng giá trị tài sản bị cáo Phong chiếm đoạt của các người bị hại là 28.300.000 đồng. Do bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhiều lần trót lọt nên áp dụng tình tiết tăng nặng phạm tội từ 2 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo cũng như cha bị cáo là người có công với cách mạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phong với mức án từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại là anh Đức đã nhận lại tài sản và phần tiền mà cha bị cáo Phong là ông Nguyễn Mạnh Tường đã khắc phục xong cho anh Vũ, chị Thảo và không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về vật chứng thu giữ cơ quan điều tra đã xử lý theo quy định pháp luật trả lại xe cho bà Đào là hợp lệ. Đối với vật chứng đang thu giữ là của bị cáo xét thấy như sau:

Áo thun tay ngắn màu đen và quần lửng màu xám bị cáo mặc để thực hiện việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Bóp da, điện thoại và tiền việt nam 1.550.000 đồng là tài sản cá nhân riêng của bị cáo Phong không dùng vào việc phạm tội đề nghị trả lại cho bị cáo.

Ý kiến của bị cáo: Thống nhất với tội danh, điều, khoản và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như mức hình phạt tù mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị HĐXX áp dụng.

Ông Nguyễn Mạnh Tường là cha của bị cáo Nguyễn Tấn P tại phiên tòa không yêu cầu bị cáo Phong trả lại 13.000.000 đồng mà ông Tường đã bỏ tiền ra tự nguyện khắc phục bồi thường cho các người bị hại thay cho bị cáo Nguyễn Tấn P.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp với những chứng cứ, tài liệu thu thập được có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vì muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên Nguyễn Tấn P có hành vi đi vào bệnh viện Nhi Đồng thành phố Cần Thơ lén lút lấy trộm tài sản là điện thoại di động cá nhân của các người bị hại là những thân nhân đi nuôi bệnh trong bệnh viện, bị cáo lợi dụng sự sơ hở trong lúc ngủ quên của các người bị hại để thực hiện các vụ trộm. Từ các ngày 23/9/2020 đến ngày 05/10/2020, bị cáo Nguyễn Tấn P có hành vi lén lút lấy trộm các tài sản là điện thoại di động của chị Nguyễn Thị Thanh Thảo trị giá 1.800.000 đồng, của anh Lê Văn Vũ trị giá 4.500.000 đồng, của anh Dương Hoàng Đức trị giá 22.000.000 đồng. Tổng cộng tài sản mà Nguyễn Tấn P chiếm đoạt trong 03 vụ trộm cắp tài sản trị giá là **28.300.000 đồng**.

Hành vi của bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Bị cáo Phong liên tiếp thực hiện trót lọt nhiều vụ trộm cắp chiếm đoạt tài sản. Riêng vụ thứ 4 thì bị cáo mới bị bắt tại nhà giữ xe khi đã lấy xong điện thoại và định tẩu thoát. Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử khẳng định hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn xâm phạm đến trật tự trị an xã hội ở địa phương. Với tuổi đời không còn nhỏ, bị cáo lại sống trong một thành phố văn minh cũng như bị cáo có đủ năng lực nhận thức để bị cáo biết rõ hành vi trộm cắp của mình là vi phạm pháp luật, trái đạo đức xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện. Xét tình hình loại tội “*Trộm cắp tài sản*” tại địa phương xảy ra nhiều và có chiều hướng tăng với diễn biến phức tạp, gây dư luận xấu trong nội bộ quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt tù bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội mới đạt được mục đích giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Do bị cáo Nguyễn Tấn P thực hiện trót lọt nhiều vụ trộm nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là phạm tội từ 2 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thống nhất theo đề nghị của đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ninh Kiều như bị cáo Phong chưa có tiền án tiền sự. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo đã ly hôn vợ hiện đang nuôi 3 con nhỏ; cha của bị cáo Phong - ông Nguyễn Mạnh Tường là người có công với cách mạng là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 dành cho bị cáo Phong được hưởng.

[4] Phân trách nhiệm dân sự trong vụ án: Xét người bị hại là anh Dương Hoàng Đức đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt là chiếc điện thoại Iphone 11 Promax. Đối với chị Nguyễn Thị Thanh Thảo yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng, anh Lê Văn Vũ yêu cầu bồi thường số tiền 8.000.000.000 đồng. Ông Nguyễn Mạnh Tường (cha ruột bị cáo) đã tự nguyện nộp khắc phục số tiền 13.000.000 đồng, chị Thảo và anh Vũ đã nhận đủ số tiền bồi thường và không có yêu cầu gì khác nên không đề cập xem xét.

Cơ quan điều tra đã ra Thông báo về việc tìm bị hại trong vụ trộm thứ 2, khi nào có kết quả sẽ giải quyết sau.

Ông Nguyễn Mạnh Tường là cha của bị cáo Nguyễn Tấn P tại phiên tòa không yêu cầu bị cáo Phong trả lại 13.000.000 đồng mà ông Tường đã bỏ tiền ra tự nguyện khắc phục bồi thường cho các người bị hại thay cho bị cáo Nguyễn Tấn P. Xét nghĩ đây là quyền định đoạt của ông Tường nên ghi nhận, không đặt ra giải quyết.

[5] Về vật chứng của vụ án: Xe mô tô biển số 94F1-124.42. Qua xác minh xe do chị Lê Tú Quyên đứng tên chủ sở hữu, chị Quyên đã bán xe này cho bà Trần Thị Đào giá 2.500.000 đồng, chưa làm thủ tục sang tên, bà Đào cho Phong mượn xe làm phương tiện đi lại đưa đón cháu bà đi học, việc Phong sử dụng xe để thực hiện hành vi phạm tội bà Đào không biết. Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe cho bà Đào là hợp lệ nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

Đối với các tài sản thu giữ của bị cáo gồm: 01 bóp da; 01 điện thoại Samsung N95 0FIDS; 01 áo thun tay ngắn màu đen; 01 quần lửng màu xám; và tiền Việt Nam 1.550.000 đồng theo đề nghị đại diện viện kiểm sát là hợp lệ được xem xét như sau:

Áo thun tay ngắn màu đen và quần lửng màu xám bị cáo mặc để thực hiện việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy. Bóp da, điện thoại và tiền việt nam 1.550.000 là tài sản cá nhân riêng của bị cáo Phong không dùng vào việc phạm tội đề nghị trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Tấn P phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng: khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn P 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 05/10/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Đức đã nhận lại tài sản, anh Vũ chị Thảo đã được nhận tiền bồi thường thiệt hại nên không đề cập xem xét.

Cơ quan điều tra đã ra Thông báo về việc tìm bị hại trong vụ trộm thứ 2, khi nào có kết quả sẽ giải quyết sau.

Ghi nhận việc ông Nguyễn Mạnh Tường không yêu cầu bị cáo Nguyễn Tấn P hoàn trả số tiền 13.000.000 đồng mà ông Tường đã bỏ tiền ra tự nguyện khắc phục bồi thường thiệt hại cho các người bị hại thay cho bị cáo Nguyễn Tấn P.

3. **Về vật chứng của vụ án:** Cơ quan điều tra ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy cho bà Trần Thị Đào là hợp lệ nên Hội đồng xét xử không đề cập xem xét.

- Tịch thu tiêu hủy 01 áo thun tay ngắn màu đen và 01 quần lửng màu xám;

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn P 01 bóp da in dòng chữ LEATHER 100%, cũ, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động Samsung SM-N950/FDS màu đen, imei: 352008099770999, nứt màn hình, đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tấn P 1.550.000 đồng theo Biên lai thu tiền số 5315, ngày 29/12/2020.

(Theo Biên bản Về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Ninh Kiều và Chi cục Thi hành án quận Ninh Kiều ngày 29 tháng 12 năm 2020).

4. **Về án phí:** Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Tấn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án; người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại địa phương.

Nơi nhận:

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND Q. Ninh Kiều;
- THA Q. Ninh Kiều;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đã Ký

Võ Hồng Thúy