

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÍ LINH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2021/HS - ST

Ngày: 31- 3- 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÍ LINH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu H

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Minh và ông Hoàng Văn Tứ.

Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Thái Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Loan - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 06/2021/TLST - HS ngày 05 tháng 02 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2021/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 3 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Phi T, sinh năm 1992 tại thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú: Khu dân cư CV, phường CM, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị S; có vợ là Vũ Thị Thu H và 02 con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 15-11-2014 công an phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với hình thức phạt tiền 1.500.000đ, bị cáo đã chấp hành xong ngày 27-5-2015; bị cáo bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương từ ngày 07-12-2020.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Ông Nguyễn Văn M, sinh năm 1964 (*vắng mặt tại phiên tòa*).

+ Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1970 (*có mặt tại phiên tòa*).

+ Cháu Nguyễn Thị Ngọc K, sinh năm 2004.

Đều cư trú: Khu dân cư CV, phường CM, thành phố C, tỉnh Hải Dương (*vắng mặt, có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*).

Người giám hộ cho cháu Nguyễn Thị Ngọc K: Bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1970; nơi cư trú: Khu dân cư CV, phường CM, thành phố C, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09-11-2020, tại nhà vợ chồng ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị S thuộc khu dân cư CV, phường CM, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương. Nguyễn Phi T (con trai) nhiều lần gọi điện và bảo em gái là cháu Nguyễn Thị Ngọc K gọi điện cho vợ T là chị Vũ Thị Thu H đang làm việc tại Đài Loan nhưng không được. Ông M nghe thấy tiếng ồn ào thì đi từ trong phòng khách vào phòng ngủ của cháu K, bảo K “*mày đừng gọi nữa, gọi nó lại chứ chị*”. Nghe thấy vậy, T dùng chân phải đạp một cái trúng vào tủ quần áo trong phòng ngủ làm tấm nhựa chắn sau tủ quần áo bị nứt vỡ, tủ bị đổ nghiêng dựa vào bờ tường. Sau đó T dùng tay phải đập 01 cái vào màn hình chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung 32 inch, mã sản phẩm UA32N4300AKXXV làm màn hình bị vỡ, hỏng. Ông M thấy vậy bảo với T “*sao mày phá ti vi*” thì T dùng tay giật chiếc Tivi gắn trên tường rơi xuống đất làm chiếc Tivi bị vỡ hoàn toàn. T tiếp tục chạy ra sân, hai tay cầm chiếc ghế bằng nhựa màu đỏ tiến lại gần chiếc Tivi nhãn hiệu Samsung 43 inch, mã sản phẩm UA43RU7400KXXV, đập từ trái sang phải 2-3 cái trúng vào Tivi rồi dùng tay phải hất chiếc Tivi rơi xuống đất làm Tivi và chiếc ghế màu đỏ hư hỏng hoàn toàn. Tất cả các tài sản trên là của vợ chồng ông M và bà S.

Kết luận định giá tài sản số 64/KLĐG ngày 04-12-2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Chí Linh thể hiện: Tại thời điểm tháng 11/2020:

- Tivi Samsung 32 inch, mã sản phẩm: UA32N4300AKXXV, phiên bản: CA01/UN4300 mua mới tháng 6/2020, đã bị hư hỏng hoàn toàn, không có khả năng khắc phục, sửa chữa, giá trị thiệt hại 5.000.000đ.

- Tivi SamSung 43 inch, mã sản phẩm: UA43RU7400KXXV, phiên bản: AC01/URU7400 mua mới tháng 11/2020, đã bị hư hỏng hoàn toàn, không có khả năng khắc phục, sửa chữa, giá trị thiệt hại 7.000.000đ.

- Ghế nhựa, nhãn hiệu: Việt Nhật PLASTIC, màu: đỏ, kích thước (25x25x45) cm mua mới năm 2018, có giá trị: 35.000đ.

- Tấm chắn phía sau tủ, chất liệu nhựa, màu ghi, kích thước bề mặt (2x1,2) mét, độ dày 0,2cm mua mới năm 2010 có giá 150.000đ.

- Công lắp tấm chắn phía sau tủ 100.000đ.

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại là 12.285.000đ.

Ngoài hành vi nêu trên Nguyễn Phi T còn thực hiện hành vi sau: Khoảng 20 giờ ngày 06-12-2020 tại nhà ông M, bà S, T nhiều lần gọi điện thoại cho vợ là chị Vũ Thị Thu H nhưng không được nên bảo em gái là cháu Nguyễn Thị Ngọc K sử dụng điện thoại của K gọi điện thoại cho chị H nhưng chị H không nghe máy. T bực tức nên đã dùng chân phải đá vào hai chiếc quạt cây nhãn hiệu Media là tài sản của ông M và bà S để trong phòng ngủ làm 02 chiếc quạt này đều bị đổ vỡ lồng, cánh quạt, gãy trục cổ quạt. Sau đó T lấy chiếc điện thoại Iphone 7 màu hồng, số IMEI

355332086584446 của cháu K để trên giường ném M xuống đất làm điện thoại bị vỡ màn hình, thân điện thoại cong vênh. Cháu K thấy vậy bảo: “Sao anh đập điện thoại của em” thì bị T dùng tay phải túm tóc, tay trái dấm 2-3 cái vào đầu, dùng chân trái đá 2-3 cái vào người K thì K bỏ chạy sang nhà hàng xóm.

Kết luận định giá tài sản số 72/KLĐG ngày 23-12-2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thành phố Chí Linh kết luận: Tại thời điểm tháng 12/2020:

- Điện thoại Iphone 7, màu hồng, dung lượng 32 GB, số sê ri C6KT9TV1HG7J, số IMEI: 355332086584446 mua mới tháng 7 - 2019 đã bị hư hỏng hoàn toàn, không có khả năng khắc phục sửa chữa, giá trị thiệt hại là 2.500.000đ.

- 02 chiếc quạt nhãn hiệu Media chỉ bị hư hỏng, công sửa chữa, thay thế linh kiện như sau: Ốc nhựa giữ lồng quạt cây hãng Media có giá 10.000đ; cổ quạt cây hãng Media có giá trị 50.000đ; công lắp ốc nhựa giữ lồng quạt cây hãng Media 5.000đ; công lắp cổ quạt cây hãng Media 20.000đ. Giá trị thiệt hại của hai chiếc quạt trên là 2.585.000đ.

Ông M, bà S và chị K có đơn trình báo công an thành phố Chí Linh về hành vi hủy hoại tài sản của T. Đối với hành vi T đánh chị K, chị K chỉ bị xây xát nhẹ gia đình không yêu cầu đề nghị xử lý hành vi của T.

Tại cáo trạng số 60/CT-VKS - CL ngày 01-02-2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Phi T về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi như nêu trên, xác định việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với mình là đúng và xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là có tội với bố mẹ đẻ và em gái. Bị cáo xin lỗi bố mẹ và gia đình mong muốn gia đình bị cáo tha thứ cho bị cáo để bị cáo sớm trở về nuôi dạy con chung.

Bà Nguyễn Thị S trình bày: Do nhận thức pháp luật hạn chế, do nóng giận vì không điện thoại được cho vợ nên bị cáo T đã có những hành vi vi phạm pháp luật, vi phạm đạo đức xã hội. Nhưng nay bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình bản thân bị cáo đã xin lỗi bố mẹ và em gái nên bà đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Về các tài sản bị cáo làm hỏng gia đình bà không có yêu cầu gì về bồi thường. Bà thay mặt cho ông S và cháu K kính mong hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình nuôi dạy con chung.

Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên toà giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo như bản cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi T phạm tội “Hủy hoại tài sản”. Áp dụng khoản 1 Điều 178, Điều 38, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 07-12-2020. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không giải quyết. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí,

lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian ngày 09-11-2020 và ngày 06-12-2020 tại nhà ông Nguyễn Văn M và bà Nguyễn Thị S ở khu dân cư CV, phường CM, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Phi T đã 02 lần thực hiện hành vi phạm tội “*Hủy hoại tài sản*” như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09-11-2020, tại nhà ông M, bà S Nguyễn Phi T đã có hành vi cố ý dùng chân tay làm hỏng 01 tivi Samsung 32 inch, 01 tivi Samsung 43 inch, 01 ghế nhựa màu đỏ, 01 tấm chắn tủ bằng nhựa của vợ chồng ông M và bà S, tổng trị giá 12.285.000đ.

Khoảng 20 giờ ngày 06-12-2020, tại nhà ông M và bà S, Nguyễn Phi T có hành vi cố ý dùng tay chân làm hỏng 01 điện thoại Iphone 7, màu hồng của chị Nguyễn Thị Ngọc K và làm hư hỏng 02 quạt cây nhãn hiệu Media của ông M, bà S, tổng giá trị tài sản là 2.585.000đ.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân, gây mất trật tự an ninh trên địa bàn. Do không điện thoại được cho vợ bị cáo đã thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng tivi, ghế nhựa điện thoại của bố mẹ và em gái, hỏng quạt làm cho giá trị tài sản bị thiệt hại, giá trị sử dụng tài sản bị giảm và không còn. Bị cáo nhận thức rõ hậu quả của hành vi của mình nhưng vẫn thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Do đó việc truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Bị cáo thực hiện 02 hành vi, mỗi hành vi đều đủ yếu tố cấu thành tội “*Hủy hoại tài sản*” nên bị cáo phải chịu 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội 02 lần trở lên*” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa đã thành khẩn khai nhận tội; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ

trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 61/QĐ-XPHC ngày 15-11-2014 của Công an phường Sao Đỏ, thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương xử phạt Nguyễn Phi T 1.500.000đ về hành vi “đánh bạc”. Tuy bị cáo đã chấp hành xong quyết định, được coi là chưa bị xử phạt hành chính nhưng xác định bị cáo là người có nhân thân xấu, ý thức chấp hành pháp luật kém.

Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo mục đích trừng trị, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại không yêu cầu bồi thường giá trị tài sản bị thiệt hại, bị hư hỏng nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

[6] Đối với hành vi bị cáo T dùng chân tay đánh chị Nguyễn Thị Ngọc K, chị K không có thương tích, bị hại không yêu cầu, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý hành chính đối với T nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 178, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phi T phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Nguyễn Phi T 21 (hai mươi một) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 07-12-2020.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Phi T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Phi T, bà Nguyễn Thị S có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Chí Linh;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT TP. Chí Linh;
- Bộ phận nghiệp vụ công an TP. Chí Linh;
- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THA dân sự TP. Chí Linh.
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thu H