

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 68/2022/HS-PT

Ngày: 29/7/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hữu Hiệu

Các Thẩm phán: Ông Bùi Đăng Huy, ông Phạm Anh Tuyết

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phương Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 32/2022/TLPT-HS ngày 20 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn M và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo kháng cáo:

1. Nguyễn Văn M (tên gọi khác: M1) sinh năm 1986; nơi cư trú: Khu 6, phường Ph, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Trương Thị Kh; có vợ và có 04 con; tiền sự: Không;

Tiền án: Bản án số 78/2019/HSST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn xử phạt M 30 tháng cải tạo không giam giữ về tội cho vay lãi nặng. Bị cáo chưa thi hành xong hình phạt cải tạo không giam giữ và hình phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm.

Nhân thân: Tại Bản án số 33/HSST ngày 05/5/2005, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt M 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng từ ngày 05/5/2005 về tội Trộm cắp tài sản (tài sản có giá trị 12.688.000đồng). Bị cáo chấp hành xong phần thi hành án dân sự ngày 26/7/2005. Tại Bản án số 13/HSPT ngày 04/3/2009, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xử phạt M 06 tháng tù về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 19/6/2009 và phần thi hành án dân sự ngày 21/4/2010. Tại Bản án số 48/HSST ngày 31/8/2011, Tòa án nhân dân huyện Kinh Môn xử M 12 tháng tù về tội hủy hoại tài sản, 21 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản, tổng hợp hình phạt buộc M phải chấp hành 33 tháng tù. Bị cáo chấp

hành xong hình phạt tù ngày 04/10/2013 và phần thi hành án dân sự ngày 27/12/2011. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 06 ngày 12/01/2010, M bị Công an huyện Kinh Môn xử phạt hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bằng hình thức cảnh cáo. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 185 ngày 24/9/2015, M bị Công an huyện Kinh Môn phạt tiền về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác, đã nộp phạt ngày 25/9/2015. Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 192 ngày 07/11/2016, M bị Công an huyện Kinh Môn phạt tiền về hành vi xâm hại sức khỏe cho người khác, đã nộp phạt ngày 09/11/2016;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/7/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt tại phiên tòa.

2. Ngô Thanh T, sinh năm 1991; nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn T1 và bà Vũ Thị Vt; có vợ và 03 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 19/8/2020 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn H, sinh năm 1986; nơi cư trú: Khu Y3, phường Đ, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình B và bà Nguyễn Thị H2; có vợ và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 06/2012/HSST ngày 12/01/2012, Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt H 07 năm tù về tội “Giết người”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015 và thi hành xong án phí ngày 15/3/2012. Ngày 05/5/2017, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đông Triều ra Quyết định khởi tố bị can số 43b về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 02/7/2017, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Đông Triều ra Quyết định đình chỉ điều tra do người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố. Công an thị xã Đông Triều ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 29/QĐ-XLVPHC ngày 02/7/2017 bằng hình thức phạt tiền. H đã nộp phạt ngày 17/7/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 09/7/2020 đến ngày 15/7/2020 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương; có mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Công A, sinh năm 1994; nơi cư trú: Khu dân cư Q, phường AL, thị xã K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn K và bà Lương Thị S; tiền án: Không;

Tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 65 ngày 13/5/2019, Công A bị Công an thị xã Kinh Môn phạt tiền về hành vi xâm hại sức khỏe người khác, đã nộp phạt ngày 13/5/2019.

Nhân thân: Ngày 12/11/2018 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kinh Môn quyết định khởi tố bị can về tội Cố ý gây thương tích theo khoản 1 Điều 134 BLHS. Ngày 13/5/2019 Cơ quan CSĐT Công an thị xã Kinh Môn ra Quyết định đình chỉ điều tra bị can do người bị hại rút đơn yêu cầu khởi tố.

Bị cáo tại ngoại, vắng mặt tại phiên tòa (có đơn xin xét xử vắng mặt).

- *Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công A:* Luật sư Phạm Văn H3 - Văn phòng luật sư KG và cộng sự; có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

+ Tụ Long Đ, sinh năm 2000

Nơi cư trú: KDC CH, phường AL, thị xã K, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

+ Ngô Thanh T, sinh năm 1991

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã B, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh; có mặt

Vụ án còn 01 bị cáo không kháng cáo và bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 03/12/2019, Nguyễn Văn M (tên gọi khác là M1) đến quán Trúc Lộc ở khu dân cư HT, phường HS, thị xã K, tỉnh Hải Dương (quán do vợ chồng Nguyễn Hồng C) ăn uống giao lưu cùng Nguyễn Hồng C, Bùi Văn Đ1, sinh năm 1982, trú tại: khu dân cư BN, phường M, thị xã K, Nguyễn Mạnh H2 (tên gọi khác là H2 Lương), sinh năm 1984, trú tại: Khu dân cư Th, phường Y, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh, anh Lê Trọng H3 (thường gọi là H3 Bi) sinh năm 1997, trú tại: Thôn K, thị trấn KB, huyện TO, thành phố Hà Nội và một số người khác là bạn của M, H2, Đ1. Quá trình ăn uống thì có một người thanh niên chưa xác định tên tuổi, địa chỉ là khách ở bàn khác có vẻ vai Mạnh H2 bảo ngồi xuống để xem tivi dẫn đến mâu thuẫn giữa Mạnh H2 với người này. Mạnh H2 và một số người đi cùng định đánh người này nhưng người này bỏ chạy được. C cùng một số người can ngăn và mời Mạnh H2, M cùng những người khác đi sang quán Karaoke Queen của C ở bên cạnh quán Trúc Lộc để hát. Tất cả đi vào phòng hát VIP 8, tầng 1 của quán để hát và uống bia. Trong quá trình ở phòng hát, Mạnh H2 trách mắng M là để người khác vỗ vào vai mình và cho đó là xúc phạm Mạnh H2, dẫn đến Mạnh H2 và M mâu thuẫn nhau.

Khoảng 21 giờ cùng ngày, có 14 người đi trên 04 ô tô đi đến quán, trong đó xác định Nguyễn Thị Thúy H4, sinh năm 1986, trú tại: Khu dân cư V1, phường M, thị xã Đ, tỉnh Quảng Ninh (là em gái Mạnh H2) điều khiển xe ô tô 04 chỗ màu trắng, nhãn hiệu Mercedes, biển số: 14A - 300.17 chở Nguyễn Văn H (thường gọi là H B, là bạn trai của H4), Ngô Thanh T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, sơn màu cam, biển số: 15C - 274.94 chở 2 nam thanh niên chưa rõ tên tuổi, địa chỉ ở sân quán; 01 xe ô tô kiểu dáng giống xe Ford Ranger, sơn màu cam, chưa rõ biển số, trên xe có Phạm Việt H5, sinh năm 1986, trú tại: thôn G, xã

HĐ, huyện TN, thành phố Hải Phòng đi cùng 02 thanh niên chưa rõ tên tuổi, địa chỉ và 01 xe ô tô 05 chỗ màu đen không rõ nhãn hiệu, biển số, chưa xác định được người trên xe. Các xe ô tô đỗ tại sân quán. Đến khoảng 21 giờ 20 phút cùng ngày, Mạnh H2 cùng nhóm người trong phòng hát đi về. Khi ra sân quán, Mạnh H2 tiếp tục mắng M, được mọi người can ngăn ra. Mạnh H2 lại ôm vào cổ M, dùng tay tát nhiều cái vào mặt M, vật M nằm ra sân trước cửa quán, được anh C, Độ, Hiếu cùng một số người khác đi theo can ngăn tách 02 người ra. Lúc này Tự Long Đ điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, sơn màu trắng, biển số: 34C - 254.27 chở Nguyễn Thắng H5 đến sân quán. H5 xuống xe đi đến xem, Đ điều khiển xe ô tô đỗ vào góc sân quán và ngồi trên xe. Đến khoảng 21 giờ 40 phút cùng ngày, H2 cùng nhóm người đi theo đi ra xe ô tô, H2 đi về. Còn M và H5 đứng ở hiên quán, M chỉ tay về phía nhóm người đến cùng H đang đứng ở sân gần xe phía quán Trúc Lộc chữ bới, thách thức nhóm H (B), phía nhóm người đến cùng H cũng có người chưa xác định được tên, địa chỉ chữ bới, thách thức lại M. Lúc này, M và H5 cùng chạy ra xe ô tô của Đ đang đỗ ở sân quán, Hiếu mở cửa ghế phụ phía trước bên phải xe ô tô của Đ lấy ở gầm ghế ra 2 thanh dạng dao, kiếm màu đen, dài khoảng 80cm. M và H5 mỗi người cầm 01 thanh chạy về phía nhóm người đứng cùng H (khoảng hơn 10 người đang đứng) để đe dọa, đánh nhau. Nhóm người đến cùng H có khoảng 6 - 7 người cũng chạy ra xe ô tô bán tải chưa xác định được biển số lấy trên thùng xe hung khí dạng tuýp sắt gắn dao, dài khoảng hơn 1m chạy về phía nhóm của M giơ hung khí đe dọa đánh nhau. Lúc này Nguyễn Công A điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Chevrolet, loại Colorado, sơn màu đỏ, biển kiểm soát: 34C - 229.72 (xe đăng ký mang tên Nguyễn Công A) chở theo Nguyễn Thắng C1 sinh năm 1994, trú tại khu AC, phường HS, thị xã K và 1 thanh niên là bạn C1 chưa rõ tên tuổi, địa chỉ đi đến đỗ xe vào sân quán để xem sự việc. Công A xuống xe đi đến chỗ xe ô tô của Đ thì thấy H5 (là bạn của Công A) đang cầm hung khí giơ lên đe dọa, đánh nhau với nhóm người đến cùng H, vì muốn bênh vực cho H5 nên Công A quay lại xe ô tô của mình lấy gậy đánh bóng chày dài khoảng 80cm chạy vào sân quán hát, cùng H5 cầm hung khí giơ lên hướng về phía nhóm H đe dọa đánh nhau.

Ngay lúc này, T điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger, sơn màu cam, đeo BKS: 15C - 274.94 đang đỗ ở sân quán quay xe ô tô đâm về phía M và Hiếu đang đứng cầm hung khí, M và Hiếu lùi, chạy tránh ra được. T lùi xe ô tô lại khoảng 5-6m. Thì có khoảng 6-7 người thuộc nhóm người đến cùng H đều cầm tuýp sắt giơ lên đe dọa đánh, chém M và H5. M được một người bạn kéo vào trong quán. Lúc này, Tự Long Đ điều khiển xe ô tô bán tải nhãn hiệu Ford Ranger, sơn màu trắng, BKS: 34C - 254.27 lao về phía nhóm của H nhưng không trúng ai, đầu xe ô tô của Đ đâm trúng sườn bên phải đầu xe ô tô do T điều khiển. Có khoảng 3-4 người thuộc nhóm người đến cùng H cầm tuýp sắt vụt về phía cánh cửa xe ô tô của Đ, Đ lùi xe ô tô lại khoảng 10m thì bị T điều khiển xe ô tô lao lên đâm thẳng trúng đầu xe ô tô của Đ và đẩy lùi xe ô tô của Đ làm đuôi xe ô tô của Đ va chạm vào bờ tường Công ty Xây dựng C Th làm hư hỏng phần đuôi xe của Đ. Xe ô tô của T bị bật bung túi khí không điều khiển được, T mở cửa xe bỏ chạy ra ngoài.

Công A thấy xe ô tô T điều khiển đâm vào đầu xe ô tô của Đ liền cầm gậy đánh bóng chày đập 02 cái vào vùng kính và nẹp chân kính, cánh cửa bên ghế phụ xe ô tô do T điều khiển làm hư hỏng cửa bên ghế phụ xe ô tô của T. Sau đó H cầm tuýp sắt chạy đến xe ô tô do Đ điều khiển rồi đâm chọc vào vùng cửa kính ghế lái xe ô tô của Đ (chưa xác định được thiệt hại do H gây ra), Đ điều khiển xe ô tô tiến lên, đẩy xe của T lùi lại rồi lái xe đi về phía mép đường tỉnh lộ 389 thì đầu xe bên ghế phụ va chạm vào sườn bên phải xe ô tô Mazda CX5, màu đỏ, BKS 34A - 165.56 (xe chị Nguyễn Thị Th sinh năm 1990, trú tại: Phường HA, thị xã K, tỉnh Hải Dương) đang đỗ xe ở sân quán làm xe bị hư hỏng. Đ dừng xe lại thì tiếp tục bị 4 đến 5 người thanh niên chưa xác định tên tuổi, địa chỉ cầm tuýp sắt đập làm vỡ các cửa kính bên trái, bên phải và phía trước xe ô tô của Đ. Sau đó nhóm người đến cùng H và H ra xe ô tô đi về. Khi nhóm người đi cùng H đi về thì M cầm 01 thanh đao, kiếm đi lại, chửi bới ở sân quán, sau đó đi về.

Hành vi của các đối tượng đã gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, được các ban ngành, đoàn thể, khu dân cư HT và phường HS, thị xã K đề nghị xử lý nghiêm theo pháp luật; 03 xe ô tô bị hư hỏng; Tụ Long Đ bị thương tích rách da nhẹ ở vùng cổ bên trái được đưa đi sơ cứu tại Trung tâm y tế thị xã K.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 24 ngày 02/01/2020 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã K kết luận: xe ô tô 34C- 254.27 bị thiệt hại tổng cộng là 80.654.000 đồng. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 22 ngày 02/01/2020, kết luận xe ô tô biển số 15C-274.94 bị thiệt hại là 47.800.000 đồng. Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 23 ngày 02/01/2020, kết luận xe ô tô 34A- 165.56 bị thiệt hại là 32.830.000 đồng.

Đối với thương tích của Tụ Long Đ, tại Kết luận giám định số 178 ngày 02/7/2020 của Phòng Giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Đ bị vết thương phần mềm vùng cổ bên trái kích thước nhỏ. Tổn thương có đặc điểm do vật sắc gây ra, Đ bị người khác dùng tuýp sắt có gắn lưỡi kim loại sắc gây ra là phù hợp. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%). Tụ Long Đ đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự người gây thương tích cho mình.

Trong vụ án này xác định đối với xe ô tô biển số 15C- 274.94 mà T điều khiển bị hư hỏng do Nguyễn Công A dùng gậy bóng chày đập gây ra thiệt hại là 3.520.000 đồng; do Đ điều khiển xe ô tô đâm trúng gây thiệt hại là 1.040.000 đồng. Đối với xe ô tô nhãn BKS 34C - 254.27 mà Đ điều khiển bị hư hỏng do Ngô Thanh T điều khiển xe ô tô BKS 15C - 274.94 đâm vào gây ra thiệt hại là 40.229.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 09/3/2022, Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương đã quyết định:

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 55, Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn M. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 02 năm 06 tháng tù

về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp với hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2019/HS-ST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương sau khi quy đổi từ hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tù là 07 tháng 25 ngày tù. Buộc bị cáo Nguyễn Văn M phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 năm 01 tháng 25 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/7/2020.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn H. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm 03 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 09/7/2020.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm d khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Ngô Thanh T. Xử phạt bị cáo Ngô Thanh T 02 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, 02 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 04 năm 04 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/8/2020.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 178; điểm b, s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58; Điều 38; Điều 55 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Công A. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công A 02 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, 07 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 02 năm 07 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn áp dụng hình phạt, tuyên trách nhiệm hình sự với Tự Long Đ và trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 10/3/2022, các bị cáo M, H, T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 22/3/2022 bị cáo Nguyễn Công A kháng cáo xin được hưởng sự khoan hồng.

Tại phiên tòa

Các bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận hành vi như đã nêu trên.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Công A đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng thêm cho bị cáo Công A tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là người phạm tội có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu, học tập hoặc công tác quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự do bị cáo được các hội đoàn thể ở phường An Lưu, thị xã Kinh Môn tặng Giấy khen do có thành tích trong công tác tại địa phương; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với cả hai tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn

Văn H và Nguyễn Công A. Cụ thể: Đề nghị giảm cho bị cáo M từ 01 đến 02 tháng tù; xử phạt bị cáo H 02 năm 20 ngày tù thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 09/7/2020, trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác; giảm cho bị cáo Công A từ 01 đến 02 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thanh T, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm. Về án phí: Bị cáo T phải chịu án phí hình sự phúc thẩm, các bị cáo M, H, Công A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo M là luật sư Bùi Hữu Q vắng mặt với lý do gia đình bị cáo đề nghị không cần người bào chữa đồng thời M cũng từ chối luật sư bào chữa. Do đó Luật sư Q không tham gia tố tụng trong vụ án với tư cách là người bào chữa cho bị cáo M. Bị cáo Nguyễn Công A vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 351 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt bị cáo Công A.

[2]. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với những lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 40 phút ngày 03/12/2019, tại khu vực sân trước cửa quán Karaoke Queen tiếp giáp với đường tỉnh lộ 389 thuộc Khu dân cư HT, phường HS, thị xã K, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn M, Nguyễn Công A, Nguyễn Văn H, Nguyễn Thắng H5 có hành vi dùng dao, kiếm, gây tuýp đuổi đe dọa đánh nhau. Hậu quả gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, được các đoàn thể khu dân cư HT và chính quyền phường HS phản ánh đề nghị xử lý. Ngô Thanh T có hành vi dùng thủ đoạn nguy hiểm điều khiển xe ô tô biển số 15C-274.94 với tốc độ cao đâm vào xe ô tô nhãn hiệu For Ranger, biển số 34C-254.27 do TỰ LONG Đ điều khiển, gây thiệt hại trị giá 40.229.000 đồng. Nguyễn Công A có hành vi dùng gây bóng chày đập làm hư hỏng kính chắn gió cửa trước bên ghế phụ, nẹp chân kính cửa trước bên ghế phụ, cánh cửa trước bên ghế phụ của xe ô tô biển số 15C-274.94 do T điều khiển, gây thiệt hại trị giá 3.520.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn H, TỰ LONG Đ, Ngô Thanh T, Nguyễn Công A về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự, Ngô Thanh T tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 178 Bộ luật Hình sự, Nguyễn Công A tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Về tội danh các bị cáo không kháng cáo và Viện kiểm sát không kháng nghị.

[3]. Xét kháng cáo của các bị cáo:

Bị cáo Nguyễn Văn M phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thành khẩn khai báo. Mức hình phạt cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo tỏ thái độ ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét nguyên nhân dẫn đến sự việc, tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi bị cáo đã thực hiện, Hội đồng xét xử chiếu cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Ngô Thanh T thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng và cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác một cách M động, bằng cách sử dụng ô tô lao vào các đối tượng khác và xe ô tô của Tự Long Đ. Hành vi của bị cáo tiềm ẩn nguy cơ xâm phạm sức khỏe, tính mạng, tài sản của nhiều người. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 02 năm 04 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng", 02 năm tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" là đã xem xét, chiếu cố cho bị cáo. Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Văn H có hành vi dùng tuýp sắt đuổi các đối tượng khác tại hiện trường vụ án và chọc vào vùng kính lái xe ô tô của Tự Long Đ nhưng không gây thiệt hại về tài sản. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội đã ra đầu thú; quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm đã thành khẩn khai nhận tội. Xét đến ngày xét xử phúc thẩm bị cáo đã tạm giam 02 năm 20 ngày tù. Thời gian tạm giam trên cũng đủ để trừng trị, giáo dục bị cáo. Hội đồng xét xử quyết định áp dụng mức hình phạt bằng thời hạn bị cáo đã bị tạm giữ, tạm giam thể hiện sự khoan hồng, nhân đạo của pháp luật. Căn cứ khoản 5 Điều 328 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử quyết định trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Bị cáo Nguyễn Công A đến hiện trường vụ án sau cùng, khi thấy bạn là Hiệu đang đánh nhau thì đã lấy gậy bóng chày cùng Hiệu đánh lại nhóm H. Khi thấy T điều khiển xe lao vào xe của Tự Long Đ thì đã dùng gậy bóng chày đập vào kính và nẹp chân kính bên phụ xe của T gây thiệt hại cho xe của T giá trị 3.520.000 đồng. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo 02 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng, 07 tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản (đều ở mức khởi điểm của khung hình phạt áp dụng đối với bị cáo) là đã xem xét, chiếu cố cho bị cáo. Mặc dù tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình biên lai nộp án phí sơ thẩm, các giấy khen của các hội đoàn thể địa phương nơi bị cáo cư trú nhưng đây không thuộc trường hợp áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự như người bào chữa cho bị cáo đề nghị. Xét tính chất nguy hiểm của hành vi bị cáo

đã thực hiện, nhân thân bị cáo có một tiền sự về hành vi đánh người. Do vậy, Hội đồng xét xử không có căn cứ giảm hình phạt cho bị cáo.

[4]. Về án phí phúc thẩm: Các bị cáo Ngô Thanh T và Nguyễn Công A kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm; các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn H kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 355, Điều 356, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự

[1]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn M, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với Nguyễn Văn M.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 55, 56 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 02 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tổng hợp với hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 78/2019/HS-ST ngày 24/10/2019 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương sau khi quy đổi từ hình phạt cải tạo không giam giữ sang hình phạt tù là 07 tháng 25 ngày tù về tội "Cho vay lãi nặng trong giao dịch dân sự". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 02 năm 11 tháng 25 ngày tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/7/2020.

[2]. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Thanh T và Nguyễn Công A. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với Ngô Thanh T và Nguyễn Công A.

[2.1]. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm d khoản 2 Điều 178, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Thanh T 02 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, 02 năm tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 04 năm 04 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 19/8/2020.

[2.2]. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, khoản 1 Điều 178, điểm b, s, i khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 55 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Công A 02 năm tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, 07 tháng tù về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt, buộc

bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 02 năm 07 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

[3]. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn H, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2022/HS-ST ngày 09/3/2022 của Tòa án nhân dân thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương về phần hình phạt đối với Nguyễn Văn H.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; Điều 328 Bộ luật Tố tụng hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 02 năm 20 ngày tù về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 09/7/2020.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[4]. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Văn H không phải chịu án phí phúc thẩm. Buộc bị cáo Ngô Thanh T và Nguyễn Công A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Xác nhận bị cáo Nguyễn Công A đã nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo biên lai thu số AA/2020/0000739 ngày 22/3/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6]. Bản án phúc thẩm có hiệu lực thi hành kể từ ngày tuyên án phúc thẩm 29/7/2022.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND thị xã Kinh Môn;
- CQCSĐT - CA thị xã Kinh Môn;
- CQTHAS - CA tỉnh Hải Dương
- VKSND thị xã Kinh Môn;
- Chi cục THADS thị xã Kinh Môn;
- Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Luật sư bào chữa
- Lưu: HS, VP, THS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Hữu Hiệu