

**QUYẾT ĐỊNH
TRẢ HỒ SƠ ĐỂ ĐIỀU TRA BỔ SUNG**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THUẬN AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

Căn cứ các Điều 45, 277 và Điều 280 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Sau khi nghiên cứu hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 337/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021;

Xét thấy: Tại các bút lục 256, 257, 258, 259, 260, 262, 266, 269, 289, 290, 292, 294, 296, 299, 300, 303, bị can NXC và bị can NVĐ xác định vào ngày 26/10/2020 bị can C và bị can Đ nhận thức được hành vi của bị can Đ chở bị can C đi lấy xe trộm cắp được; giúp bị can C đóng, mở cửa phòng trọ và cất giấu xe để khỏi bị phát hiện. Như vậy, có căn cứ cho rằng bị can NVĐ là đồng phạm trong vụ án Trộm cắp tài sản. Việc Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo NVĐ về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 là chưa phù hợp.

QUYẾT ĐỊNH:

Trả hồ sơ vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 337/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2021 đối với bị can NXC, bị can TVT bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); bị can HĐK bị truy tố về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017); NCĐ bị truy tố về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Cho Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương

Đề điều tra bổ sung những vấn đề sau đây:

- Làm việc lại đối với bị can NXC và bị can NVĐ để làm rõ có hành vi trộm cắp đối với bị can NVĐ hay không?
- Tiến hành đối chất giữa bị can NXC và bị can NVĐ để làm rõ hành vi nói trên của NVĐ

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Thuận An;
- Bị can;
- Lưu hồ sơ vụ án;

Vũ Thị Nhâm