

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÚ RIỀNG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **31/2021/HSST**

Ngày: 11/8/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ RIỀNG, TỈNH BÌNH PHƯỚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Mai Danh Hòa**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tạ Văn Khách, nghề nghiệp: Cán bộ; Nơi công tác: Giáo viên trường Tiểu học Phú Riềng B, xã Phú Riềng, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

Ông Lê Trọng Tính, nghề nghiệp: Cán bộ; Nơi công tác: Ủy ban nhân dân xã Bù Nho, huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Ông Chu Ngọc Phú** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước tham gia phiên tòa: **Ông Hoàng Xuân Lưu** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09 tháng 8 và ngày 11 tháng 8 năm 2021, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 31/2021/HSST ngày 08 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2021/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Tô Thanh Huy V**, sinh ngày 12/6/2003 tại Bình Phước; HKTT: Thôn 2, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Phước; Chỗ ở: Thôn T, xã B, huyện R, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Tô Thanh H, sinh năm 1977 và

bà Võ Thị Kim L, sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”.

2. Họ và tên: **Trần Anh T (Tuấn Ếch)**, sinh ngày 05/10/2002 tại Bình Phước; HKTT: Thôn T, xã D, huyện R, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Trần Văn Phú – Đã chết và bà Đỗ Thanh Nghĩa, sinh năm 1980; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”

3. Họ và tên: **Lê Minh H (Ti)**, sinh ngày 01/3/2002 tại Bình Phước; HKTT: Thôn T, xã B, huyện R, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Văn Phú, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị Thu Thủy, sinh năm 1979; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”

4. Họ và tên: **Lê Tấn Đ**, sinh năm 2000 tại Bình Phước; HKTT: Thôn T, xã B, huyện R, tỉnh Bình Phước; Nghề nghiệp: Làm nông Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Tấn Đức, sinh năm 1977 và bà Trần Kim Phụng, sinh năm 1978; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được tại ngoại đến nay. “Có mặt tại phiên tòa”

*** Người bị hại:**

Ông Hoàng Minh T, sinh năm 2002 (Có mặt)

Trú tại: Thôn 02, xã Q, huyện R, tỉnh Bình Phước

***Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Tô Thanh Huy V:**

Ông Tô Thanh H, sinh năm 1977 (Vắng mặt)

Bà Võ Thị Kim L, sinh năm 1980 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn T, xã B, huyện R, tỉnh Bình Phước

***Người bào chữa cho các bị cáo Tô Thanh Huy V, Trần Anh T:**

Ông Đặng Thái H, sinh năm 1978 – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Phước. (Có mặt)

Địa chỉ: Đường 2, phường A, thành phố Đ, tỉnh Bình Phước

***Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Ông Hoàng Ngọc B, sinh năm 1978 (Vắng mặt)

Trú tại: Thôn 02, xã T, huyện Q, tỉnh Bình Phước

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tô Thanh Huy V, Lê Minh H, Trần Anh T và Lê Tấn Đ là bạn bè chơi với nhau.

Do Lê Minh H có mâu thuẫn từ trước với Nguyễn Việt H (Hoàng bom), nên ngày 03/12/2019 khi nghe Hoàng đang ngồi uống nước ở Trung tâm thương mại Bù Nho thì Minh H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, BSKS: 93P1 – 383.41 chở Vũ về nhà Vũ lấy 01 con dao còn Hậu thì điều khiển xe về nhà mình lấy 02 con dao rồi quay lại nhà Vũ đón Vũ đến Trung tâm thương mại Bù Nho. Khi đến nơi thì Vũ và Hậu ngồi uống nước với Tuấn, Đại cùng Vũ Khánh Linh, và Đỗ Hữu Đạt. Lúc đó, tại quán nước của ông Đoàn Văn Cường không có Hoàng bom nhưng bàn bên cạnh có Hoàng Minh Trọng cùng Lê Đình H, Lê Đức L, Lê Thanh Phước, Nguyễn Khắc Bi, Bùi Quang L, Đỗ Xuân L, Trần Thành T, Đình Văn T, cũng đang uống nước tại quán. Do giữa Trần Anh T và nhóm của Lê Đình H có mâu thuẫn từ trước nên khi nhóm của Đình Hậu đứng dậy tính tiền ra về thì Tuấn đứng dậy cầm 01 cái ghế nhựa màu đỏ của quán ném về phía trước thì trúng vào lưng của Hoàng Minh Trọng nên Trọng quay lại chửi nhóm của Tuấn rồi hai bên xảy ra cãi vã. Lúc đó, Vũ và Minh H chạy đến xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, BSKS: 93P1 – 383.41 thì Vũ cầm 01 con dao, Minh H cầm 02 con dao chạy đuổi nhóm của Trọng. Thấy Minh H cầm 02 con dao nên Tuấn lấy 01 con dao của Minh H còn Đại cầm theo một gậy ba tong (dạng gậy ba khúc) cùng đuổi theo Trọng; Trọng vừa chạy vừa quay lại tiếp tục chửi thì Tuấn đuổi kịp sử dụng dao quay sống dao chém vào lưng Trọng 02 cái nhưng không gây thương tích, Trọng bỏ chạy thì bị vấp ngã, lúc đó, Đại cầm gậy bằng tay trái đánh Trọng nhưng không trúng; còn Vũ chạy đến, tay phải cầm dao chém từ trên xuống trúng vào đầu gối của Trọng gây thương tích. Khi bị chém, Trọng đứng dậy chạy ngược ra phía ngoài đường chính ĐT741 thì gặp Minh H đang cầm dao, Minh H quay sống dao chém vào sau lưng Trọng nhưng không trúng; Tuấn và Minh H tiếp tục đuổi theo Trọng nhưng không đuổi kịp nên quay lại gặp Vũ và Đại. Sau đó, Trọng được Linh chở về Trạm y tế xã Long Tân chữa trị vết thương và được gia đình đưa đến bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Phước để điều trị.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 cây gậy ba-ton (gậy ba khúc) dài 63cm, đường kính 1,5cm;

- 01 con dao rựa dài 33cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại sắc một bên dài 23cm.

Tại Bản kết luận giám định số 413/2019/TgT của Trung tâm pháp y – Sở y tế tỉnh Bình Phước ngày 25/12/2019 xác định thương tích của Hoàng Minh Trọng như sau: Vết mổ mặt trước – trong gò phải kích thước 11x0.1cm gọn, d phẫu thuật nối gân cơ + 1 phần gân bánh chè; Vỡ lồi cầu trong xương chày phải; Hạn chế gấp duỗi gối phải.

- Tồn thương có đặc điểm của tồn thương do vật có cạnh sắc tác động theo hướng từ trước ra sau – chệch từ trong ra ngoài (theo hướng cơ thể bệnh nhân).

- Sẹo lóc da ngang 1/3 trên – trước cẳng chân trái kích thước 2.5x0.5cm gồ, cứng.

- Tồn thương có đặc điểm của tồn thương do vật có cạnh sắc tác động từ trên xuống dưới theo hướng nằm ngang.

Kết luận: Tỷ lệ tồn thương cơ thể do thương tích gây nên cho bị hại Hoàng Minh Trọng là: 16% (mười sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định độ tuổi số: 3403/C09B ngày 02/07/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh, kết luận: Thời điểm tháng 06 năm 2020 thì Trần Anh T có độ tuổi từ 17 năm 06 tháng đến 18 năm.

Tại Bản kết luận giám định độ tuổi số: 3405/C09B ngày 02/07/2020 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành Phố Hồ Chí Minh, kết luận: Thời điểm giám định tháng 06 năm 2020 Lê Minh H có độ tuổi từ 17 năm 10 tháng đến 18 năm 04 tháng.

Tại Bản cáo trạng số 58/2020/CTr-Vks ngày 10 tháng 10 năm 2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phú Riềng, tỉnh Bình Phước đã truy tố các bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 38; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Tô Thanh Huy V mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù

Xử phạt bị cáo Trần Anh T mức án từ 30 tháng đến 36 tháng tù
 Xử phạt bị cáo Lê Minh H mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù
 Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51;
 Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Tấn Đ mức án từ 24 tháng đến 30 tháng tù
 Ngoài ra còn xử lý về trách nhiệm dân sự và về vật chứng của vụ án.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Tô Thanh Huy V và Trần Anh T đề nghị HĐXX áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 90; Điều 91 Bộ luật hình sự xử cho các bị cáo Tô Thanh Huy V và Trần Anh T được hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi phạm tội: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Trên cơ sở đó đã xác định được: Do mâu thuẫn từ trước giữa nhóm của Trần Anh T và Lê Đình H nên ngày 03/12/2019, trong lúc ngồi uống nước tại Trung tâm thương mại Bù Nho thì bị cáo Trần Anh T có hành vi dùng ghế ném Lê Đình H nhưng trúng vào lưng bị hại Trọng, sau đó bị cáo Đại cầm cây, các bị cáo Vũ Hậu và Tuấn cầm dao đuổi đánh người bị hại Trọng, bị cáo Vũ dùng dao chém vào đầu gối phải của Trọng gây thương tích với tỉ lệ 16%.

Hành vi của các bị cáo đã thực hiện có đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Do

các bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại 16% nên phải chịu tình tiết định khung quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe người bị hại là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, cần xử các bị cáo mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để giáo dục và phòng ngừa chung.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo phạm tội không có sự tổ chức và không có bàn bạc với nhau từ trước. Bị cáo Tuấn là người khởi xướng, các bị cáo Vũ và bị cáo Hậu là người chuẩn bị dao, ngoài ra bị cáo Vũ là người cầm dao chém người bị hại gây thương tích. Bị cáo Đại là đồng phạm tích cực cùng các bị cáo khác đuổi đánh người bị hại.

[4] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Tô Thanh Huy V, Lê Minh H, Trần Anh T, Lê Tấn Đ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải bị cáo, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu, các bị cáo và gia đình đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo được quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Khi phạm tội các bị cáo Tô Thanh Huy V, Lê Minh H, Trần Anh T là người chưa thành niên nên được áp dụng các quy định đối với người chưa thành niên phạm tội để xử lý các bị cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát, luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ một phần nên được Hội đồng xét xử chấp nhận một phần.

Đối với Vũ Khánh L và Đỗ Hữu Đ qua điều tra xác định Linh và Đạt không tham gia đánh Trọng cũng như không có hành vi giúp sức cho V, Đ, T, H gây thương tích cho T nên hành vi của Linh và Đạt không đồng phạm về hành vi cố ý gây thương tích nên HĐXX không xem xét.

Về trách nhiệm dân sự:

Các bị cáo và bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 cây gậy bằng kim loại có cán màu đen, qua điều tra xác định là công cụ mà Lê Tấn Đ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao bằng kim loại, dài 33cm, cán dao dạng tròn dài 10cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng nhất 8.5cm, nhỏ nhất 6.5cm, qua điều tra xác định đây là công cụ mà Lê Minh H sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao mà Vũ sử dụng gây thương tích cho Trọng thì Vũ đã vứt xuống hồ nước, quá trình điều tra không thu hồi được nên HĐXX không xem xét.

Đối với 01 xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số: 93P1-383.41 là phương tiện mà Hậu dùng để chở Vũ đến quán nước ông Cương sau đó gây thương tích cho Trọng thì sau khi sự việc xảy ra Hậu đã bán cho một người không rõ nhân thân lai lịch, hiện không thu hồi được nên HĐXX không xem xét.

Án phí hình sự sơ thẩm, dân sự sơ thẩm các bị cáo phải chịu theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Tô Thanh Huy V, Lê Minh H, Trần Anh T, Lê Tấn Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Tô Thanh Huy V** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Lê Minh H** 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo **Trần Anh T** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50; Điều 58; Điều 38 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lê Tấn Đ** 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên HĐXX không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tuyên tịch tiêu hủy đối với 01 (một) cây gậy bằng kim loại có cán màu đen; 01 (một) con dao bằng kim loại, dài 33cm, cán dao dạng tròn dài 10cm, lưỡi dao dài 22cm, bản rộng nhất 8.5cm, nhỏ nhất 6.5cm

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 0011710 ngày 27/11/2020 giữa Công an huyện Phú Riềng và Chi cục thi hành án dân sự huyện Phú Riềng)

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết án phí, lệ phí các bị Tô Thanh Huy V, Lê Minh Hậu, Trần Anh T, Lê Tấn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND, TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Phú Riềng;
- THADS huyện Phú Riềng;
- CA huyện Phú Riềng;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Mai Danh Hòa