

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐẮK MIL,
TỈNH ĐẮK NÔNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 70/2020/HS-ST
Ngày 24/11/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK MIL

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: ông Trần Đình Minh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Cường và ông Nguyễn Duy Chấn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Kim Tuấn – Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Đắc Mil.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Mil tham gia phiên tòa: Bà Niê Doan Trinh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Mil, tỉnh Đắc Nông xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 76/2020/TLST-HS, ngày 13/11/2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2020/QĐXXST-HS ngày 13/11/2020 đối với bị cáo:

Lãnh Văn Đ; sinh năm 1986; Tên gọi khác: không; nơi sinh: tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở trước khi phạm tội: Thôn 04, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Lãnh Văn T (đã chết) và con bà: Hứa Thị N, sinh năm 1962; tiền án: không; tiền sự: 01 tiền sự về tội trộm cắp tài sản.

Biện pháp ngăn chặn được áp dụng: Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 12/9/2020. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Đắc Mil.

Bị cáo có mặt

- Người bị hại:

1. Bà Mã Thị S, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt.

2. Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1970; Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt.

3. Ông Nguyễn Văn C; Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt.

4. Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1960; Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông – Vắng mặt.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Võ Thị T, sinh năm 1968; Địa chỉ: Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắc Nông.

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc D; sinh năm 1967; Địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

3. ông Bế Ich L, sinh năm 1975; Địa chỉ: Thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Lãnh Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Lãnh Văn Đ (sinh năm 1986) trú tại thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông, là người có tiền sự về tội trộm cắp tài sản. Do thiếu tiền tiêu xài và mua ma túy để sử dụng nên Lãnh Văn Đ nảy ý định trộm cắp tài sản để bán kiếm tiền, vì vậy từ ngày 30/7/2020 đến ngày 01/9/2020 đã thực hiện các vụ trộm cắp cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 20^h00^p ngày 30/7/2020, Lãnh Văn Đ đi bộ qua nhà bà Mã Thị S (sinh năm 1970, là người hàng xóm, cách nhà Đức khoảng 50m) để tìm tài sản trộm cắp, khi qua đến nhà chị Mã Thị S thấy không có ai ở nhà Lãnh Văn Đ đi ra chuồng gà phía sau nhà, Lãnh Văn Đ dùng hai tay thò vào chuồng gà túm một phát bắt được 03 con gà đem về nhà bỏ vào một cái bao (loại khoảng 25 kg) rồi đem sang vườn bắp nhà ông S để cất giấu. Khoảng 08^h 00^p ngày 31/7/2020, Lãnh Văn Đ đi sang vườn bắp lấy số gà đã cất giấu mang ra chợ 312 thuộc Thôn 6, xã Đắk Rla, Đắk Mil bán cho bà Võ Thị T (sinh năm 1968) trú tại thôn Bắc Sơn, xã Đắk Găn, huyện Đắk Mil với giá 50.000đ/01 kg, sau khi cân 03 con gà có tổng trọng lượng 2,7 kg, bà Võ Thị T trả cho Lãnh Văn Đ 140.000 đồng. Toàn bộ số tiền sau khi bán được gà Lãnh Văn Đ đã dùng để mua ma túy để sử dụng.

Vụ thứ hai: Vào khoảng 20^h 00^p ngày 28/8/2020, Lãnh Văn Đ đi qua nhà anh Phạm Văn Đ (sinh năm 1993, là hàng xóm) để tìm tài sản trộm cắp. Khi đến nơi Lãnh Văn Đ phát hiện có 03 con gà chọi đang được nhốt trong lồng sắt, Lãnh Văn Đ bắt 03 con gà chọi đem đến nhà của Bế Ích L xin một cái bao đựng 03 con gà, rồi xin ngủ lại nhà anh Lung. Khoảng 06^h 00^p ngày 29/8/2020, Lãnh Văn Đ đem 03 con gà trộm cắp được đến bán cho bà Nguyễn Thị Ngọc D (sinh năm 1967), tại thôn T, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông với giá là 55.000đ/1kg sau khi cân 03 con gà được 4,8 kg bà Nguyễn Thị Ngọc D trả cho Lãnh Văn Đ 250.000 đồng (*Hai trăm năm mươi nghìn đồng*) và 01 bao thuốc lá ngựa nâu. Lãnh Văn Đ đã tiêu xài hết.

Vụ thứ ba: Khoảng 11^h 00^p ngày 31/8/2020, Lãnh Văn Đ đi bộ qua rẫy cà phê, của ông Phạm Văn C (sinh năm 1960) tại thôn 4, xã Đắk Rla, huyện Đắk Mil thì phát hiện có 01 máy phun thuốc sâu và ông phun thuốc sâu. Thấy không có người trông coi, Lãnh Văn Đ lấy chiếc kéo của gia đình anh Phạm Văn C ở gần đó cắt đứt đoạn ống nối với máy phun thuốc sâu, rồi cuộn 02 cuộn ống lại sau đó nhét cái bao ở ven đường bỏ vào vác đi ra Quốc lộ 14 rồi đi nhờ xe người dân đến bán cho bà Nguyễn Thị Ngọc D được 350.000 đồng (bà Nguyễn Thị Ngọc D mua dùm cho người nhà). Lãnh Văn Đ đưa lại cho bà D 50.000 đồng vì đã hỏi được người mua cho Lãnh Văn Đ. Toàn bộ số tiền bán được Lãnh Văn Đ đã tiêu xài hết.

Vụ thứ tư: Trong lúc trộm cắp ống phun thuốc sâu Lãnh Văn Đ biết nhà ông Phạm Văn C có nuôi gà, nên khoảng 02^h00^p ngày 01/9/2020, Lãnh Văn Đ mang theo

bao tải đi bộ đến chuồng gà nhà ông Phạm Văn C bắt trộm được 06 con gà (loại gà ta, nuôi vườn) bỏ vào bao đem về nhà cất giấu. Đến khoảng 06^h 00^p cùng ngày, Lãnh Văn Đ tiếp tục đem đến bán cho bà Nguyễn Thị Ngọc D, trong số 06 con gà có 01 con có trọng lượng 2,6 kg bị chết. Sau khi cân 05 con gà còn lại có trọng lượng là 8,5 kg bà Nguyễn Thị Ngọc D trả cho Lãnh Văn Đ 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*). Số tiền trên Lãnh Văn Đ đã tiêu xài hết. (*bút lục 88 - 138*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 44/KL - HĐĐGTS ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 03 con gà mái, giống gà ta trọng lượng 2,7 kg có giá trị 156.000 đồng (*Một trăm năm mươi sáu nghìn đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 58/KL - HĐĐGTS ngày 28 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 02 con gà mái, 01 con gà trống, giống gà chọi trọng lượng 4,8 kg có giá trị 494.400 đồng (*Bốn trăm chín mươi bốn nghìn bốn trăm đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 59/KL - HĐĐGTS ngày 29 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 01 cuộn ống màu vàng dùng để phun thuốc sâu, dài 27, 2 mét, đường kính 1,4 cm có giá trị 362.600 đồng (*Ba trăm sáu mươi hai nghìn sáu trăm đồng*); 01 cuộn ống màu vàng dùng để phun thuốc sâu, dài 49,6 mét, đường kính 1,4 cm có giá trị 578.700 đồng (*Năm trăm bảy mươi tám nghìn bảy trăm đồng*). Tổng giá trị tài sản là 941.300 đồng (*Chín trăm bốn mươi một nghìn ba trăm đồng*).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 60/KL - HĐĐGTS ngày 30 tháng 10 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đắk Mil kết luận: 03 con gà mái, 03 con gà trống, giống gà ta trọng lượng 11,1 kg có giá trị 754.800 đồng (*Bảy trăm năm mươi bốn nghìn tám trăm đồng*).

Tại bản cáo trạng số: 74/CTr-VKS, ngày 12/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, tỉnh Đắk Nông đã truy tố bị cáo Lãnh Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã phân tích, đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo cũng như các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Lãnh Văn Đ về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- *Về hình phạt*: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Lãnh Văn Đ mức án từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ từ ngày 13/6/2020.

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Mil đã thu giữ và trả lại 04 con gà màu xám đen (02 con gà trống, 02 con gà mái) có tổng trọng lượng 08 kg; 02 cuộn ống phun thuốc sâu màu vàng (01 cuộn dài 27,2 mét, 01 cuộn dài 49,6 mét có đường kính 1,4 m) cho anh Phạm Văn C, 03 con gà chọi có tổng trọng lượng 4,8 kg cho anh Phạm Văn Đ.

- Về trách nhiệm dân sự: Người Bị hại Mã Thị S, Phạm Văn Đ, Phạm Văn C và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Ngọc D không yêu cầu bồi thường.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác có trong hồ sơ vụ án;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng:

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đắk Mil, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi khách quan và hậu quả do hành vi khách quan của bị cáo gây ra, bị cáo khai nhận như sau:

Tại phiên tòa, bị cáo Lãnh Văn Đ đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện đúng như diễn biến sự việc mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Mil đã truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu thu thập có lưu trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai.

Hội đồng xét xử xét thấy: Từ ngày 30/7/2020 đến ngày 01/9/2020, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của người dân trên địa bàn thôn 4, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông. Lãnh Văn Đ đã lén lút thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản cụ thể:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 20^h 00^p ngày 30/7/2020, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của gia đình chị Mã Thị S, Lãnh Văn Đ đã lén lút trộm cắp 03 con gà mái, giống gà ta trọng lượng 2,7 kg có giá trị 156.000 đồng (*Một trăm năm mươi sáu nghìn đồng*).

Vụ thứ hai: Vào khoảng 20^h 00^p ngày 28/8/2020, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của gia đình anh Phạm Văn Đ, Lãnh Văn Đ đã lén lút trộm cắp 02 con gà mái, 01 con gà trống, giống gà chọi trọng lượng 4,8 kg có giá trị 494.400 đồng (*Bốn trăm chín mươi bốn nghìn bốn trăm đồng*).

Vụ thứ ba: Khoảng 11^h 00^p ngày 31/8/2020, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của gia đình anh Phạm Văn C, Lãnh Văn Đ đã lén lút trộm cắp 01 cuộn ống màu vàng dùng để phun thuốc sâu, dài 27, 2 mét, đường kính 1,4 cm có giá trị 362.600 đồng (*Ba trăm sáu mươi hai nghìn sáu trăm đồng*); 01 cuộn ống màu vàng dùng để phun thuốc sâu, dài 49,6 mét, đường kính 1,4 cm có giá trị 578.700 đồng (*Năm trăm bảy mươi*

tám nghìn bảy trăm đồng). Tổng giá trị tài sản là 941.300 đồng (Chín trăm bốn mươi một nghìn ba trăm đồng).

Vụ thứ tư: khoảng 02^h00^p ngày 01/9/2020, lợi dụng sơ hở trong việc trông coi tài sản của gia đình anh Phạm Văn C, Lãnh Văn Đ đã lén lút trộm cắp 03 con gà mái, 03 con gà trống, giống gà ta trọng lượng 11,1 kg có giá trị 754.800 đồng (Bảy trăm năm mươi bốn nghìn tám trăm đồng).

Tổng giá trị tài sản do Lãnh Văn Đ trộm cắp quy thành tiền là 2.346.500 đồng (Hai triệu ba trăm bốn mươi sáu nghìn năm trăm đồng).

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Xét quan điểm của Viện kiểm sát tại phiên tòa là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Do đó, Hội đồng xét xử đủ cơ sở pháp lý để kết luận bị cáo Lãnh Văn Đ đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Đánh giá tính chất vụ án:

Xét tính chất vụ án do bị cáo gây ra là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác và làm mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết được việc xâm phạm vào quyền sở hữu đối với tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng với ý thức coi thường pháp luật, lười lao động, để có tiền tiêu xài phục vụ cho việc mua ma túy để sử dụng nên bị cáo đã có hành vi lén lút 04 lần trộm cắp tài sản của người dân trên địa bàn xã Đắk Rla với tổng số tiền là 2.346.500 đồng nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình.

Do đó, để đảm bảo việc giáo dục bị cáo có ý thức chấp hành nghiêm pháp luật cũng như răn đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng mức hình phạt thật nghiêm tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra để đảm bảo được mục đích của hình phạt theo pháp luật, đồng thời đây còn là bài học cho những ai có ý định trộm cắp tài sản thuộc quyền sở hữu của người khác.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về nhân thân bị cáo: Bị cáo là người có nhân thân xấu, ngày 07/8/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Mil xử phạt 02 năm 06 tháng tù theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009, tại bản án số 71/2014/HSST ngày 26/11/2014. Ngày 31/8/2016, chấp hành xong hình phạt trở về địa phương sinh sống. Ngày 10/10/2019, thực hiện hành vi trộm cắp tài sản trị giá 1.900.000 đồng không đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự, công an huyện Đắk Mil ra

quyết định xử phạt hành chính tại quyết định số 21/QĐ - XPHC ngày 10/02/2020, bị can chưa thực hiện việc nộp phạt.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình gây ra. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ năm triệu đồng đến năm mươi triệu đồng, Hội đồng xét xử xét thấy: Qua xác minh bị cáo là người không có tài sản, thu nhập, không có điều kiện để thi hành hình phạt bổ sung nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[7] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đăk Mil đã thu giữ sau đó ra quyết định xử lý vật chứng trả lại 04 con gà màu xám đen (02 con gà trống, 02 con gà mái) có tổng trọng lượng 08 kg; 02 cuộn ống phun thuốc sâu màu vàng (01 cuộn dài 27,2 mét, 01 cuộn dài 49,6 mét có đường kính 1,4 m) cho anh Phạm Văn C, 03 con gà chọi có tổng trọng lượng 4,8 kg cho anh Phạm Văn Đ là chủ sở hữu hợp pháp nên cần chấp nhận.

[8] Trong vụ án còn có một số vấn đề sau:

- Đối với ông Bế Ich Lung là người cho Lãnh Văn Đ mượn bao tải để đựng tài sản trộm cắp, nhưng Bế Ich Lung không biết đó là tài sản do thực hiện hành vi phạm tội mà có nên không có căn cứ để xử lý theo quy định pháp luật.

- Đối với bà Võ Thị T và Nguyễn Thị Ngọc D mua gà và cuộn dây phun thuốc sâu của Lãnh Văn Đ bán nhưng không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có nên không có căn cứ để xử lý theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí: Bị cáo Lãnh Văn Đ phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Lãnh Văn Đ phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Xử phạt bị cáo Lãnh Văn Đ 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 12/9/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 47 của Bộ luật hình sự và khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Chấp nhận Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đăk Mil đã thu giữ và trả lại 04 con gà màu xám đen (02 con gà trống, 02 con gà mái) có tổng trọng lượng 08 kg; 02 cuộn ống phun thuốc sâu màu vàng (01 cuộn dài 27,2 mét, 01 cuộn dài 49,6 mét có đường kính 1,4 m) cho anh Phạm Văn C, 03 con gà chọi có tổng trọng lượng 4,8 kg cho anh Phạm Văn Đ.

3. Về trách nhiệm dân sự: Người Bị hại Mã Thị S, Phạm Văn Đ, Phạm Văn C và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Nguyễn Thị Ngọc D không yêu cầu bồi thường nên không đề cập, giải quyết.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lãnh Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án Dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- VKS ND huyện Đắk Mil;
- Đội điều tra CA huyện Đắk Mil;
- Đội THAHS CA huyện Đắk Mil;
- Bộ phận NVHS CA huyện Đắk Mil;
- Chi cục THA DS huyện ĐắkMil;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Đình Minh