

**TÒA ÁN NHÂN D THÀNH
PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **166/2021/HS-ST**

Ngày 24/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN D THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thương Huyền

Các Hội thẩm nhân D: 1. Bà Cao Thị Hồng Minh

2. Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Quàng Văn Long - Thư ký Tòa án nhân D thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân D thành phố Điện Biên Phủ tham gia phiên tòa: Ông Vũ Đình Hải - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 24 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân D thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 167/2021/HSST ngày 07 tháng 9 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 160/2021/QĐXXST- HS ngày 10 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hg Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 20/6/1998, tại tỉnh Điện Biên; Nơi đăng ký HKTT: Bản N, xã N T thành phố Đ B P, tỉnh Đ; Quốc tịch: Việt Nam; D tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 12/12 phổ thông; Bố đẻ: Hg M T- Sinh năm: 1971; Mẹ đẻ: Lò Thị D - Sinh năm: 1973; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Hg Văn H bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

* Bị hại: Anh Quàng Văn T, sinh năm 2002; Địa chỉ: Bản N, xã N T, thành phố Đ B P, tỉnh Đ (Vắng mặt có lý do).

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Phìn Văn Đ, sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ D phố 01, xã Mường N, huyện M N, tỉnh Đ (Vắng mặt có lý do).

- Anh Lò Văn G, sinh năm 1984; Địa chỉ: Bản M Nh, xã Mường N, huyện M N, tỉnh Đ (Vắng mặt có lý do).

* Người làm chứng:

- Ông Hg T S, sinh năm 1961; Địa chỉ: Bản Tr T, xã N T, thành phố Đ B P, tỉnh Đ (Vắng mặt không có lý do).

- Anh Lò Văn T. sinh năm 1997; Địa chỉ: Bản N, xã N T, thành phố Đ B P, tỉnh Đ (Vắng mặt không có lý do).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ, ngày 25/2/2021 Hg Văn H điều khiển xe máy biển kiểm soát 27 B1-551.17 từ nhà ở bản Nà Tấu 2, xã Nà Tấu đến nhà anh Lò Văn Quyết ở Bản Hồng Lú 2, xã Nà Tấu ăn cơm, uống rượu. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, H lấy xe đi về nhà, khi đi đến cầu bê tông thuộc khu vực Bản Nà Tấu 2, H dừng xe ngồi chơi thấy anh Quảng Văn T đang ngồi trên xe máy biển kiểm soát 27AA-016.23 chơi điện tử, qua nói chuyện, biết T đi mua đồ cá nhân, H xin đi cùng, T đồng ý. H điều khiển xe mô tô 27AA-016.23 chở T đi ra chợ Nà Tấu thấy các quán đóng cửa, H tiếp tục chở T đi qua khu vực công trường Trung học cơ sở xã Nà Tấu để tìm quán nhưng không có, H điều khiển xe quay lại với tốc độ khoảng 50 km/h, khi đi đến Km 52+650, quốc lộ 279 là đoạn đường thẳng không bị che khuất tầm nhìn, mặt đường rải nhựa rộng 7,2 m không có dải phân cách, thuộc địa phận Bản Trung tâm xã Nà Tấu, thành phố Điện Biên Phủ, H phát hiện phía trước cách 15 m có xe ô tô bán tải biển kiểm soát 27A-3326 do anh Phìn Văn Đ điều khiển đã bật tín hiệu xin nhan đang rẽ phải lên vỉa hè, khi trục bánh trước đã rẽ lên vỉa hè qua mép đường bên phải 1,65m, trục bánh sau chỉ cách mép đường bên phải 1,27m, thân xe vuông góc với đường, do đã uống rượu, đi nhanh, khoảng cách quá gần, không kịp phanh nên xe mô tô H điều khiển đã đâm thẳng vào phần cửa sau bên phải của xe ô tô, làm xe máy đổ nghiêng sang phải nằm song song sát mép đường bên phải, H ngã xuống đường, T ngồi phía sau ngã văng ra khỏi xe máy đầu đập xuống vỉa hè cách mép đường bên phải 1,1m, H và T được đưa vào Bệnh viện Đa khoa tỉnh Điện Biên để điều trị. Xe ô tô bị móp méo cánh cửa sau bên phải thiệt hại 15.000.000 đồng, xe máy bị bể cong tay lái, vỡ hỏng phần đầu thiệt hại 3.850.000 đồng.

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa:

- Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

- Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, bị cáo H về tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y số: 90/TT ngày 12/4/2020 của Trung tâm Pháp y sở Y tế tỉnh Điện Biên, kết luận: tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tai nạn giao thông gây lên cho Quảng Văn T là 64% do tổn thương não, tụ máu dưới màng cứng, vỡ thành ngoài xoang hàm, gãy cung tiếp gò má bên trái và một số sọ phân mềm vùng mặt.

Hg Văn H cũng bị tổn thương 25% sức khỏe do gãy xương quay cẳng tay và gãy đầu sụn sườn số 4 bên trái.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 18 ngày 11/3/2021 và Kết luận định giá số 19 ngày 15/3/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 27A- 3326 bị hư hỏng, gây thiệt hại là 15.000.000 đồng. Xe gắn máy điện biển kiểm soát 27AA-016.23 bị hư hỏng, thiệt hại là 3.850.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại cả hai xe trên là 18.850.000 đồng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có khiếu nại về Kết luận Giám định pháp y và kết luận định giá.

Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Cáo trạng số 113/CT- VKSTPĐBP ngày 07/9/2021 của Viện kiểm sát nhân D thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo Hg Văn H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hg Văn H 36 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng, về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Giao bị cáo cho UBND xã Nà Tấu, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên để giám sát và giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Chấp nhận biên bản trao trả tài sản và biên bản thỏa thuận về việc bồi thường.

Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo trước khi HĐXX nghị án: Bị cáo đã thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin HĐXX cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] . Xét về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Hg Văn H khai nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện T; Vật chứng thu giữ; Kết luận giám định pháp y, Kết luận điều tra, các bản cung, biên bản ghi lời khai, bản tự khai, lời khai của Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng có trong hồ sơ vụ án cũng như cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo, có đủ cơ

sở khẳng định vào khoảng 22 giờ ngày 25/2/2021 tại Km 52+650, quốc lộ 279 thuộc địa phận bản Trung Tâm xã Nà Tấu, thành phố Điện Biên, Hg Văn H điều khiển xe máy tham gia giao thông, vi phạm Khoản 8 Điều 8, Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ gây tai nạn làm tổn hại 64% sức khỏe của người khác, gây thiệt hại về tài sản là 15.000.000 đồng. Hg Văn H trước khi tham gia giao thông đã uống rượu có lượng Ethanol trong máu là 183,6 miligam/100 mililit máu; Phìn Văn Đ đã uống bia có nồng độ cồn là 0,58 mg/L khí thở. Phìn Văn Đ có bằng lái xe, xe ô tô có đủ điều kiện để tham gia giao thông.

Nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông là do Hg Văn H đã uống rượu trước khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông, không tuân thủ quy định về tốc độ trong khu vực đông D cư vi phạm Khoản 8 Điều 8 và Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ, được quy định chi tiết tại Khoản 5, 8 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29 tháng 8 năm 2019 của Bộ giao thông vận tải.

Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định: "*Các hành vi bị nghiêm cấm..8. Điều khiển xe máy mà trong máu có ...nồng độ cồn vượt quá 50 miligam/100 mililit máu ..*".

Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: Tốc độ xe và khoảng cách giữa các xe. "*1. Người lái xe, người điều khiển xe máy ... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường...*

Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT quy định: "*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các T hợp sau:... 5. Qua khu vực đông D cư. "... 8. ...; khi có tín hiệu xin đường, tín hiệu khẩn cấp của xe đi phía trước.*"

Bị cáo Hg Văn H là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Từ những phân tích trên, khẳng định Viện kiểm sát nhân D thành phố Điện Biên Phủ truy tố bị cáo Hg Văn H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là H toàn đúng người, đúng tội và có căn cứ pháp luật.

Hình phạt mà Đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[2]. Về tính chất của vụ án:

Vụ án thuộc T hợp rất nghiêm trọng. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến an toàn, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng và tài sản của công D, vi phạm pháp luật. Nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông là do bị cáo Hg khi đã sử dụng rượu, bia, không làm chủ tốc độ, gây tai nạn, bị cáo không tuân thủ theo quy định của Luật giao thông đường bộ.

[3]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Hg Văn H không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Hg Văn H không có tiền án tiền sự, là người có nhân thân tốt. Trong quá trình điều tra bị cáo H thành khẩn khai báo về hành vi phạm

tội của mình, bị cáo đã cùng gia đình tự nguyện bồi thường xong về trách nhiệm D sự, được bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, bố bị cáo được Nhà nước tặng Huy chương đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Căn cứ các quy định của pháp luật và xem xét toàn bộ nội dung vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy tuổi đời của bị cáo còn trẻ và có nhân thân tốt có nơi cư trú rõ ràng, bản thân bị cáo cũng bị tổn hại 25% sức khỏe và bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và 1 tình tiết quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người công D tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, đồng thời giao bị cáo cho gia đình và chính quyền địa phương giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án, đó cũng là thể hiện sự khoan hồng của Đảng, pháp luật của Nhà nước ta đối với người phạm tội và phù hợp với quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Hg Văn H là người có nhân thân tốt, bị cáo sinh ra và lớn lên tại Bản N, xã N T thành phố Đ B P, tỉnh Đ, bị cáo được gia đình nuôi cho ăn học hết lớp 12/12. Từ năm 2017 đến năm 2020 học tại T cao đẳng kinh tế Điện Biên. Ngày 25/2/2021 có hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ.

[4]. Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính theo quy định tại khoản 5 Điều 260/BLHS thì bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm, xong bản thân bị cáo không hành nghề lái xe. Do vậy HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về trách nhiệm D sự: Bị cáo H cùng gia đình đã bồi thường cho anh Quảng Văn T 30.000.000 đồng, anh T không yêu cầu bồi thường thêm. Thiệt hại đối với xe ô tô bán tải anh Phìn Văn Đ tự nguyện sửa chữa, không yêu cầu bị cáo bồi thường. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt và có ý kiến về trách nhiệm D sự không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm và cũng không yêu cầu Tòa án giải quyết về trách nhiệm D sự. Về trách nhiệm hình sự bị hại xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Xét đề nghị của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có căn cứ, vì vậy HĐXX chấp nhận.

Đối với anh Phìn Văn Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 27A-3326 tham gia giao thông chuyển hướng có xi nhan, đã đi gần hết phần đường của mình, có sử dụng bìa nhưng không phải là nguyên nhân trực tiếp gây ra vụ tai nạn giao thông. Do vậy HĐXX không đề cập hướng xử lý trong vụ án.

[6]. Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe ô tô biển kiểm soát 27A-3326 và xe máy biển kiểm soát 27AA-01623. Ngày 12/3/2021; ngày 15/5/2021; ngày 16/5/2021; ngày 06/8/2021 Cơ quan điều tra đã trả lại xe và tài sản cho các chủ sở hữu, những người này đều không có yêu cầu bồi thường gì. Xét việc trả tài sản trên là có căn cứ, do vậy HĐXX chấp nhận.

[7]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng ,

người tiến hành tố tụng:

Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an thành phố Điện Biên Phủ; Viện kiểm sát nhân D thành phố Điện Biên Phủ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật.

[8]. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hg Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng:

Điểm b Khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Khoản 1, Khoản 2 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hg Văn H.

Tuyên bố: Bị cáo Hg Văn H phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*". Xử phạt bị cáo: **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **60 (Sáu mươi)** tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/9/2020). Giao bị cáo Hg Văn H cho Ủy ban nhân D xã Nà Tấu, thành phố Điện Biên Phủ, tỉnh Điện Biên giám sát giáo dục, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Nà Tấu trong việc giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian chấp hành án. T hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Luật thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, bị cáo được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc bị cáo được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù”.

2. Về vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự.

Chấp nhận các biên bản trao trả tài sản ngày 12/3/2021; ngày 15/5/2021; ngày 16/5/2021; ngày 06/8/2021;

3. Về trách nhiệm D sự:

Chấp nhận bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và bị cáo thỏa thuận về mức bồi thường không yêu cầu Tòa án giải quyết.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS và Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hg Văn H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 24/9/2021. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về phần có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết bản án./.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát NDTPĐBP;
- Công an TPĐBP;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- UBND xã Nà Tấu;
- Chi cục THADS TPĐBP;
- Toà án ND tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp;
- Viện kiểm sát ND tỉnh Điện Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Bị cáo;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIỆN TÒA**

Trần Thị Thương Huyền