

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH HÀ TĨNH**

Bản án số: 96/2022/HSPT

Ngày: 08/8/2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Bùi Quang Năng

*Các Thẩm phán:* Bà Trương Thị Lệ Thu

Bà Nguyễn Thị Bích Đào

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Hà Thị Vân Nga – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Quỳnh Lê, Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa phúc thẩm công khai xét xử vụ án hình sự thụ lý số 66/2022/HSPT ngày 24 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Võ Tá T, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

***\*Bị cáo kháng cáo:***

**Họ và tên:** Võ Tá T; sinh ngày: 10/10/1963; tại huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi cư trú: Thôn L, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; chức vụ Đảng, chính quyền, đoàn thể: Không; con ông Võ Hợi (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Vít (Đã chết); vợ: Phạm Thị Minh N; con 05 đứa (lớn nhất sinh năm 1990, đứa út sinh năm 1999); anh chị em ruột có 06 người, bị cáo là con thứ 02; tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại Quyết định xử phạt hành chính số 972 ngày 01/11/2019 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện H xử phạt Võ Tá T 10.000.000 đồng về hành vi làm chủ số lô, số đề. Hiện bị cáo đã chấp hành xong và

được xóa tiền sự. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 22/12/2021 tại xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

\* Người bào chữa cho bị cáo Võ Tá T: Ông Trần Thanh M – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt tại phiên tòa.

\* *Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo: Không*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong khoảng thời gian từ tháng 11/2021 đến tháng 12/2021, Võ Tá T đã có hành vi đứng ra làm chủ bán số lô, số đề bằng hình thức bán trực tiếp cho người mua. Sau khi có kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc vào lúc 18 giờ 15 phút hàng ngày, T tính toán số tiền T, thua rồi thanh toán tiền cho người mua. Về hình thức bán số lô, số đề được T quy ước như sau:

Số đề là hai chữ số cuối cùng của giải đặc biệt, số đề ba càng là ba chữ số cuối cùng của giải đặc biệt; số lô là hai chữ số cuối của một trong 27 giải thưởng. Một điểm lô tương ứng số tiền 20.000 đồng, trúng 01 điểm lô được nhận số tiền là 70.000 đồng, nếu trúng nhiều lần số tiền được nhân tăng theo cấp số nhân tương ứng không quá 03 lần. Đối với các số đề, số ba càng tỷ lệ được thua lần lượt là 1/70 và 1/300. Đối với số xiên là cặp số có 02 hoặc 03 số khác nhau (Mỗi số có 02 hoặc 03 chữ số gọi là xiên 2 hoặc là xiên 3), tỷ lệ được thua là 1/10 và 1/40.

Bằng các biện pháp nghiệp vụ và biết được Võ Tá T thường xuyên có hành vi bán số lô, đề nên vào lúc 18 giờ 05 phút, ngày 16/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H đã tiến hành làm việc với T, đồng thời tiến hành khám xét chỗ ở khẩn cấp của T.

Quá trình khám xét, Cơ quan điều tra phát hiện và thu giữ: Một tờ lịch, mặt trước có ngày 01/11/2021, mặt sau có ghi nhiều các số, ký tự và một mảnh giấy đã bị rách (tờ lịch bị xé rách), kích thước (12,5x8)cm, trên mảnh giấy có ghi nhiều các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề ngày 16/12/2021). Một tờ lịch, mặt trước có ngày 11/11/2021, mặt sau có ghi nhiều các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề ngày 01/12/2021). Một tờ lịch, mặt trước có ngày 16/10/2021, mặt sau ghi nhiều các số,

ký tự và một tờ lịch, mặt trước có ngày 17/10/2021, mặt sau có ghi nhiều các số, ký tự (bảng ghi số lô, số đề ngày 15/12/2021).

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã chứng minh được ngày 15/12/2021, Võ Tá T đã bán số lô, số đề cho nhiều người, trong đó xác định được hai người với số tiền 2.250.000 đồng. Cụ thể:

- Nguyễn Trường L, sinh năm 1979. Trú tại: Thôn Hà Trang, xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh mua số đề 17,22 mỗi số 100.000 đồng. Cặp xiên đôi 17 – 22 với giá 200.000 đồng. Tổng số tiền Lâm đánh bạc với T là 400.000 đồng.

- Nguyễn Xuân T, sinh năm 1995. Trú tại: Thôn V, xã S, huyện H mua số lô 25,52,05,50,28,82,35,53 mỗi số 5 điểm, tương ứng số tiền 800.000 đồng. Ngày hôm đó Tỉnh trúng số lô 53, 85 (02 lần), tương ứng số tiền 1.050.000 đồng. Tổng số tiền Tỉnh và T đánh trong ngày là 1.850.000 đồng.

Ngoài ra, có nhiều người trực tiếp đến nhà T mua các số lô, số đề với số tiền 3.912.000 đồng (trong đó tiền trúng là 2.170.000 đồng) nhưng T không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể. Cơ quan điều tra đang tiếp tục điều tra xác minh.

Tổng số tiền Võ Tá T sử dụng vào việc đánh bạc trong ngày 15/12/2021 là 6.162.000 đồng.

Ngoài ra Võ Tá T còn 02 lần đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho những người khác với số tiền mỗi lần dưới 5 triệu đồng, cụ thể: Ngày 01/12/2021 là 884.000 đồng, ngày 16/12/2021 là 1.685.000 đồng.

Tại Bản án sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh tuyên bố bị cáo Võ Tá T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; các điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35, xử phạt bị cáo Võ Tá T 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

**\* Về hình phạt bổ sung:** Phạt bổ sung bị cáo Võ Tá T 10.000.000 đồng tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam. Thời hạn chấp hành hình phạt tiền tính từ ngày án có hiệu lực pháp luật.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/5/2022, bị cáo Võ Tá T kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, không áp dụng hình phạt bổ sung.

Tại phiên tòa phúc thẩm người kháng cáo thay đổi nội dung kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo, đồng thời xin rút nội dung kháng cáo về hình phạt bổ sung.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá các tình tiết của vụ án có ý kiến: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e, khoản 1 Điều 357 BLTTHS năm 2015 chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm 21/2022/HSST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Võ Tá T phạm tội “Đánh bạc”

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, các điểm i,s,x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35 BLHS xử phạt bị cáo Võ Tá T 06 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 12 tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bổ sung bị cáo Võ Tá T 10.000.000đ (Bị cáo đã nộp đủ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H theo Biên lai số 0004782, ngày 11/5/2022)

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với những chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Võ Tá T đã có hành vi đánh số lô, số đề với tổng số tiền là 6.162.000 đồng nên có đủ cơ sở để khẳng định bị cáo T đã phạm vào tội đánh bạc. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến an toàn, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ; bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng

khác không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên; Hội đồng xét xử sơ thẩm. Như vậy, bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo theo tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[2.2]. Xét nội dung kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo, thấy:

Quá trình điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là thương binh hạng  $\frac{1}{4}$  nên được xem xét hưởng các tình tiết giảm nhẹ i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; Ngoài ra, giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo đã tự nguyện thi hành án khoản tiền phạt bổ sung 10.000.000 đồng tại Biên lai thu tiền số 0004782, ngày 11/5/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện H. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào và có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm mà không ảnh hưởng đến công tác đấu tranh, phòng chống tội phạm tại địa phương, mặt khác thể hiện được tính nhân đạo của pháp luật đối với người có công với Đảng và Nhà nước. Do đó, có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo.

[3]. Về án phí: Bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

*Vì các lẽ trên,*

## **QUYẾT ĐỊNH**

[1]. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e, khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự xử:

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Tá T, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 21/2022/HSST ngày 21/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Hà Tĩnh về phần hình phạt,

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321, các điểm i, s, x khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm e khoản 2 Điều 32, khoản 2 Điều 35 BLHS :

- Xử phạt bị cáo Võ Tá T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Võ Tá T cho Ủy ban nhân dân xã S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự

[2]. Về án phí: Căn cứ điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- TA, VKS, CA, THA sơ thẩm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Bùi Quang Năng**