

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KIM THÀNH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2022/HSST

Ngày: 12/5/2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trung.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Minh và ông Nguyễn Văn Giang.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Đinh Thị Thu – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Vũ Văn Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2022/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2022/QĐXXST-HS ngày 29/4/2022, đối với bị cáo **Vũ Quang Th**, Sinh năm 1988; Nơi cư trú: Thôn T, xã P, huyện T, tỉnh Hải Dương; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 9/12; Họ và tên bố: Vũ Quang Đ (đã chết); Họ và tên mẹ: Hoàng Thị L; Gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Họ và tên vợ: Trần Thị Trang L1, sinh năm 1995 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 211 ngày 02/12/2021, Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương phạt tiền về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, nộp phạt ngày 20/12/2021. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/12/2021 đến ngày 22/12/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*** Người làm chứng:**

1. Anh Chu Xuân Tr, sinh năm 2003. Địa chỉ: Thôn B, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương.

2. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1982. Địa chỉ: Khu 1, phường C, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

(Những người làm chứng đều vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 16/12/2021, Vũ Quang Th thuê xe ô tô taxi (không rõ hãng, biển số, người lái xe) đến khu vực đường tàu gần chợ C, phường C, thành phố Hải Dương mua của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x7cm bên trong chứa 07 viên nén hình lục giác, màu xanh nõn chuối (là ma túy loại “keo”) và 04 túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi 2x3cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (là ma túy loại “ke”) được đựng trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu đỏ với giá 5.400.000 đồng. Th cất giấu số ma túy nêu trên tại cột điện gần đường tàu thuộc khu vực phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, mục đích để bán kiếm lời. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, Th nhận được điện thoại của Chu Xuân Tr, sinh năm 2003, HKTT tại xã T, huyện T, tỉnh Nam Định (là quản lý của quán Karaoke H, địa chỉ tại thôn B, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương) hỏi mua ma túy loại “keo” và “ke”. Th thỏa thuận bán cho Tr toàn bộ số ma túy nêu trên với giá 7.400.000 đồng (theo Th khai). Th đến vị trí cất giấu lấy số ma túy nêu trên rồi thuê xe ô tô taxi biển số 34A-314.36 của anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1982, ở phường C đến quán Karaoke H. Hồi 23 giờ cùng ngày, khi anh Đ chở Th đến trước cửa quán H thì bị thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng gồm: Tại mặt đường cạnh vị trí ô tô đỗ 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu đỏ, bên trong có 01 túi nilon màu trắng kích thước 5x7cm chứa 07 viên nén hình lục giác màu xanh nõn chuối (niêm phong ký hiệu M1); 04 túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi 2x3cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu M2) (Th khai là ma túy loại “keo” và “ke”, mục đích để bán cho Chu Xuân Tr, do sợ hãi nên Th đã vút xuống đường gần vị trí xe ô tô đỗ). Ngoài ra, còn quản lý 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi gắn sim số 0979762616 và 0914174673 của Th.

Tại bản Kết luận giám định số 17/KLGD-PC09 ngày 19/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 07 viên nén hình lục giác màu xanh nõn chuối trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, gửi đến giám định, tổng khối lượng là 3,736g (Ba phẩy bảy trăm ba mươi sáu gam) là ma túy, loại MDMA; Chấn rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 04 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 gửi đến giám định, tổng khối lượng là 1,592g (Một phẩy năm trăm chín mươi hai gam) là ma túy, loại Ketamine. Hoàn lại đối tượng giám định gồm: 3,648g (Ba phẩy sáu trăm bốn mươi tám gam) ma túy, loại MDMA; 1,592g (Một phẩy năm trăm chín mươi hai gam) ma túy, loại Ketamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu đỏ; 04 túi nilon màu trắng và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M1; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M2 gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong niêm phong số 17/KLGD-PC09.

Quá trình điều tra, Vũ Quang Th đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 01/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Quang Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Th khai nhận như quá trình điều tra và xác định Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Quang Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Quang Th từ 05 năm 03 tháng đến 05 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16/12/2021.

Không phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 3,648 gam ma túy loại MDMA; 1,592 gam ma túy loại Ketamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu đỏ; 04 túi nilon màu trắng và một vỏ phong bì niêm phong là mẫu vật ký hiệu M1; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M2 gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong phong bì số 17/KLGD-PC09 có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện Th số 0979762616 và 01 sim điện Th số 0914174673.

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện Th di động, nhãn hiệu Redmi.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo và các chứng cứ xác định tội:

Hồi 23 giờ ngày 16/12/2021, tại thôn B, xã C, huyện K, tỉnh Hải Dương, Vũ Quang Th có hành vi cất giấu trái phép 3,736 gam ma túy loại MDMA và 1,592

gam ma túy loại Ketamine với mục đích để bán thì bị Tổ công tác của Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3] *Về định khung*: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, căn cứ kết luận giám định số 17/KLGD-PC09 ngày 19/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: 07 viên nén hình lục giác màu xanh nõn chuối trong túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M1, gửi đến giám định, tổng khối lượng là 3,736g (Ba phẩy bảy trăm ba mươi sáu gam) là ma túy, loại MDMA; Chấn rắn (dạng tinh thể) màu trắng trong 04 túi nilon màu trắng được niêm phong trong phong bì ký hiệu M2 gửi đến giám định, tổng khối lượng là 1,592g (Một phẩy năm trăm chín mươi hai gam) là ma túy, loại Ketamine.

MDMA là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 27; Ketamine là chất ma túy nằm trong danh mục III, STT 35, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Căn cứ Nghị định 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều luật của Bộ luật hình sự, thì tổng tỷ lệ phần trăm về khối lượng 02 chất ma túy MDMA và Ketamine mà bị cáo Th cất giấu mục đích để bán so với mức tối thiểu của từng chất ma túy trên được quy định tại khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự là 82,68% (thuộc trường hợp dưới 100%). Do đó, hành vi nêu trên của Vũ Quang Th đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân, Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố và xét xử bị cáo Vũ Quang Th về tội "*Mua bán trái phép chất ma túy*" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo Th là người nhận thức rõ được hành vi phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy của mình là nguy hiểm, bị Pháp luật cấm nhưng vì hám lợi nên vẫn cố ý phạm tội. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy và trật tự an toàn xã hội mà còn gây hoang mang cho quần chúng nhân dân, là một trong những nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác làm ảnh hưởng không tốt đến an ninh trật tự tại địa phương; bản thân bị cáo đã bị Công an huyện Thanh Hà, tỉnh Hải Dương xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc phù hợp với hành vi của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội và răn đe phòng ngừa chung.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền sung quỹ Nhà nước, xét hoàn cảnh bị cáo là người không có tài sản, nghề nghiệp và không có thu nhập, nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Theo quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xác định số ma túy là mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật chứng của vụ án, vật Nhà nước cầm tàng trữ, lưu hành; 02 sim điện thoại bị cáo không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy.

- Xác định 01 điện thoại di động nhãn hiệu Redmi bị cáo khai đã cũ, đề nghị không nhận lại, tịch thu phát mãi sung vào ngân sách Nhà nước.

* Về nguồn gốc số ma túy trên, bị cáo Th khai mua của một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không xác minh làm rõ được, do vậy không có căn cứ để xem xét.

* Theo bị cáo Vũ Quang Th khai: Chu Xuân Tr gọi điện bảo Th đem ma túy đến bán cho Tr, Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất giữa Th và Tr nhưng Tr không thừa nhận. Tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định hành vi của Tr, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiếp tục xác minh, làm rõ, khi nào có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

* Đối với anh Hoàng Văn Đ có hành vi chở Th nhưng không biết việc Th đem theo ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành không đặt ra việc xử lý là phù hợp.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Th bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

1/ Về tội danh:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Quang Th phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2/ Về hình phạt:

- *Hình phạt chính:* Xử phạt bị cáo Vũ Quang Th 05 năm 09 tháng (Năm năm, chín tháng) tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 16/12/2021.

- *Hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Th .

3/ Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 3,648 gam ma túy loại MDMA; 1,592 gam ma túy loại Ketamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu đỏ; 04 túi nilon màu trắng và một vỏ phong bì niêm phong là mẫu vật ký hiệu M1; 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật ký hiệu M2 gửi đến giám định. Đối tượng giám định được hoàn lại trong phong bì số 17/KLGD-PC09 có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hải Dương.

Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại số 0979762616 và 01 sim điện thoại số 0914174673.

Tịch thu phát mại sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Redmi.

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 10 giờ 00 phút ngày 13/4/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4/ Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Quang Th phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

5/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. ./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Công an huyện Kim Thành;
- Cơ quan THAHS, Công an huyện Kim Thành;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Văn Trung