

Bản án số 471/2022/HS-PT
Ngày 22 tháng 11 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: ông Đặng Kim Nhân

Các Thẩm phán: ông Nguyễn Văn Tào, ông Trần Quốc Cường

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: ông Phạm Văn Phong – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm theo hình thức trực tuyến tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk vụ án hình sự thụ lý số 456/2022/TLPT-HS ngày 14/10/2022 đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk bị kháng cáo. Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 37/2022/QĐXXPT-HS ngày 26/10/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, đối với:

1. Bị cáo **Lê Sỹ T** (tên gọi khác: Tèo), sinh năm 1994 tại tỉnh Đắk Nông; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 3, thị trấn Đ, huyện K, tỉnh Đắk Nông; nơi tạm trú: 16A đường Đ1, phường T2, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: kinh doanh; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không. Con ông Lê Sỹ C và bà Lê Thị V; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện bị tạm giam trong vụ án khác được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

2. Bị cáo **Võ Sỹ Q**, sinh năm 1987 tỉnh Quảng Trị; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn M, xã H1, huyện H2, tỉnh Quảng Trị; nơi tạm trú: 112/40 đường Y, phường T3, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: nhân viên bán hàng; con ông Võ Sỹ L2 và bà Phan Thị Mỹ H3; tiền án, tiền sự: không; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Bị cáo **Nguyễn Văn G**, sinh năm 1980 tại tỉnh Hà Tĩnh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố 2, phường E, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; nơi tạm trú: số 94 đường T4, phường T5, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Nguyên Phó Trưởng phòng Ban Tuyên giáo Tỉnh ủy Đắk Lắk; con ông Nguyễn Văn T6 và bà Nguyễn Thị V2; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày

23/5/2019 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại vắng mặt tại phiên tòa.

4. Bị cáo **Lê Văn L**, sinh năm 1989 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú tại: Tổ dân phố 12, thị trấn E1, huyện E2, tỉnh Đắk Lắk; nơi tạm trú: 03 đường D, phường T3, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: kinh doanh; con ông Lê Văn T4 và bà Nguyễn Thị Đ2; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 23/5/2019 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

5. Bị cáo **Phạm Văn T1**, sinh năm 1989 tại tỉnh Ninh Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn T5, xã I, huyện P2, tỉnh Gia Lai; nơi tạm trú: 143 đường M2, phường T3, thành phố B1, tỉnh Đắk Lắk; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: nhân viên bán hàng; con ông Phạm Văn T6 và bà Nguyễn Thị T7; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019 sau đó được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra, vụ án còn có bị cáo Nguyễn Trung Th nhưng không kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 4 năm 2019, Lê Sỹ T nhận 01 tài khoản máy chủ Master cá độ bóng đá qua mạng internet có tên SD8P7500 từ đối tượng Công (chưa xác định được lai lịch) với 15.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản tổng SD8P7500, T chia nhỏ thành 06 tài khoản máy có tên SD8P7500001, SD8P7500124, SD8P7500134, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814. T và Võ Sỹ Q thỏa thuận giao 04 tài khoản máy SD8P7500001, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814 với mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng cho Nguyễn Văn G, Phạm Văn T1 và Lê Văn L do Q giới thiệu để T được thua 10.000 đồng trên một điểm và Q được thua 40.000 đồng trên một điểm với các đối tượng trên. Còn 02 tài khoản máy SD8P7500124 và SD8P7500134, T trực tiếp giao cho 02 con bạc (Hoàng Xuân L1 và Lưu Thái B) tham gia cá cược với mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng để T trực tiếp được thua 50.000 đồng trên một điểm. T sử dụng điện thoại di động hiệu iphone, số điện thoại 0849805078 để liên lạc và đăng nhập tài khoản tổng SD8P7500 trên website b88ag.com (là tên miền quốc tế, có máy chủ đặt tại Hồng Kông, Trung Quốc) nhằm quản lý và tính toán tiền thắng thua của từng tài khoản máy.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, Lê Sỹ T quản lý tài khoản tổng SD8P7500 tham gia cá cược với các con bạc 848 lượt trên 459 trận bóng đá, trong đó có 153 trận bóng đá với số tiền tham gia cá cược từ 5.000.000 đồng đến 45.780.000 đồng, với tổng số tiền đánh bạc của 153 trận bóng đá này là 1.555.595.000 đồng. Kết quả, tài khoản tổng SD8P7500 thể hiện âm 15,68 điểm, tương ứng T và Võ Sỹ Q thắng bạc 1.568.000 đồng.

- Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, Võ Sỹ Q tham gia cá cược với các con bạc 331 lượt trên 288 trận bóng đá, trong đó có 147 trận bóng đá với số tiền tham gia cá cược từ 5.000.000 đồng đến 43.480.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 147 trận bóng đá này là 1.490.324.000 đồng.

- Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, tại tài khoản máy SD8P7500334, Nguyễn Văn G tham gia cá cược 263 lượt trên 214 trận bóng đá, trong đó có 112 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 39.800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 112 trận bóng đá này là 1.012.062.000 đồng.

- Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, tại tài khoản máy SD8P7500001 và SD8P7500814, Lê Văn L tham gia cá cược 54 lượt trên 38 trận bóng đá, trong đó có 19 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 18.550.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 19 trận bóng đá này là 161.867.000 đồng.

- Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, tại tài khoản máy SD8P7500314, Phạm Văn T1 tham gia cá cược 235 lượt trên 79 trận bóng đá, trong đó có 24 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 29.427.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 24 trận bóng đá này là 219.585.000 đồng.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã trưng cầu Phân viện khoa học hình sự Bộ Công an tại thành phố Hồ Chí Minh giám định kỹ thuật số trích xuất dữ liệu trên các thiết bị điện tử đã thu giữ của các đối tượng. Tại Kết luận giám định số 3206/C09B ngày 03/9/2019 thể hiện: Phục hồi, trích xuất toàn bộ dữ liệu trên 10 thiết bị điện tử gửi giám định gồm: 01 điện thoại di động Iphone, IMEI: 357283091572371, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại di động Nokia, Code: 0563502, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 004999010640000, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 355927042926001, 01 sim Vietnammobile; 01 điện thoại di động Nokia, IMEI: 359995055639742, 02 sim Vinaphone và Mobiphone; 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, IMEI: 355419071728086, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại di động Iphone màu bạc, IMEI: 353291077637922, 01 sim Mobiphone; 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 353384092870246, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại Samsung A50, IMEI: 354465105529918, 01 sim Vinaphone; 01 laptop Dell 2206445870 (Đã in chi tiết dữ liệu trong ổ cứng HDD đính kèm). Đối với 01 điện thoại di động Nokia, Code: 0563502, 01 sim Vinaphone, 01 laptop Dell 2206445870, 01 điện thoại Samsung A50, IMEI: 354465105529918 không có dữ liệu liên quan hoạt động đánh bạc.

- Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu

+ Thu giữ số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) là tiền thua cá độ bóng đá Hoàng Xuân L1 giao cho Lê Sỹ T.

+ Thu giữ trên người Lê Sỹ T: 01 điện thoại di động Iphone, IMEI: 357283091572371, 01 sim Vinaphone; 01 điện thoại di động Nokia, Code: 0563502, 01 sim Vinaphone; 32.000.000đ (Ba mươi hai triệu đồng) tiền mặt.

+ Thu giữ trên người Hoàng Xuân L1: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 004999010640000, 01 sim Vinaphone; số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) tiền mặt là tiền L1 thua cá cược bóng đá.

+ Thu giữ trên người Lưu Thái B: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 355927042926001, 01 sim Vietnam mobile.

+ Thu giữ trên người Nguyễn Trung Th: 01 điện thoại di động Nokia, IMEI: 359995055639742, 02 sim Vinaphone và Mobiphone.

+ Thu giữ trên người Phạm Văn T1: 01 điện thoại di động Iphone màu hồng, IMEI: 355419071728086, 01 sim Vinaphone, số tiền 2.000.000đ (Hai triệu đồng), 01 laptop Dell 2206445870.

+ Thu giữ trên người Lê Văn L: 01 điện thoại di động Iphone màu bạc, IMEI: 353291077637922, 01 sim Mobiphone, số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng).

+ Thu giữ trên người Nguyễn Văn G: 01 điện thoại di động Nokia màu đen, IMEI: 353384092870246, 01 sim Vinaphone, số tiền 500.000đ (Năm trăm ngàn đồng).

+ Thu giữ trên người Võ Sỹ Q: 01 điện thoại Samsung A50, IMEI: 354465105529918, 02 sim Vinaphone, số tiền 2.000.000đ (hai triệu đồng).

Tổng số tiền đã thu giữ được là 59.500.000đ (năm mươi chín triệu năm trăm ngàn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HSST ngày 08/9/2022, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk quyết định:

[1] Tuyên bố: Các bị cáo Lê Sỹ T (Tèo), Võ Sỹ Q phạm các tội “Tổ chức đánh bạc” và “Đánh bạc”, các bị cáo Lê Văn L, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn G phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lê Sỹ T 03 năm 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”, 05 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T phải chấp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm 06(Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

Xử phạt Bị cáo Võ Sỹ Q 03 năm 04 tháng tù về tội “Đánh bạc”, 05 năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Q phải chấp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (Tám) năm 04 (Bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 03 (Ba) năm 02 (Hai) tháng tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 23/5/2019.

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 23/5/2019.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T1 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn có quyết định về hình phạt với bị cáo Nguyễn

Trung Th, quyết định hình phạt bổ sung, quyết định xử lý vật chứng và án phí.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Trong hạn luật định các bị cáo Lê Sỹ T, Võ Sỹ Q, Phạm Văn T1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Trong hạn luật định, bị cáo Lê Văn L và bị cáo Nguyễn Văn G kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, đồng thời xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Các bị cáo đều giữ nguyên kháng cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát phát biểu:

+ Về việc tuân theo pháp luật tố tụng: Từ khi thụ lý vụ án đến phiên tòa phúc thẩm hôm nay, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, Thẩm phán, Thư ký Tòa án thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo chấp hành nghiêm chỉnh nội quy phiên tòa và thực hiện đầy đủ quyền, nghĩa vụ khi tham gia tố tụng.

+ Về nội dung: Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn G vắng mặt không rõ lý do, xét bị cáo G chỉ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo nên Hội đồng xét xử quyết định xét xử phúc thẩm vắng mặt bị cáo G như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tại phiên tòa phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm xác định là vào đầu tháng 4/2019 Lê Sỹ T nhận tài khoản tổng cá độ bóng đá trên mạng Internet có tên SD8P7500 từ đối tượng tên Công (chưa xác định được nhân thân lai lịch) với 15.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng. Sau khi nhận tài khoản tổng SD8P7500, T chia nhỏ thành 06 tài khoản máy có tên SD8P7500001, SD8P7500124, SD8P7500134, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814. T và Võ Sỹ Q thỏa thuận giao các tài khoản máy SD8P7500001, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814 với mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng cho Nguyễn Văn G, Phạm Văn T1 và Lê Văn L do Q giới thiệu để T được thua 10.000 đồng trên một điểm và Q được thua 40.000 đồng trên một điểm với các con bạc. Còn 02 tài khoản máy SD8P7500124, SD8P7500134 T trực tiếp giao cho 02 con bạc Hoàng Xuân L1 và Lưu Thái B tham gia cá cược với mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng để T trực tiếp được thua 50.000 đồng trên một điểm với các con bạc. T sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone, số điện thoại 0849805078 để liên lạc và đăng nhập tài khoản tổng SD8P7500 trên website b88ag.com là tên miền quốc tế, có máy chủ đặt tại Hồng Kông, Trung Quốc nhằm quản lý và tính toán tiền được thua của từng tài khoản máy. Trong thời gian từ ngày 01/4/2019 đến ngày 13/5/2019, Lê Sỹ T quản lý tài khoản tổng SD8P7500 tham gia cá cược với các con bạc, tổng số điểm giao dịch là 99.539 điểm, tương ứng 9.953.900.000 đồng. Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, T đã giao cho 05 con bạc tham gia cá cược trên 06 tài khoản máy có tên SD8P7500001, SD8P7500124, SD8P7500134, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814 với 848 lượt cá cược trên 459 trận

bóng đá với tổng số điểm giao dịch là 14.285 điểm, tương ứng 1.428.500.000 đồng, tổng số tiền tham gia đánh bạc là 1.997.224.000 đồng. Kết quả từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, tài khoản tổng SD8P7500 thể hiện âm 15,68 điểm, tương ứng T và Q thắng bạc 1.568.000 đồng. Quá trình điều tra T khai chưa thu lợi từ các con bạc và cũng chưa tính tiền để giao cho Q và Công. Cơ quan điều tra đã làm rõ T tham gia cá cược 153 trận bóng đá có số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 45.780.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc của 153 trận bóng đá này là 1.555.595.000 đồng.

[3] Hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo Lê Sỹ T: Tháng 4/2019, bị cáo T có hành vi lấy 01 tài khoản máy chủ Master cá độ bóng đá qua mạng Internet có tên SD8P7500 từ đối tượng Công (chưa xác định được lai lịch) với 15.000 điểm, mỗi điểm tương ứng 50.000 đồng về chia thành 06 tài khoản máy có tên SD8P7500001, SD8P7500124, SD8P7500134, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814. T và Q thỏa thuận tự ý nâng tiền của mỗi điểm lên 50.000 đồng giao 04 tài khoản máy tên SD8P7500001, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814 cho Phạm Văn T1, Lê Văn L, Nguyễn Văn G do Q giới thiệu với giá 100.000 đồng trên một điểm để T được thua 10.000 đồng trên một điểm, Q được thua 40.000 đồng trên một điểm với các bị cáo trên. Còn 02 tài khoản máy SD8P7500124, SD8P7500134, T trực tiếp giao cho Hoàng Xuân L1, Lưu Thái B tham gia cá cược với mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng để T được thua 50.000 đồng trên một điểm với L1 và B.

Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, T tham gia cá cược 848 lượt trên 459 trận bóng đá với tổng số điểm giao dịch 14.285 điểm, tương ứng 1.428.500.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc là 1.974.400.000 đồng, T được tiền bạc 1.568.000 đồng, nhưng chưa được nhận tiền từ các con bạc, chưa hưởng lợi và chưa chuyển tiền lên cho Công. T tham gia đánh bạc trên 153 trận bóng đá, mỗi lần tham gia từ 5.000.000 đồng đến 45.780.000 đồng với tổng số tiền đánh bạc 153 trận bóng đá là 1.555.595.000 đồng; tham gia cá cược 07 trận bóng đá, mỗi lần cá cược trên 20.000.000 đồng với tổng số tiền 227.204.000 đồng.

[4] Đối với bị cáo Võ Sỹ Q: Tháng 4/2019, Q thỏa thuận với Lê Sỹ T tự ý nâng tiền của mỗi điểm lên 50.000 đồng và giao các tài khoản máy SD8P7500001, SD8P7500314, SD8P7500334, SD8P7500814 cho các con bạc là Nguyễn Văn G, Lê Văn L và Phạm Văn T1 do Q giới thiệu để Q được thua 40.000 đồng trên một điểm, T được thua 10.000 đồng trên một điểm với các con bạc.

Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, Q tham gia cá cược với các con bạc 331 lượt trên 288 trận bóng đá với tổng số tiền giao dịch 1.356.900.000 đồng; như vậy, tổng số tiền Q đánh bạc là 1.907.014.000 đồng, tuy nhiên, Q chưa giao nhận tiền với T, chưa được hưởng lợi. Cơ quan điều tra đã làm rõ bị cáo Q tham gia đánh bạc trên 147 trận bóng đá với số tiền tham gia cá cược từ 5.000.000 đồng đến 43.480.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc 147 trận bóng đá là 1.490.324.000 đồng; tham gia cá cược 07 trận bóng đá, mỗi trận trên 20.000.000 đồng, tổng số tiền cá cược 07 trận là 224.904.000 đồng. Như vậy, Q và T sử dụng tài khoản trên nền tảng Internet tự ý nâng số tiền quy đổi mỗi điểm cược từ 50.000 đồng lên 100.000 đồng để trực tiếp thắng thua với các con bạc số tiền chênh lệch 50.000 đồng; mặt khác, Q cùng T quản lý tài khoản và giao tài khoản cho người khác thực hiện hành vi cá cược bóng đá trên mạng Internet với số tiền cá cược trong cùng một trận trên 20.000.000 đồng.

[5] Đối với bị cáo Phạm Văn T1: Có hành vi nhận tài khoản máy cá độ bóng đá qua mạng Internet có tên SD8P7500314 với 200 điểm, mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng từ bị cáo T để T1 trực tiếp tham gia cá cược được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, bị cáo T1 tham gia cá cược 235 lượt trên 79 trận bóng đá với tổng số điểm giao dịch là 2.456 điểm, tương ứng 245.600.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc 355.250.000 đồng. Kết quả tài khoản SD8P7500314 thể hiện dương 165,29 điểm, tương ứng bị cáo T1 thắng bạc 16.529.000 đồng. Cơ quan điều tra đã làm rõ T1 tham gia cá cược 24 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 29.427.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 24 trận bóng đá là 219.585.000 đồng; tuy nhiên T, Q chưa giao tiền được thua cho T1 nên T1 chưa được hưởng lợi.

[6] Đối với bị cáo Lê Văn L: Có hành vi nhận 02 tài khoản máy cá độ bóng đá trên mạng Internet có tên SD8P7500001 và SD8P7500814 từ bị cáo Lê Sỹ T để L trực tiếp tham gia cá cược được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, L tham gia cá cược 54 lượt trên 38 trận bóng đá với tổng số điểm giao dịch là 1.514 điểm, tương ứng 151.400.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc 216.687.000 đồng, kết quả L thắng bạc 9.737.000 đồng. Cơ quan điều tra đã làm rõ L tham gia cá cược 19 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 19 trận bóng đá này là 161.867.000 đồng; tuy nhiên T, Q chưa giao tiền được thua cho L nên L chưa được hưởng.

[7] Đối với bị cáo Nguyễn Văn G: Có hành vi nhận tài khoản máy cá độ bóng đá trên mạng Internet có tên SD8P7500334 với 200 điểm, mỗi điểm tương ứng 100.000 đồng từ bị cáo Lê Sỹ T để G trực tiếp tham gia cá cược được thua bằng tiền nhằm thu lợi bất chính. Kết quả trong tuần từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019, G tham gia cá cược 263 lượt trên 214 trận bóng đá với tổng số điểm giao dịch là 9.599 điểm, tương ứng 959.900.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc 1.335.100.000 đồng. Kết quả tài khoản máy SD8P7500334 thể hiện âm 100,31 điểm tương ứng G thua 10.031.000 đồng. Cơ quan điều tra đã làm rõ G tham gia cá cược 112 trận bóng đá với số tiền đánh bạc từ 5.000.000 đồng đến 39.800.000 đồng, tổng số tiền đánh bạc của 112 trận bóng đá 1.012.062.000 đồng. Quá trình điều tra G khai chưa được hưởng lợi.

[8] Về tội danh, khung hình phạt thì từ các mục nêu trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét thấy:

Điều 321. Tội đánh bạc:

1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đến dưới 50.000.000 hoặc dưới 5.000.000 nhưng đã bị xử phạt hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 03 năm đến 07 năm: ...b) Tiền hoặc hiện vật dùng đánh bạc trị giá 50.000.000 đồng trở lên; c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử để phạm tội;

Điều 322. Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc:

Người nào tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc trái phép thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 300.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Tổng số tiền, hiện vật dùng đánh bạc trong cùng một lần trị giá 20.000.000 đồng trở lên;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm: ...c) Sử dụng mạng internet, mạng máy tính, mạng viễn thông hoặc phương tiện điện tử để phạm tội;

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố Lê Sỹ T và Võ Sỹ Q phạm “Tội tổ chức đánh bạc” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự 2015 và “Tội đánh bạc” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015; tuyên bố Lê Văn L, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn G phạm “Tội đánh bạc” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015 là đúng người, đúng tội, đúng khung hình phạt.

[9] Về quyết định hình phạt:

[9.1] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Các bị cáo Lê Sỹ T, Võ Sỹ Q, Lê Văn L, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn G từ ngày 06/5/2019 đến ngày 13/5/2019 tham gia đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá trên mạng Internet nên các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đều được Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Văn G có cha, mẹ là người có công với đất nước (ông Nguyễn Văn T8 – cha bị cáo G là thương binh hạng 4/4 được tặng huân chương chiến sĩ giải phóng hạng ba, huy chương kháng chiến hạng nhất, mẹ bị cáo là bà Nguyễn Thị Việt được tặng huy chương kháng chiến hạng nhì), bị cáo G được tặng nhiều bằng khen, giấy khen vì có thành tích xuất sắc trong công tác; bị cáo Lê Văn L có cậu ruột là Nguyễn Tấn Quang là thương binh hạng 4/4 và hai cậu ruột Nguyễn Tấn Hào và Nguyễn Tấn Xuyên là liệt sỹ; bị cáo Võ Sỹ Q có ông nội và ông ngoại là người có công với đất nước (cụ Võ Ký - ông nội bị cáo Q được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhì; ông Phan Thanh Sắc – ông ngoại bị cáo Q được tặng thưởng huy chương kháng chiến hạng nhất); bị cáo Lê Sỹ T từng tham gia nghĩa vụ quân sự trong quân đội nhân dân Việt Nam. Vì các lý do trên, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Nguyễn Văn G, Lê Văn L, Võ Sỹ Q và Lê Sỹ T là có căn cứ, đúng pháp luật.

[9.2] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội và hình phạt đối với từng bị cáo:

Khoản 2 Điều 322 về “Tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” có mức hình phạt tù từ 05 năm đến 10 năm; khoản 2 Điều 321 BLHS về tội đánh bạc có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 07 năm; bị cáo T và Q đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội từ 2 lần trở lên*” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho Lê Sỹ T và Võ Sỹ Q được hưởng đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; nên xử phạt Lê Sỹ T 05 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”, 03 năm 06 tháng tù về “Tội đánh bạc”; xử phạt Võ Sỹ Q 05 năm tù về “Tội tổ

chức đánh bạc”, 03 năm 04 tháng tù về “Tội đánh bạc” chỉ là mức khởi điểm của “Tội tổ chức đánh bạc” và nhỉnh trên mức khởi điểm của “Tội đánh bạc” là thỏa đáng, không nặng.

Khoản 2 Điều 321 BLHS về “Tội đánh bạc” có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 07 năm; các bị cáo Lê Văn L, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn G đều phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 2 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo Lê Văn L, Phạm Văn T1, Nguyễn Văn G được hưởng đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; nên xử phạt Nguyễn Văn G 03 năm 02 tháng tù, xử phạt bị cáo Lê Văn L 03 năm tù, xử phạt bị cáo Phạm Văn T1 03 năm tù là chỉ nhỉnh trên mức khởi điểm của “Tội đánh bạc” là thỏa đáng, không nặng.

Các bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt (riêng Lê Văn L và Nguyễn Văn G còn đồng thời xin hưởng án treo), nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới nên cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ thời điểm hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Lê Sỹ T, Võ Sỹ Q, Nguyễn Văn G, Lê Văn L, Phạm Văn T1 và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, cụ thể:

[1] Tuyên bố bị cáo Lê Sỹ T (Tèo) và bị cáo Võ Sỹ Q phạm “Tội tổ chức đánh bạc” và “Tội đánh bạc”; các bị cáo Nguyễn Văn G, Lê Văn L, và Phạm Văn T1 phạm “Tội đánh bạc”.

[2] Về điều luật áp dụng và mức hình phạt:

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Lê Sỹ T 03 năm 06 tháng tù về “Tội đánh bạc”, 05 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo T phải chấp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

Xử phạt bị cáo Võ Sỹ Q 03 năm 04 tháng tù về “Tội đánh bạc”, 05 năm tù về “Tội tổ chức đánh bạc”, tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Q phải chấp hình phạt chung cho cả hai tội là 08 (tám) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn G 03 (ba) năm 02 (hai) tháng tù về “Tội đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ

thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 23/5/2019.

Xử phạt bị cáo Lê Văn L 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời hạn tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 23/5/2019.

- Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Phạm Văn T1 03 (ba) năm tù về “Tội đánh bạc”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2019 đến ngày 10/10/2019.

Các quyết định khác tại bản án hình sự sơ thẩm số 89/2022/HS-ST ngày 08/9/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Lê Sỹ T, Võ Sỹ Q, Nguyễn Văn G, Lê Văn L, Phạm Văn T1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I - TANDTC;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk;
- Các bị cáo;
- Lưu: Phòng lưu trữ; Hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Đặng Kim Nhân