

Bản án số: **25/2021/HS- ST**

Ngày: 12-04-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỀU, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà **Phạm Thị Thanh Thủy**

- *Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Ông **Ngô Văn Sỹ**

2/ Bà **Huỳnh Thị Lệ**

- *Thư ký phiên tòa:* Ông **Khuất Duy Toàn**- Thư ký Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Luận** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 04 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 21/2021/TLST- HS ngày 01 tháng 03 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST- HS ngày 29 tháng 03 năm 2021 đối với bị cáo:

TĂNG T - Sinh ngày 07 tháng 02 năm 1986 tại Đà Nẵng; nơi ĐKNKTT: Tổ 44, phường TP, quận HC, thành phố Đà Nẵng; nơi ở: K192/11, tổ 17, phường HM, quận LC, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Nh (s) và Hồ Thị X (s); tiền án, tiền sự: chưa.

Nhân thân:

- Ngày 18.8.2016, Công an quận NgHS xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

- Ngày 25.12.2018, Công an phường HKN xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

- Ngày 11.11.2020, UBND phường HKN ra Quyết định đưa người nghiện ma túy không có nơi cư trú ổn định vào cơ sở xã hội Bàu Bàng.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 17.12.2020. (có mặt)

- Bị hại: Anh **Võ Minh Tr** – sinh năm 1981; trú tại: Tổ 45, phường HKN, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng. (vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị **Nguyễn Thị Ng** – sinh năm 1970; trú tại: K86/15 NHT, phường HM, quận LC, Đà Nẵng. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền tiêu xài nên Tăng T nảy sinh ý định tìm các công trình đang xây dựng để trộm cắp tài sản. Trong khoảng thời gian từ ngày 08.9.2020 đến ngày 21.9.2020, Tuấn đã liên tiếp thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản tại công trình xây dựng tại địa chỉ K100/8 đường PhNhX, phường HKN, quận LC, thành phố Đà Nẵng do ông Võ Minh Tr (Sinh năm: 1981; HKTT: tổ 45, HKN, LC, Đà Nẵng) làm chủ.

Vụ thứ nhất: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 08/9/2020, Tuấn điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 47L2-8606 đi từ nhà đến công trình xây dựng nêu trên rồi đột nhập vào bên trong lấy trộm được 06 bao bột trít (hiệu Dulux, loại 40kg/bao) để ở chân cầu thang của công trình. Sau khi trộm được tài sản, Tuấn mang tài sản đến bán cho cửa hàng mua bán sơn HS (địa chỉ: 345 HD, thành phố Đà Nẵng) do chị Nguyễn Thị Ng (Sinh năm: 1970; HKTT: Bình Thuận, Hải Châu, Đà Nẵng; chỗ ở: K86/15 NHT, phường HM, quận LC, Đà Nẵng) quản lý, với giá tiền là 150.000 đồng/bao. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp được Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 103/KL-HĐĐG ngày 01.12.2020 kết luận: Giá trị SDCL của 06 bao bột trít tường ngoại thất nhãn hiệu Dulux loại 40kg là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Vụ thứ hai: Vào rạng sáng ngày 14.9.2020, Tuấn điều khiển xe mô tô BKS 47L2-8606 đến công trình xây dựng nêu trên lấy trộm được 06 bao bột trít (hiệu Dulux, loại 40kg/bao). Sau khi trộm được tài sản, Tuấn mang tài sản đến bán cho cửa hàng mua bán sơn HS bán với giá tiền là 150.000 đồng/bao. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp được Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 103/KL-HĐĐG ngày 01.12.2020 kết luận: Giá trị SDCL của 06 bao bột trít tường ngoại thất nhãn hiệu Dulux loại 40kg là 3.000.000đồng (Ba triệu đồng).

Vụ thứ ba: Vào rạng sáng ngày 19.9.2020, Tuấn điều khiển xe mô tô BKS 47L2-8606 đến công trình xây dựng nêu trên lấy trộm được 04 bao bột trít (hiệu Dulux, loại 40kg/bao). Sau khi trộm được tài sản, Tuấn mang tài sản đến bán cho

cửa hàng mua bán sơn HS bán với giá tiền là 150.000 đồng/bao. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp được Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 103/KL-HĐĐG ngày 01.12.2020 kết luận: Giá trị SDCL của 04 bao bột trít tường ngoại thất nhãn hiệu Dulux loại 40kg là 2.000.000đồng (Hai triệu đồng).

Vụ thứ tư: Vào rạng sáng ngày 21.9.2020, Tuấn điều khiển xe mô tô BKS 47L2-8606 đến công trình xây dựng nêu trên lấy trộm được 02 bao bột trít (hiệu Dulux, loại 40kg/bao). Sau khi trộm được tài sản, Tuấn mang tài sản đến bán cho cửa hàng mua bán sơn HS bán với giá tiền là 150.000 đồng/bao. Toàn bộ số tiền bán tài sản trộm cắp được Tuấn tiêu xài cá nhân hết.

Theo Bản kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu số: 103/KL-HĐĐG ngày 01.12.2020 kết luận: Giá trị SDCL của 02 bao bột trít tường ngoại thất nhãn hiệu Dulux loại 40kg là 1.000.000đồng (Một triệu đồng).

Tổng giá trị tài sản Tăng T chiếm đoạt là 9.000.000đồng (Chín triệu đồng)

Quá trình điều tra, Tăng T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải hành vi phạm tội của mình, bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, gia đình thuộc diện hộ nghèo. Đó là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị can Tuấn được hưởng. Tuy nhiên, Tuấn đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, trong đó có 03 vụ trị giá tài sản 2.000.000đồng trở lên nên Tuấn phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên.

Tang vật tạm giữ:

- 01 USB màu trắng dung lượng 32G chứa các đoạn ghi hình đối tượng thực hiện trộm cắp tài sản tại K100/8 PhNhX, TP. Đà Nẵng. Quy trữ tại hồ sơ vụ án.

Người bị hại anh Võ Minh Tr thấy hoàn cảnh gia đình Tăng T khó khăn nên không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 23/CT- VKS ngày 26 tháng 02 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố Tăng T về tội "**Trộm cắp tài sản**" theo **khoản 1 Điều 173** của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Xử phạt Tăng T từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX quy trữ tại hồ sơ vụ án đối với 01 USB màu trắng dung lượng 32G chứa các đoạn ghi hình đối tượng thực hiện trộm cắp tài sản tại K100/8 PhNhX, TP. Đà Nẵng.

Bị cáo Tăng T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình, có thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm về hòa nhập với cộng đồng và làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Do cần tiền tiêu xài nên Tăng T nảy sinh ý định tìm các công trình đang xây dựng để lén lút chiếm đoạt tài sản. Trong khoảng thời gian từ ngày 08.9.2020 đến ngày 21.9.2020 tại địa chỉ K100/8 đường PhNhX, phường HKN, quận LC, thành phố Đà Nẵng do ông Võ Minh Tr làm chủ, Tăng T đã liên tiếp thực hiện 04 vụ chiếm đoạt tổng cộng 18 bao bột trít (hiệu Dulux, loại 40kg/bao) sau đó đến bán cho cửa hàng mua bán sơn HS với giá tiền là 150.000 đồng/bao, cụ thể:

Vụ thứ nhất: Khoảng 04 giờ 00 phút ngày 08/9/2020, Tuấn lén lút chiếm đoạt được 06 bao bột trít trị giá 3.000.000đồng (*Ba triệu đồng*).

Vụ thứ hai: Vào rạng sáng ngày 14.9.2020, Tuấn lén lút chiếm đoạt được 06 bao bột trít trị giá 3.000.000đồng (*Ba triệu đồng*).

Vụ thứ ba: Vào rạng sáng ngày 19.9.2020, Tuấn lén lút chiếm đoạt được 04 bao bột trít Trị giá 2.000.000đồng (*Hai triệu đồng*).

Vụ thứ tư: Vào rạng sáng ngày 21.9.2020, Tuấn lén lút chiếm đoạt được 02 bao bột trít trị giá 1.000.000đồng (*Một triệu đồng*).

Tổng giá trị tài sản Tuấn chiếm đoạt là 9.000.000đồng (*Chín triệu đồng*)

Hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như bản cáo trạng số 23/CT- VKS ngày 26.02.2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Tăng T đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an xã hội tại địa phương.

Bị cáo thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản, trong đó có 03 vụ trị giá tài sản từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Nhân thân của bị cáo xấu, là người nghiện ma túy và đã nhiều lần bị xử lý vi phạm hành chính nên cần xử lý nghiêm.

Xét mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng đề nghị là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra. Do vậy, cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên xét quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; hoàn cảnh gia đình khó khăn thuộc diện hộ nghèo của địa phương; tại đơn xin xét xử vắng mặt, người bị hại Võ Minh Tr xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hội đồng xét xử sẽ vận dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt khi lượng hình.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 47L2-8606 mà Tăng T sử dụng để đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Qua điều tra, chiếc xe mô tô này là của ba mẹ T mua lại của một người đàn ông không rõ lai lịch để đi chở phế liệu, rác thải. Vào ngày 24.10.2020, ba mẹ T giao chiếc xe trên cho em trai của T là Tăng V (sinh năm 1994, trú tại K192/11 TH, P. HM, Q. LC, TP. Đà Nẵng) để chở rác thải đi đốt tại khu vực sau lưng Bệnh viện Ung bướu nhưng bị mất trộm, do chiếc xe có giá trị thấp nên V đã không trình báo với cơ quan Công an. Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu sẽ tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau là phù hợp.

Đối với chị Nguyễn Thị Ng là người đã mua các bao bột trít do Tăng T mang đến bán nhưng hoàn toàn không biết đó là tài sản do Tuấn trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an quận Liên Chiểu không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5] **Về trách nhiệm dân sự:** Tại phiên tòa, bị hại anh Võ Minh Tr vắng mặt. Hồ sơ vụ án thể hiện, anh Tr không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

[6] **Về xử lý vật chứng:** Đối với 01 USB màu trắng dung lượng 32G chứa các đoạn ghi hình đối tượng thực hiện trộm cắp tài sản tại K100/8 PhNhX, TP. Đà Nẵng thì tiếp tục quy trữ tại hồ sơ vụ án.

[7] **Về án phí:** Theo quy định tại Nghị Quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Tăng T** phạm tội "*Trộm cắp tài sản*".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt: bị cáo **Tăng T 15 (mười lăm)** tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày 17.12.2020.

* **Về xử lý vật chứng:** Quy trữ tại hồ sơ vụ án 01 USB màu trắng dung lượng 32G chứa các đoạn ghi hình đối tượng thực hiện trộm cắp tài sản tại K100/8 PhNhX, TP. Đà Nẵng (trong phong bì dán kín có chữ ký của Trần Hoàng Ph, Võ Minh Tr và dấu giáp lai của Công an phường HKN).

2. Về án phí: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14.

Bị cáo Tăng T phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07, 07a và 09 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát ND quận Liên Chiểu;
- Viện kiểm sát ND TP Đà Nẵng;
- Công an quận Liên Chiểu;
- Chi cục THADS quận Liên Chiểu;
- Nhà tạm giữ Công an quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Phạm Thị Thanh Thủy

