

Bản án số: 11/2020/HS-ST

Ngày: 07 - 08 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM HÀ, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Vinh Quang,

2. Ông Triệu Văn Tất

Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Minh Thu, thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Đam Hà, Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Hà tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 08 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12 /2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ty Văn S, tên gọi khác không, sinh ngày 06 thán 06 năm 1975, tại Đ, tỉnh Q. Nơi cư trú: Thôn T, xã Q1, huyện Đ, tỉnh Q; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ty Văn P và bà Hoàng Thị C; Vợ, con chưa có. Tiền sự không

Tiền án: năm 2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Đăk Lăk xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo chưa chấp hành xong phần dân sự.

Tạm gia, từ ngày 17/3/2020. Có mặt tại phiên tòa

* Người bị hại: Anh Ty Văn V, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn T, xã Q1, huyện Đ, tỉnh Q. Có mặt

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn B, sinh năm 1987, trú tại: Thôn T1, xã T2, huyện Đ, tỉnh Q. Vắng mặt.

* Những người làm chứng: Cháu Thị H, Dịp Văn T, Hoàng Văn T. Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/3/2020, tại nhà Ty Văn S, ở thôn T, xã Q1, huyện Đ có các anh Hoàng Văn T, Dịp Văn T1, Ty Văn V (sinh năm 1993, là cháu S ở cùng thôn) và chị Chiu Thị H cùng ngồi uống bia, một lúc thì anh V xin phép về trước. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, anh Lê Văn B (sinh năm 1987, trú tại thôn T1, xã T2, huyện Đ) cũng đến cùng mọi người uống bia. Trong lúc ăn uống, anh B có đưa chiếc ví của mình cho chị H cầm, hai người trêu đùa nhau, sau đó chị H không đưa lại ví cho anh B. Anh B đi về nhà anh V nhờ anh V sang đòi giúp chiếc ví. Khi cả hai quay lại nhà S, thì giữa anh B và anh V lời qua tiếng lại dẫn đến cãi nhau với chị H. Thấy vậy S lấy 01 thanh kiếm (loại kiếm tự chế bằng kim loại dài 104cm, bản rộng 04cm, mũi nhọn có lưỡi cùn, sống kiếm dày 0,5cm) ở dưới gầm cầu thang trong nhà đi ra dọa đuổi mọi người ra khỏi nhà. Lúc này anh B vẫn cãi nhau với chị H ở ngoài sân, Sủi cho rằng mọi người không tôn trọng mình, vì nói không ai nghe, nên cầm kiếm xông đến chém anh B một nhát, anh B giơ tay phải lên đỡ bị chém vào lòng bàn tay. Thấy vậy, anh Việt chạy vào can ngăn liền bị S dùng kiếm đánh liên tiếp 02 nhát vào vùng mạn sườn phải, bắp tay phải gây thương tích. Sau đó Sủi quay ra đập phá một số đồ đạc trong nhà mình. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường thanh kiếm Sủi dùng gây án cùng 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 14M1 - 028.64

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 17/CN-TTYT ngày 17/3/2020 của Trung tâm y tế huyện Đàm Hà xác định thương tích của anh Ty Văn V khi vào viện như sau: vùng ngực, bụng bên phải sưng nề, bầm tím; cánh tay phải nề nhẹ; chụp CT thấy hình ảnh dập vỡ gan phải.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 147/TgT ngày 19/3/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Ty Văn Việt: vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn dài 20,5cm, dẫn lưu mạng sườn phải ra dịch màu hồng bị tổn hại 03% sức khỏe; vỡ gan độ IV hạ phân thùy 6, 7 đã được cắt gan theo tổn thương và khâu cầm máu diện cắt gan bằng chỉ và đốt điện bị tổn hại 43% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 45% (bốn mươi lăm phần trăm). Các thương tích trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 208/TgT ngày 07/5/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận anh Ty Văn Việt bị tổn thương cơ thể là 45% (bốn mươi lăm phần trăm) sức khỏe. Các thương tích do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 148/TgT ngày 19/3/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Lê Văn B:

vết thương liên kẽ ngón 4, 5 tay phải dài 4,8cm bị tổn hại 01% (một phần trăm) sức khỏe. Thương tích nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp gây nên

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSĐH ngày 12/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà truy tố bị cáo Ty Văn S về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Lời khai của người bị hại anh Ty Văn V có lời khai xác nhận vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 sau khi quay lại nhà ông S ở thôn Trung S, xã Quảng T, huyện Đ, tỉnh Q cùng anh B, giữa anh B và chị H xảy ra xô sát ngoài sân nhà ông S, ông S có cầm 01 thanh kiếm tự chế ra và chém vào anh B, anh lao vào can và bị ông S dùng kiếm đánh 2 nhát vào mạng sườn và tay gây thương tích, sau đó anh được mọi người đưa đi cấp cứu. Anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn B xác nhận: Vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 tại nhà ông Ty Văn S giữa anh và chị H có xảy ra xô sát, ông S sau khi quát mọi người gây mất trật tự nhà ông không được, ông S có cầm 01 thanh kiếm ra và chém 1 nhát vào lưng và 01 nhát vào giữa hai ngón tay út và áp út, anh sợ quá về nhà nhờ người đưa đi bệnh viện.

Lời khai của những người làm chứng chị Cháu Thị H, anh Dịp Văn T1 và anh Hoàng Văn T2 vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan điều tra xác nhận sự việc vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 tại nhà ông Ty Văn S thuộc thôn T, xã Q1, huyện Đ, tỉnh Q, giữa chị H và anh B có xảy ra xô sát, ông S sau khi quát mọi người tại nhà ông không được có chạy vào nhà cầm 01 cây kiếm ra chém vào anh B 02 nhát, anh V vào can thì bị ông S chém 02 nhát vào mạng sườn và tay.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ty Văn S phạm tội: “*cố ý gây thương tích*”. Áp dụng: Điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định điểm a, i khoản 1 điều Điều 134); Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Về phần dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

Về vật chứng trong vụ án: 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô BKS 14M1 - 028.64 không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

+ Đối với thanh kiếm tự chế bằng kim loại là công cụ bị cáo S sử dụng vào việc

phạm tội, thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo, người bị hại không tranh luận gì với nội dung của bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Căn cứ quá trình tranh tụng, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đàm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, Người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, các giấy chứng nhận thương tích, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 16/3/2020, tại thôn T, xã Q1, huyện Đ, tỉnh Q, xuất phát từ nguyên cơ nhỏ nhất trong sinh hoạt, Ty Văn S đã có hành vi dùng thanh kiếm tự chế bằng kim loại chém anh Ty Văn V gây thương tích, tổn hại 45% sức khỏe

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn và Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05 năm tù cũng về tội cố ý gây thương tích nên nhận thức được hành vi dùng kiếm chém vào người khác là gây nguy hiểm đến sức khỏe, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đến cùng. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất từ chị H và anh B, bị cáo không khuyên bảo lại quát nạt và dùng kiếm chém anh Bình, khi anh V vào can ngăn bị cáo chém luôn anh V. Như vậy hành vi của bị cáo đã có đủ các yếu tố cấu thành của tội: "*Cố ý gây thương tích*" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Thương tích của người bị hại là 45% nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Hội đồng xét xử thấy cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn cách ly

xã hội trong một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội.

[6] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo

[6.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bản thân bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Tái phạm nguy hiểm*”, quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về phần bồi thường dân sự*: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xét

[8] Đối với hành vi của bị cáo gây thương tích, tổn hại 01% sức khỏe cho anh B, tuy nhiên anh B có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với S nên không xem xét giải quyết

[9] *Về vật chứng* : 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô BKS 14M1 - 028.64 không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không xét. Đối với thanh kiếm tự chế bằng kim loại là công cụ bị cáo Sủi sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ty Văn S phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Ty Văn S: 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt: ngày 17/3/2020

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại (dài 104cm, bản rộng 04cm, mũi nhọn có lưỡi cùn, sống kiếm dày 0,5cm)

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Áp dụng khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Đầm Hà;
- Công an;
- Thi hành án;
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Trần Thị Thu Nga

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÀM HÀ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2020/HS-ST
Ngày: 07 - 08 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM HÀ, TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Chu Vinh Quang,
2. Ông Triệu Văn Tất

Thư ký phiên tòa: bà Phạm Thị Minh Thu, thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện
Đàm Hà, Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà tham gia phiên tòa: Ông
Hoàng Đức Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 08 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đàm Hà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 11/2020/TLST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12 /2020/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ty Văn Sủi, tên gọi khác không, sinh ngày 06 thán 06 năm 1975, tại Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Nơi cư trú: Thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ty Văn Phú và bà Hoàng Thị Cẩn; Vợ, con chưa có. Tiền sự không

Tiền án: năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn, tỉnh Đắk Lắk và Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999. Bị cáo chưa chấp hành xong phần dân sự.

Tạm gia, từ ngày 17/3/2020. Có mặt tại phiên tòa

* Người bị hại: Anh Ty Văn Việt, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Văn Bình, sinh năm 1987, trú tại: Thôn Tân phú, xã Tân Lập, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt.

* Những người làm chứng: Cháu Thị Hiền, Dịp Văn Tiến, Hoàng Văn Thắng. Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 16/3/2020, tại nhà Ty Văn Sủi, ở thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà có các anh Hoàng Văn Thắng, Dịp Văn Tiến, Ty Văn Việt (sinh năm 1993, là cháu Sủi ở cùng thôn) và chị Cháu Thị Hiền cùng ngồi uống bia, một lúc thì anh Việt xin phép về trước. Đến khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, anh Lê Văn Bình (sinh năm 1987, trú tại thôn Tân Phú, xã Tân Lập, huyện Đàm Hà) cũng đến cùng mọi người uống bia. Trong lúc ăn uống, anh Bình có đưa chiếc ví của mình cho chị Hiền cầm, hai người đùa đùa nhau, sau đó chị Hiền không đưa lại ví cho anh Bình. Anh Bình đi về nhà anh Việt nhờ anh Việt sang đòi giúp chiếc ví. Khi cả hai quay lại nhà Sủi, thì giữa anh Bình và anh Việt lời qua tiếng lại dẫn đến cãi nhau với chị Hiền. Thấy vậy Sủi lấy 01 thanh kiếm (loại kiếm tự chế bằng kim loại dài 104cm, bản rộng 04cm, mũi nhọn có lưỡi cùn, sống kiếm dày 0,5cm) ở dưới gầm cầu thang trong nhà đi ra dọa đuổi mọi người ra khỏi nhà. Lúc này anh Bình vẫn cãi nhau với chị Hiền ở ngoài sân, Sủi cho rằng mọi người không tôn trọng mình, vì nói không ai nghe, nên cầm kiếm xông đến chém anh Bình một nhát, anh Bình giơ tay phải lên đỡ bị chém vào lòng bàn tay. Thấy vậy, anh Việt chạy vào can ngăn liền bị Sủi dùng kiếm đánh liên

tiếp 02 nhát vào vùng mạn sườn phải, bắp tay phải gây thương tích. Sau đó Sủi quay ra đập phá một số đồ đạc trong nhà mình. Cơ quan điều tra đã thu giữ tại hiện trường thanh kiếm Sủi dùng gây án cùng 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô biển kiểm soát (BKS) 14M1 - 028.64

Tại Giấy chứng nhận thương tích số: 17/CN-TTYT ngày 17/3/2020 của Trung tâm y tế huyện Đàm Hà xác định thương tích của anh Ty Văn Việt khi vào viện như sau: vùng ngực, bụng bên phải sưng nề, bầm tím; cánh tay phải nề nhẹ; chụp CT thấy hình ảnh dập vỡ gan phải.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 147/TgT ngày 19/3/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Ty Văn Việt: vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn dài 20,5cm, dẫn lưu mạng sườn phải ra dịch màu hồng bị tổn hại 03% sức khỏe; vỡ gan độ IV hạ phân thùy 6, 7 đã được cắt gan theo tổn thương và khâu cầm máu diện cắt gan bằng chỉ và đốt điện bị tổn hại 43% sức khỏe. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể là 45% (bốn mươi lăm phần trăm). Các thương tích trên do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích bổ sung số: 208/TgT ngày 07/5/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận anh Ty Văn Việt bị tổn thương cơ thể là 45% (bốn mươi lăm phần trăm) sức khỏe. Các thương tích do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 148/TgT ngày 19/3/2020, của Trung tâm Giám định pháp y tỉnh Quảng Ninh kết luận thương tích của anh Lê Văn Bình: vết thương liên kẽ ngón 4, 5 tay phải dài 4,8cm bị tổn hại 01% (một phần trăm) sức khỏe. Thương tích nêu trên do vật sắc tác động trực tiếp gây nên

Tại bản Cáo trạng số 11/CT-VKSDH ngày 12/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà truy tố bị cáo Ty Văn Sủi về tội “Cố ý gây thương tích”, theo điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1) Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Lời khai của người bị hại anh Ty Văn Việt có lời khai xác nhận vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 sau khi quay lại nhà ông Sủi ở thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh cùng anh Bình, giữa anh Bình và chị Hiền xảy ra xô sát ngoài sân nhà ông Sủi, ông Sủi có cầm 01 thanh kiếm tự chế ra và chém vào anh Bình, anh lao vào can và bị ông Sủi dùng kiếm đánh 2 nhát vào mạng sườn và tay gây thương tích, sau đó anh được mọi người đưa đi cấp cứu. Anh không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho anh và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan anh Lê Văn Bình xác nhận: Vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 tại nhà ông Ty Văn Sủi giữa anh và chị Hiền

có xảy ra xô sát, ông Sủi sau khi quát mọi người gây mất trật tự nhà ông không được, ông Sủi có cầm 01 thanh kiếm ra và chém 1 nhát vào lưng và 01 nhát vào giữa hai ngón tay út và áp út, anh sợ quá về nhà nhờ người đưa đi bệnh viện.

Lời khai của những người làm chứng chị Cháu Thị Hiền, anh Dịp Văn Tiến và anh Hoàng Văn Thắng vắng mặt tại phiên tòa có lời khai tại cơ quan điều tra xác nhận sự việc vào khoảng 21 giờ ngày 16/3/2020 tại nhà ông Ty Văn Sủi thuộc thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh, giữa chị Hiền và anh Bình có xảy ra xô sát, ông Sủi sau khi quát mọi người tại nhà ông không được có chạy vào nhà cầm 01 cây kiếm ra chém vào anh Bình 02 nhát, anh Việt vào can thì bị ông Sủi chém 02 nhát vào mạng sườn và tay.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố tại bản cáo trạng về tội danh và khung hình phạt đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Ty Văn Sủi phạm tội: “ *cố ý gây thương tích* ”. Áp dụng: Điểm c khoản 3 (thuộc trường hợp quy định điểm a, i khoản 1 điều Điều 134); Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và đề xuất mức hình phạt đối với bị cáo từ 06 năm đến 06 năm 06 tháng tù.

Về phần dân sự: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xét.

Về vật chứng trong vụ án: 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô BKS 14M1 - 028.64 không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp.

+ Đối với thanh kiếm tự chế bằng kim loại là công cụ bị cáo Sủi sử dụng vào việc phạm tội, thấy không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo, người bị hại không tranh luận gì với nội dung của bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo thừa nhận việc truy tố đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không oan.

Căn cứ quá trình tranh tụng, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đàm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, Người bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, những người làm chứng, các giấy chứng nhận thương tích, bản kết luận giám định pháp y về thương tích và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút, ngày 16/3/2020, tại thôn Trung Sơn, xã Quảng Tân, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh, xuất phát từ nguyên cố nhỏ nhất trong sinh hoạt, Ty Văn Sui đã có hành vi dùng thanh kiếm tự chế bằng kim loại chém anh Ty Văn Việt gây thương tích, tổn hại 45% sức khỏe

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác. Bản thân bị cáo năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Buôn Đôn và Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05 năm tù cũng về tội cố ý gây thương tích nên nhận thức được hành vi dùng kiếm chém vào người khác là gây nguy hiểm đến sức khỏe, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện đến cùng. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất từ chị Hiền và anh Bình, bị cáo không khuyên bảo lại quát nạt và dùng kiếm chém anh Bình, khi anh Việt vào can ngăn bị cáo chém luôn anh Việt. Như vậy hành vi của bị cáo đã có đủ các yếu tố cấu thành của tội: "*Cố ý gây thương tích*" thuộc trường hợp dùng hung khí nguy hiểm và có tính chất côn đồ theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Thương tích của người bị hại là 45% nên hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng. Hội đồng xét xử thấy cần thiết buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn cách ly xã hội trong một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo trở thành con người có ích cho xã hội.

[6] Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo

[6.1] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bản thân bị cáo, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Người bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo nên áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6.2] Về tình tiết tăng nặng: bị cáo có 01 tiền án về tội rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích, nay lại phạm tội rất nghiêm trọng do cố ý, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "*Tái phạm nguy hiểm*", quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[7] *Về phần bồi thường dân sự*: Người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không xét

[8] Đối với hành vi của bị cáo gây thương tích, tổn hại 01% sức khỏe cho anh Bình, tuy nhiên anh Bình có đơn yêu cầu không xử lý hình sự đối với Sủi nên không xem xét giải quyết

[9] Về vật chứng : 07 chiếc ghế nhựa, 01 loa thùng, 01 mũ bảo hiểm bị hư hỏng và 01 xe mô tô BKS 14M1 - 028.64 không liên quan đến vụ án, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp nên không xét. Đối với thanh kiếm tự chế bằng kim loại là công cụ bị cáo Sủi sử dụng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu tiêu hủy

[10] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Ty Văn Sủi phạm tội: “ Cố ý gây thương tích”

- Áp dụng: Điểm c khoản 3 Điều 134 (thuộc trường hợp quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134); Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Ty Văn Sủi: 06 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt: ngày 17/3/2020

- Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kiếm tự chế bằng kim loại (dài 104cm, bản rộng 04cm, mũi nhọn có lưỡi cùn, sống kiếm dày 0,5cm)

- Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

- Áp dụng khoản 1, 4 Điều 331; khoản 1, 3 Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo, người bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Đầm Hà;
- Công an;
- Thi hành án;
- Bị cáo; bị hại, người có QLNVLQ
- Lưu án văn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thu Nga

