

Bản án số: 397/2021/HS-PT
Ngày 15 tháng 11 năm 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Đức Phương.

Các Thẩm phán: Ông Vũ Ngọc Huynh.

Ông Lê Thành Long.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Đức Anh - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Thành Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 402/2021/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021, đối với bị cáo Võ Xuân T về tội “Giết người”. Do có kháng nghị của Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đối với Bản án số: 46/2021/HS-ST 15/2021/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 449/2021/QĐPT-HS ngày 27 tháng 9 năm 2021.

Bị cáo không có kháng cáo: Võ Xuân T, sinh ngày 31/5/1993 tại tỉnh Đồng Nai.

Nơi đăng ký thường trú: Số 79, tổ 17C, khu phố 2, phường BĐ, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ Xuân H và bà Dương Thị Thu Ng; Vợ: Đào Thị O và 01 con, sinh ngày 26/12/2015; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tòa án nhân dân thành phố BH tuyên phạt 24 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật Hình sự. Ngày 29/4/2014, bị cáo chấp hành xong hình phạt; Ngày 23/3/2020, bị cáo đầu thú, bị tạm giữ ngày 23/3/2020 và bị tạm giam ngày 30/3/2020 (có mặt).

Người bào chữa theo chỉ định của bị cáo: Luật sư Huỳnh Ái Ch - Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh (có mặt).

Người kháng nghị: Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, đối với:

1. Trương Tấn D, sinh năm 1992.

Địa chỉ: Ấp TB, xã GT, huyện CT, tỉnh Kiên Giang

2. Võ Xuân H, sinh năm 1971.

Địa chỉ: 78 Tổ 17A, khu phố 2, phường BD, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai.

(Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện hợp pháp của bị hại, người làm chứng nhưng xét thấy không cần thiết nên Tòa án không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút, ngày 22/3/2020, Võ Xuân H cùng ba người bạn là Trần Văn D, T và Th (không rõ nhân thân, lai lịch) rủ nhau đến quán “Thăng Bự” ở đường Trần Quốc T1 (thuộc khu phố 3, phường BD, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai) nhậu. Đến 08 giờ cùng ngày, Trương Tấn D, Nguyễn Hoàng Th và Huỳnh Văn Qu cùng 03 người khác (không rõ nhân thân, lai lịch) cũng đến quán “Thăng Bự” nhậu và ngồi ở bàn bên cạnh.

Một lúc sau, Th cầm ly rượu qua mời H, mục đích để xin lỗi vì trước đây hai bên có mâu thuẫn nhỏ. Khi Th đang mời H uống rượu thì D sang kéo Th về và nói: “Ông đi về đi, xin lỗi gì mấy ông này”. Nghe D nói vậy H chửi: “Đ.M, mày nhỏ đáng tuổi con tao mà mày nói như vậy?”. D nói: “Ông lớn mà ông chửi tôi hả, ông lên đầu dốc đi, tôi chơi ông cho coi!”, D vừa nói vừa xông tới H để thách thức nhưng được mọi người can ngăn. H lấy điện thoại gọi cho con trai là Võ Xuân T nói: “T ơi, tụi nó đánh ba, con lên đây”. T hỏi ở đâu thì H nói đang ở quán “Thăng Bự”. Sau đó, D lấy xe đi về, H cũng đi xe về theo D, mục đích để nói chuyện với ba của D là ông Trương Nghĩa Hiệp về việc D chửi và thách thức đánh mình.

Sau khi nghe điện thoại của H thì T vào kho chứa đồ của gia đình lấy 01 con dao Thái Lan (cán nhựa, lưỡi sắt nhọn dài 22cm), bỏ vào trong túi quần. T đi bộ ra đường gặp Hoàng Văn Tường (là bạn T), T nói với Tường là cha của T bị người ta đánh nên nhờ Tường chở đến xem có bị sao không?. Do Tường không biết đường đi nên giao xe cho T chở Tường đến ngã ba (đầu hẻm 2) đường Vũ Hồng Phô (đường đi vào khu phố 2, phường BD) thì gặp H nên T quay đầu xe lại.

Cùng lúc này cả 03 nhìn thấy D điều khiển xe về phòng trọ. H liền chỉ vào D và nói với T: “Đ.M nó đó, hồi nãy nó đòi đánh tao, tụi bay đánh nó cho tao!”. Sau đó, H, T và Tường điều khiển xe chạy theo D về phòng trọ của D. Khi đến phòng trọ, H gọi ông Hiệp ra nói chuyện việc D chửi và thách thức đánh mình. T chở Tường đứng ở tiệm tạp hóa Quỳnh Hưng (cách phòng trọ của D khoảng 30m) và nghĩ D và H đang cãi nhau, nên cầm con dao đi lại chỗ D. Nhưng khi đến gần thì biết D và ông H đang nói chuyện với nhau nên T cất dao vào túi quần và khoác tay lên vai D kéo ra ngoài hỏi có chuyện gì vậy? D nói giữa H và Th

mâu thuẫn với nhau chứ không phải Dũ. T hỏi Dũ và biết Th đang trên quán nhậu chưa về nên gọi H đi về.

Cùng lúc này, anh Th và anh Qu vừa về tới, Th xuống xe đi lại nói chuyện với H. T nghĩ Dũ đã gọi Th về để đánh cha mình, nên nhặt hai cục gạch ống và ném trúng lưng của Th và cổ của Dũ. Bị T ném gạch trúng vào cổ, Dũ bực tức chạy vào trong phòng trọ lấy 01 con dao bầu (dài 40cm, cán gỗ dài 10cm, lưỡi dài 30cm, lưỡi dao rộng 10cm) và 01 con Thái Lan (cán nhựa, lưỡi nhọn bằng kim loại dài 22cm) chạy ra để chém T. Khi Dũ cầm dao chạy đến gần thì bị H và ông Hiệp chặn lại, Dũ dơ dao bầu chém nhưng bị H chụp tay bẻ ra sau và đâm một cái vào mặt làm Dũ bị chảy máu, ngã ngửa ra sau. H nhặt con dao bầu của Dũ đưa cho ông Hiệp và tiếp tục bẻ tay Dũ lấy con dao Thái Lan ném đi.

T thấy Dũ cầm hai con dao từ trong phòng trọ chạy ra chém cha mình nên móc con dao Thái Lan trong túi quần cầm ở tay trái, đưa mũi dao về phía trước ngang tầm ngực, chạy lại để đánh Dũ. Thấy vậy, anh Qu chạy về phía T để can ngăn thì bị T đâm trúng ngực, anh Qu ôm và đẩy T ngã ra sau. T đứng dậy thấy máu trên ngực anh Qu nên la lên “Ở đây có người bị thương”. Anh Qu được mọi người đi cấp cứu nhưng đã tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 581/KLGD-PC09 ngày 30/3/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai xác định tình trạng thương tích và nguyên nhân tử vong của anh Huỳnh Văn Qu như sau:

Dấu hiệu chính: Vết rách vải áo 02cm, Vết rách da hình bầu dục kích thước 02cm x 0,5cm, cách 10cm dưới trước vú trái, tụ máu dưới da vùng ngực và sau xương ức, rách khe liên sườn và đứt đầu sụn sườn, rách và tụ máu bao màng tim, trong bao màng tim có máu, rách cơ tim T thất phải và xuyên gốc quai động mạch chủ vào buồng T nhĩ trái.

Nguyên nhân tử vong: Suy tuần hoàn cấp tính do vết thương vùng ngực thấu cơ tim và gốc quai động mạch chủ.

Hung khí: Vật sắc nhọn.

Tại Kết luận giám định số 2334/C09B ngày 05/6/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận về đối tượng giám định: Không phát hiện thấy vết máu trên cán dao hiệu Kiwi gửi giám định; Trên lưỡi dao nhọn Thái Lan hiệu Kiwi-Brand và trên chiếc quần màu đen-trắng gửi giám định đều có dính máu người. Phân tích gen (AND) từ các dấu vết máu này đều được 01 kiểu gen (AND) nam hoàn chỉnh trùng với kiểu gen (AND) của tử thi Huỳnh Văn Qu.

Tại Kết luận giám định số 2434/1/C09B ngày 12/6/2020 của Phân viện Khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Lưỡi dao và cán dao gửi giám định trùng khớp với nhau và là cùng một con dao bị gãy ra.

Về trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo T đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 250.000.000 đồng, bao gồm: Tiền tổn thất tinh thần, chi phí mai táng, trợ cấp nuôi cháu Huỳnh Văn Phúc, sinh ngày 19/02/2008 đến khi cháu đủ 18 tuổi. Bà Trần Thị Đém (đại diện theo pháp luật của gia đình bị hại) đã làm đơn bãi nại về dân sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo T.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST 15/2021/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Xuân T phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), xử phạt: Bị cáo Võ Xuân T 18 (mười tám) năm tù về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày 23/03/2020.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Tiếp tục kiến nghị Cơ quan có thẩm quyền xem xét làm rõ hành vi của Võ Xuân H và Trương Tân D trong vụ án để khởi tố, truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 09/6/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị, đề nghị hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại do có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội đối với H và Dũ.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo T trình bày: Bị cáo không mâu thuẫn với anh Dũ. Khi nghe cha bị cáo là ông H điện thoại bị Dũ đánh thì bị cáo mang theo con dao Thái Lan và nhờ Tưởng chở đến quán nơi ông H ăn nhậu. Khi đến ngã ba đường Vũ Hồng Phô thì gặp ông H, cùng lúc Dũ đi về hướng nhà trọ, lúc này, ông H chỉ về phía Dũ và nói: “Nó đó, tụi bay đánh nó cho tao”. Sau khi bị Dũ dùng dao tấn công thì bị cáo rút dao trong người để đâm Dũ nhưng khi đó, do anh Qu xông vào can ngăn nên con dao đâm trúng anh Qu dẫn đến tử vong.

Người bào chữa cho bị cáo T trình bày: Bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và không có kháng cáo. Chỉ có Viện kiểm sát kháng nghị liên quan đến bỏ lọt người phạm tội. Vì vậy, Luật sư không có ý kiến tranh luận.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến:

Tại phiên tòa, bị cáo xác nhận do Võ Xuân H gọi điện báo bị Dũ đánh nên bị cáo mới nhờ Tưởng chở đến chỗ H. Bị cáo dùng dao Thái Lan mang theo định đâm Dũ nhưng lại trúng người anh Qu do anh Qu xông vào can ngăn. Tại khu vực phòng trọ, H xô xát và đâm vào mặt Dũ, Dũ dùng dao đánh nhau với T đã gây mất trật tự công cộng. Tuy nhiên, cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm không khởi tố, truy tố H, Dũ về hành vi gây rối trật tự công cộng là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội, mặc dù Tòa án cấp sơ thẩm đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung về nội dung này.

Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại theo thủ tục chung.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Viện trưởng Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị đúng quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét lại theo trình tự phúc thẩm.

[2] Hồ sơ vụ án thể hiện: Vào khoảng 08 giờ ngày 22/3/2020, tại quán Thăng Bự, đường Trần Quốc T1, khu phố 3, phường BD, thành phố BH, tỉnh Đồng Nai đã xảy ra mâu thuẫn giữa Trương Tấn D và Võ Xuân H khi Nguyễn Hoàng Th mang ly rượu sang mời H với mục đích xin lỗi do trước đó hai người có mâu thuẫn nhỏ nhưng bị D ngăn cản. Vì vậy, giữa D và H đã cãi nhau và thách đố nhưng chưa xảy ra xô xát. Lúc này, H điện thoại cho con là Võ Xuân T, nói: “T ơi, tui nó đánh ba, con lên đây”. Thấy vậy, T đã chuẩn bị dao Thái Lan và nhờ Hoàng Văn Tường chở đến chỗ H. Khi đến ngã ba đường Vũ Hồng Phô thì T gặp H, đồng thời H thấy D đi xe máy về phòng trọ nên đã chỉ vào D, nói: “Đ.M nó đó, hồi nãy nó đòi đánh tao, tui bay đánh nó cho tao”. Tại khu vực phòng trọ, sau khi bị T dùng gạch ném trúng cổ thì D vào nhà lấy dao Bào và dao Thái Lan chạy ra chém T nhưng bị H ngăn cản, đồng thời H đâm vào mặt làm D bị thương tích chảy máu. Lúc này, T chạy đến dùng dao Thái Lan mang sẵn đâm D nhưng bị anh Qu cản lại nên đã trúng vào ngực anh Qu dẫn đến tử vong.

[2] Hậu quả anh Qu tử vong là do hành vi phạm tội của T gây ra nên cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm đã khởi tố điều tra, truy tố và xét xử T về tội “Giết người” là có căn cứ. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo cũng không có kháng cáo.

[3] Mặc dù, chưa bị ai đánh nhưng H đã gọi điện cho T nói không đúng sự thật, đồng thời có lời lẽ mang tính xúi giục, kích động dẫn đến hành vi phạm tội của T. Mục đích H gọi cho T là để đánh D nhưng thực tế hậu quả chết người xảy lại là anh Qu, là người hoàn toàn không có mâu thuẫn với H nên việc anh Qu chết là ngoài ý muốn của H. Do vậy, cơ quan tố tụng cấp sơ thẩm không xem xét H với vai trò đồng phạm tội “Giết người” là có căn cứ.

[4] Việc H và D đánh nhau, cũng như D dùng dao tấn công T xảy ra tại khu vực nhà trọ, nơi có đông người sinh sống, gây mất trật tự trong khu vực công cộng, có dấu hiệu cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” quy định tại Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015. Trong giai đoạn xét xử sơ thẩm, Tòa án đã ban hành Quyết định trả hồ sơ để điều tra bổ sung số 01/2021/HSST-QĐ ngày 26/02/2021 yêu cầu làm rõ hành vi phạm tội của H, D là đúng quy định tại điểm 2 khoản 1 Điều 280 nhưng tại Văn bản số 284/CV-VKS-P2 ngày 08/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai vẫn không truy tố đối với H, D. Nên căn cứ khoản 3 Điều 280 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án cấp sơ thẩm vẫn xét xử vụ án, đồng thời kiến nghị trong bản án sơ thẩm để làm rõ hành vi của H và D về tội “Gây rối trật tự công cộng” là đúng pháp luật.

[5] Như vậy, hồ sơ vụ án đã thể hiện rõ hành vi gây rối trật tự công cộng của H và D mà không cần điều tra thêm, đã được Tòa án cấp sơ thẩm trả hồ sơ để điều tra bổ sung nhưng Viện kiểm sát vẫn không truy tố đối với H và D là có dấu hiệu bỏ lọt người phạm tội như nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Vì vậy, việc hủy bản án để xem xét hành vi của H, D về tội “Gây rối trật tự công cộng” là không cần thiết. Hội

đồng xét xử tiếp tục kiến nghị Tòa án nhân dân tối cao xem xét về hành vi gây rối trật tự công cộng của H và Dũ theo quy định pháp luật.

[6] Vì vậy, Hội đồng xét xử thống nhất không chấp nhận ý kiến của Viện kiểm sát, không chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a, khoản 1 Điều 355, điểm a, khoản 1 Điều 358 Bộ luật Tố tụng hình sự,

1. Không chấp nhận Quyết định kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 46/2021/HS-ST 15/2021/HS-ST ngày 15 tháng 3 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

3. Việc giam giữ bị cáo Võ Xuân T thực hiện theo quy định pháp luật.

4. Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Tiếp tục kiến nghị Tòa án nhân dân tối cao xem xét làm rõ hành vi của Võ Xuân H và Trương Tấn D trong vụ án để khởi tố, truy tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo Điều 318 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Cục THADS tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Công an tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: VP (3), Hồ sơ (2), (án BĐA).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Đức Phương