

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM ĐẢO
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2020/HS - ST

Ngày 30 - 10 - 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Duy Nguyên và bà Nguyễn Thị Nhẫn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thùy Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2020, tại trụ sở Ủy ban nhân dân thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2020/HSST ngày 01 tháng 10 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2020/QĐXXST - HS ngày 19 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Hoàng Văn B, sinh năm 1983; nơi cư trú: BCĐ, xã ChS, huyện MS, tỉnh SL; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Hoàng Văn L (đã chết) và bà Hoàng Thúy C; Vợ: Tòng Thị H; Con: Có 03 con (con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2012); tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự phúc thẩm số 39 ngày 12/7/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt Hoàng Văn B 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, Hoàng Văn B đã chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 16/3/2011.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2020 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 16/6/2020, Hoàng Văn B, sinh năm 1983; trú tại: BCĐ, xã ChS, huyện MS, tỉnh SL đang chơi ở khu vực đường liên thôn thuộc thôn VN, xã ĐT, huyện TĐ, tỉnh VP có đối tượng tự khai là Trương Văn B, sinh

năm 1989; trú tại: Tổ dân phố LT, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ đi đến chỗ B và hỏi “*Anh có đồ không bán cho em 200.000đ*”. B hiểu ý B hỏi mua 200.000đ tiền ma túy Heroin. Do có sẵn gói ma túy trong người nên B đồng ý. B đưa cho B số tiền 200.000đ (gồm 01 tờ polime mệnh giá 100.000đ và 02 tờ polime mệnh giá 50.000đ), B cầm tiền rồi lấy gói ma túy từ túi quần sau bên trái đưa cho B, B vừa cầm gói ma túy thì bị tổ công tác của Công an huyện Tam Đảo phát hiện bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: Thu tại lòng bàn tay phải của Trương Văn B 01 gói nhỏ bọc giấy tráng kim loại màu trắng bạc, bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, B khai nhận đó là gói ma túy Heroin vừa mua của B với giá 200.000đ. Vật chứng được niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu M1; thu tại lòng bàn tay trái của Hoàng Văn B số tiền 200.000đ (gồm 01 tờ polime mệnh giá 100.000đ và 02 tờ polime mệnh giá 50.000đ), B khai nhận là tiền B vừa bán ma túy cho B mà có, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định, ký hiệu T1.

Tại bản Kết luận giám định số 1458/KLGD ngày 20/06/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: “*Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy có khối lượng là 0,0594g (không phải không năm chín bốn gam, không kể bao bì), loại Heroin*. Hoàn trả trực tiếp cho cơ quan trưng cầu M1 = 0,0324g mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy: Hoàng Văn B khai nhận, khoảng 08 giờ sáng ngày 16/6/2020, B mua được của một người đàn ông khoảng 40 tuổi (B không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000đ tại khu vực bờ đập thôn VN, xã ĐT, huyện TĐ. Sau đó B sử dụng một nửa tại bờ đập VN, nửa còn lại B gói bằng giấy tráng kim loại màu trắng bạc và cất vào túi quần sau bên trái, mục đích nếu có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 11h00’ cùng ngày, B vẫn đang ở thôn VN, xã ĐT, huyện TĐ thì gặp B hỏi mua ma túy, khi B đang bán ma túy cho B thì bị Công an huyện Tam Đảo phát hiện, bắt quả tang.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho B không xác định được tên, tuổi và địa chỉ của người đàn ông đã bán ma túy cho B, nên cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tam Đảo không có căn cứ xử lý.

Đối với đối tượng nghiện ma túy tự khai tên là Trương Văn B là người mua ma túy của Hoàng Văn B để sử dụng. Sau khi được đưa về trụ sở Công an để làm việc theo quy định. Quá trình làm việc lợi dụng sơ hở B đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát, xác minh trên địa bàn thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, xác định không có trường hợp nào tên là Trương Văn B có lai lịch như đối tượng đã khai. Ngoài ra khối lượng ma túy không đủ để khởi tố Trương Văn B về tội tàng

trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo tiếp tục tiến hành điều tra, xác minh và truy tìm đối tượng Trương Văn B, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số: 50/CT-VKSTĐ ngày 30/9/2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Hoàng Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, phạt: Hoàng Văn B từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 09 tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Bị cáo Hoàng Văn B hoàn toàn đồng ý với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo. Về hình phạt bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Khoảng 11 giờ ngày 16/6/2020, tại khu vực thôn VN, xã ĐT, huyện TĐ, Hoàng Văn B đang bán trái phép chất ma túy cho đối tượng tự khai Trương Văn B thì bị Công an huyện Tam Đảo bắt quả tang. Tang vật thu giữ gồm: 01 gói nhỏ bọc giấy trắng kim loại màu trắng bạc, bên trong chứa chất cục bột màu trắng có khối lượng 0,0594g, kết luận là ma túy loại Heroin; số tiền 200.000đ.

[3] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang ngày 16/6/2020 cùng vật chứng thu giữ được có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Mua

bán trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Cụ thể điều luật quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”.

[4] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma túy và đã góp phần đáng kể để tệ nạn ma túy ngày càng gia tăng, gây hiểm họa cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khỏe, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người và phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, làm quần chúng nhân dân bất bình và cả xã hội lên án. Do vậy, cần phải xử cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[5] Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu về tội trộm cắp tài sản, nhưng bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện lao động chân chính để có thu nhập hợp pháp cho bản thân. Vì mục đích lợi nhuận do ma túy đem lại bị cáo đã bất chấp pháp luật, lao vào con đường phạm tội. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có thời gian cải tạo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời thông qua vụ án này cũng là bài học cho mọi người tham dự phiên tòa thấy được tác hại của ma túy để có biện pháp phòng chống hiệu quả.

[6] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[7] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[8] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo nghề nghiệp không có nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là M1 = 0,0324g cùng toàn bộ bao gói.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đ do Hoàng Văn B bán trái phép chất ma túy mà có.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn B phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn B phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn B 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 16/6/2020).

3. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là M1 = 0,0324g cùng toàn bộ bao gói.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đ do Hoàng Văn B bán trái phép chất ma túy mà có.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/10/2020).

4. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc Hoàng Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; Sở tư pháp;
- Lưu VP, HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

