

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **240/2021/HS-ST**

Ngày: 25/10/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Đức Minh

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Lê Quyên, Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 230/2021/TLST-HS ngày 06/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 249/2021/QĐXXST-HS ngày 07/10/2021 đối với bị cáo:

LÃ VĂN Q, sinh năm 1988; HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố K, thị trấn T, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội; trình độ học vấn: lớp 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; con ông Lã Văn Kh và bà Nguyễn Thị V; theo Danh chỉ bản số 490 ngày 10/8/2021 lập tại Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội và trích lục tiền án, tiền sự số 512482/2021/PV06 ngày 18/8/2021 thể hiện:

Nhân thân, tiền án, tiền sự:

- Bản án số 201/HSPT ngày 29/12/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 15 tháng cải tạo không giam giữ về tội Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản; đã được xóa án tích.

- Năm 2016, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thị trấn Trâu Quỳ, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp giáo dục tại thị trấn Trâu Quỳ về việc sử dụng trái phép chất ma túy thời hạn 06 tháng; đã hết thời hiệu.

- Bản án số 243/HSST ngày 20/9/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án số 49/HSST ngày 21/5/2019, Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Tổng hợp hình phạt với bản án số 243/HSST ngày 20/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt 08 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 14 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 23/11/2018. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/01/2020.

Tạm giữ từ ngày 01/8/2021, hiện áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH MTV thoát nước Hà Nội

Địa chỉ: Số 65 phố Vân Hồ 3, phường Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Đại diện theo ủy quyền: ông Nguyễn Kim T – Chức vụ: Phó Giám đốc Xí nghiệp thoát nước số 5.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 27/7/2021 và ngày 30/7/2021, Công an phường Việt Hưng nhận được đơn trình báo của anh Lê Văn H - cán bộ quản lý hệ thống xí nghiệp thoát nước số 5 Công ty TNHH một thành viên Thoát nước Hà Nội về việc phát hiện bị mất 02 nắp hố ga hình chữ nhật làm bằng gang có kích thước (0,43 x 0,86)m tại phố Kim Quan và 04 nắp hố ga hình chữ nhật như trên tại phố Lê Mật, phường Việt Hưng, Long Biên, Hà Nội.

Qua rà soát đã phát hiện hình ảnh 01 nam thanh niên mặc áo phông cộc tay và quần đùi màu đen, đội mũ bảo hiểm màu trắng, điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade BKS: 99F1 – 328.95 đã thực hiện hành vi trộm cắp một số nắp hố ga nói trên.

Quá trình điều tra đã phát hiện đối tượng Lã Văn Q và triệu tập Q về trụ sở Công an phường Việt Hưng để làm rõ sự việc.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Long Biên, Lã Văn Q khai nhận: Bản thân Q là người nghiện ma túy, do không có tiền tiêu xài nên Q đã nảy sinh ý định trộm cắp nắp hố ga bằng kim loại mang đi bán kiếm tiền tiêu xài. Trong hai ngày 24/7/2021 và 30/7/2021, Q đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn quận Long Biên như sau:

Vụ thứ nhất: Vào khoảng 12 giờ ngày 24/7/2021, Lã Văn Q điều khiển xe máy Honda AirBlade, BKS: 99F1-328.95. Khi đi đến khu vực đối diện số 58 ngõ 22 Kim Quan, phường Việt Hưng, lợi dụng lúc vắng người Q đã dừng xe tại vị trí nắp hố ga, rồi xuống xe dùng hai tay bê nắp hố ga để lên yên xe máy. Sau đó, Q điều khiển xe máy đến khu vực vị trí nắp hố ga cách vị trí ban đầu khoảng 100m (đối diện số 50 ngõ 22 Kim Quan) rồi

xuống xe và thực hiện hành vi trộm cắp tương tự như trên. Sau đó, Q chở 02 nắp hồ ga vừa trộm cắp được đến khu vực thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh và bán cho một cặp vợ chồng không quen biết thu mua sắt vụn với giá 500.000 đồng, số tiền trên Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 30/7/2021, Q điều khiển xe máy Honda AirBlade màu đen, BKS: 30F6-1567, do có mục đích chiếm đoạt tài sản từ trước nên Q đã dùng khẩu trang để che biển kiểm soát của xe máy nhằm mục đích tránh bị phát hiện. Q đã trộm cắp 04 (bốn) nắp hồ ga tại địa bàn phường Việt Hưng tại 04 vị trí như sau: đầu ngõ 41 phố Ô Cách; trước cửa hàng Thép An An phố Lê Mật; đầu ngõ 184 Lê Mật; đầu ngõ 81 Lê Mật. Sau khi trộm cắp được 04 (bốn) nắp hồ ga, Q đã đi lên khu vực thị xã Từ Sơn, Bắc Ninh và bán cho một người thu mua sắt vụn với giá 900.000 đồng, số tiền trên Q đã tiêu sài cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá số 178/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận Long Biên đã kết luận 06 (sáu) nắp hồ ga hình chữ nhật làm bằng gang có kích thước (0,43 x 0,86)m đã qua sử dụng có tổng trị giá **3.600.000đ** (ba triệu sáu trăm nghìn đồng), tương đương với 600.000đồng/1 nắp hồ ga.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Airblade BKS: 99F1-328.95 màu sơn đen bạc, số máy: JF63E1435011, số khung: RLHJK6300FX434988, đã qua sử dụng.

Về nguồn gốc chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Airblade màu sơn đen bạc BKS: 99F1-328.95: Chiếc xe đăng ký mang tên Đặng Hồng M1, anh M1 mua chiếc xe trên với giá 47.000.000 đồng và đăng ký tên mình vào năm 2016, đăng ký xe hiện nay anh M1 đã bị mất. Khoảng từ tháng 3/2021 đến nay, anh M1 cho anh rể là Nguyễn Mạnh T mượn chiếc xe trên làm phương tiện đi lại. Ngày 24/7/2021, Q mượn anh T nói đi giải quyết việc riêng. Anh T và anh M1 không biết mục đích Q mượn chiếc xe máy để đi trộm cắp tài sản. Do vậy, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý. Ngày 26/9/2021, Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 104/CQĐT trao trả chiếc xe máy cho anh Đặng Hồng M1. Anh M1 không có yêu cầu gì thêm về dân sự.

Về nguồn gốc chiếc xe máy Honda AirBlade màu đen, BKS: 30F6-1567: Là tài sản hợp pháp của anh Lưu Thanh T (SN: 1983, HKTT: Tổ 16 phường Long Biên, quận Long Biên, Hà Nội), anh T cho anh Hoàng Công M2 mượn để làm phương tiện đi lại từ ngày 26/7/2021. Ngày 30/7/2021, anh M2 đã cho bị cáo (là anh họ của anh M2) mượn chiếc xe máy trên, bị cáo nói lý do mượn là đi công việc. Chiếc xe máy trên hiện nay anh M2 đã trả lại cho anh Lưu Thanh T nên không xem xét giải quyết.

Đối với người mua các nắp hồ ga do Q trộm cắp, Q khai không biết họ tên, địa chỉ cụ thể của đối tượng này và cũng không nhớ những địa điểm đã bán. Vì vậy cơ quan điều tra không có cơ sở làm rõ.

Về bồi thường dân sự: Đối với 06 nắp hồ ga không thu hồi được, đại diện ủy quyền của Công ty TNHH một thành viên Thoát nước Hà Nội không có đề nghị gì về dân sự do tài sản là những chiếc nắp hồ ga đã cũ và đề nghị xử lý bị can Lã Văn Q theo quy định của pháp luật.

Bản cáo trạng số 231/CT-VKS-LB ngày 01/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Lã Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo Lã Văn Q thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy tố là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;

- Ông Nguyễn Kim T - đại diện bị hại giữ nguyên quan điểm do ông Lê Văn H đã trình bày trong quá trình điều tra, cụ thể: không yêu cầu bị cáo phải bồi thường giá trị 06 nắp hồ ga không thu hồi được, tuy nhiên đề nghị HĐXX cân nhắc mức hình phạt đối với bị cáo do hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, không những ảnh hưởng đến quyền về tài sản của bị hại, trật tự trị an xã hội, thậm chí có những trường hợp việc mất nắp hồ ga sẽ ảnh hưởng đến tính mạng, sức khỏe của người tham gia giao thông nếu không được phát hiện kịp thời.

- Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá vai trò cũng như nhân thân của bị cáo: phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm, không áp dụng tình tiết phạm tội hai lần trở lên theo phương pháp có lợi cho bị cáo, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình, xử phạt bị cáo Lã Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo không có thu nhập ổn định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với sự thật khách quan, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm pháp, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định, phù hợp với lời khai của bị hại cùng các tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để xác định:

- Ngày 24/7/2021 tại khu vực phố Kim Quan, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lã Văn Q có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của Công ty TNHH MTV thoát nước Hà Nội 02 nắp hồ ga có giá trị là 1.200.000 đồng

- Ngày 30/7/2021, tại khu vực phố Lê Mật, phường Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lã Văn Q có hành vi lợi dụng sơ hở, lén lút chiếm đoạt của Công ty TNHH MTV thoát nước Hà Nội 04 nắp hố ga có giá trị là 2.400.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt là **3.600.000** (*Ba triệu sáu trăm nghìn đồng*), hiện không thu hồi được.

Hành vi nêu trên của Lã Văn Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu, gây mất trật tự trị an xã hội. Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo Lã Văn Q là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, phù hợp pháp luật.

[3] Đánh giá vai trò, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong vụ án này, bị cáo thực hiện hành vi với vai trò độc lập.

Nhân thân bị cáo đã nhiều lần bị kết án, bị cáo chấp hành xong hình phạt của bản án năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm (tổng hợp hình phạt với bản án số 243/HSST ngày 20/9/2018 của Tòa án nhân dân quận Long Biên) vào ngày 23/01/2020, tính đến thời điểm phạm tội lần này thì bị cáo chưa được xóa án tích.

Trong một thời gian ngắn (hai ngày), bị cáo đã thực hiện liên tiếp nhiều hành vi chiếm đoạt tài sản. Trong đó, hành vi do bị cáo thực hiện ngày 24/7/2021 (02 nắp hố ga) có giá trị là 1.200.000 đồng, do bị cáo đã từng bị kết án về tội cùng loại chưa được xóa án, nên hành vi này đủ truy cứu trách nhiệm hình sự. Hành vi do bị cáo thực hiện ngày 30/7/2021 (04 nắp hố ga), giá trị tài sản là 2.400.000 đồng đã thỏa mãn cấu thành của tội trộm cắp tài sản, bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “tái phạm” theo quy định tại Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo còn phải chịu tình tiết tăng nặng “phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại Điểm g Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

Bị cáo đã thành khẩn khai báo, tại phiên tòa tỏ răn ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã viện dẫn thì phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Bị cáo không có thu nhập ổn định, không có khả năng thi hành phạt bổ sung bằng tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Bồi thường dân sự: Bị hại không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Vật chứng của vụ án đã được xử lý tại giai đoạn điều tra theo quy định tại Điểm b Khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên không xét.

[8] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng.

[9] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1 Điều 51, Điểm g và h Khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các Điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tuyên bố bị cáo **Lã Văn Q** phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

- Xử phạt bị cáo **Lã Văn Q 14** (mười bốn) **tháng tù**, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2021;

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận :

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND quận Long Biên;
- VKSNDTP Hà Nội;
- TAND TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Chi cục THA DS Q. Long Biên;
- Bộ phận THA HS Tòa án ND quận Long Biên;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoàng Thùy Dương Ngọc Anh