

Bản án số: **97/2021/HS-ST**  
Ngày: 05-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ DẦU MỘT, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Thanh Bình.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Nguyễn Thị Mỹ Dung

Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh

***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trương Thị Kiều Diễm - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương.

***Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:*** Bà Nguyễn Mai Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2021/TLST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 80/2021/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

- Họ và tên: Nguyễn Minh Đ, sinh năm 1994; tại: Tỉnh Bến Tre; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp C, xã P, huyện L, tỉnh Bến Tre; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn T (chết) và bà: Nguyễn Thị P, sinh năm: 1973; vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 23/12/2020 đến nay; có mặt.

- ***Bị hại:*** Ông Thạch Minh B, sinh năm 1995, địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện N, tỉnh Trà Vinh; chỗ ở: Đường D, Khu phố 1, phường T, thành phố M, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

+ Ông Trần Chí N, sinh năm 1999, địa chỉ: Ấp 3, xã T, huyện M, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1999, địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện M, tỉnh Đồng Tháp, vắng mặt.

+ Ông Phạm Trung T, sinh năm 1990, địa chỉ: Ấp B, xã T, huyện H, tỉnh Long An, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh Đ và anh Thạch Minh B là bạn cùng làm chung tại Công ty Bột giặt LIX thuộc Khu Công nghiệp Đại Đăng, địa chỉ phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương và cùng ở chung phòng trọ, địa chỉ đường D9, Khu phố 1, phường Phú Tân, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương. Hàng ngày, Nguyễn Minh Đ cùng anh Thạch Minh B đi làm bằng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, biển số 84E1-000.00 của anh Thạch Minh B.

Khoảng 06 giờ 45 phút ngày 12/12/2020, anh Thạch Minh B và Nguyễn Minh Đ chuẩn bị đi làm thì anh Thạch Minh B do bất cẩn nên bị tấm kính trong phòng vệ sinh của phòng trọ bể rơi trúng gây thương tích chảy máu ở cổ tay trái. Do không thể tự điều khiển xe đi bệnh viện nên anh Thạch Minh B nhờ Nguyễn Minh Đ lấy xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, biển số 84E1-000.00 chở đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để cấp cứu. Khi đến bệnh viện, anh Thạch Minh B đi vào trong để băng bó vết thương còn Nguyễn Minh Đ đem xe vào bãi giữ xe của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bình Dương để gửi. Sau đó, Nguyễn Minh Đ quay lại phòng cấp cứu để gặp anh Thạch Minh B. Khi thấy Nguyễn Minh Đ đến, anh Thạch Minh B hỏi Nguyễn Minh Đ chìa khóa xe mô tô đâu nên Nguyễn Minh Đ xem lại thì biết được chìa khóa xe đã bị rơi mất nên đi ra ngoài tìm kiếm. Khi ra ngoài tìm chìa khóa xe, Nguyễn Minh Đ nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe trên của anh Thạch Minh B để bán lấy tiền tiêu xài nên Nguyễn Minh Đ đi ra bãi giữ xe lấy xe mô tô Yamaha Exciter, biển số 84E1-000.00 ra khỏi bãi gửi xe rồi dắt bộ đi đến tiệm sửa xe (không tên) gần đó để nhờ thợ bút dây điện chìa khóa xe. Sau đó, Nguyễn Minh Đ điều khiển xe chạy về nhà tại ấp C, xã T, huyện L, tỉnh Bến Tre nghỉ ngơi và tháo biển số 84E1-000.00 ném bỏ vào bụi cây ven đường. Đến khoảng 08 giờ ngày 13/12/2020, Nguyễn Minh Đ điều khiển chiếc xe trên đến huyện M, tỉnh Đồng Tháp uống bia cùng bạn là Trần Chí N và Nguyễn Văn V. Cả ba uống đến khoảng 15 giờ cùng ngày 13/12/2020 thì Nguyễn Minh Đ nói với N là do thiếu tiền tiêu xài nên muốn nhờ N tìm chỗ cầm cố chiếc xe trên khoảng 10 ngày sẽ lấy lại. N hỏi Đ về nguồn gốc xe thì Đ nói đây là xe của Đ mới mua, chưa gắn biển số và chưa có giấy tờ nên N đồng ý. Sau đó, N không tìm được chỗ cầm cố quay qua hỏi V tìm chỗ cầm cố thì được V đồng ý. Sau đó, V điều khiển chiếc xe trên đi gặp Phạm Trung T và nói với T cầm cố giúp chiếc xe trên. T hỏi nguồn gốc xe thì V nói là xe của một người bạn mới mua chưa có biển số và giấy tờ nhờ cầm giúp. T đồng ý cầm với số tiền 3.800.000 đồng và hẹn với V 10 ngày sau quay lại lấy xe và phải trả cho T 4.000.000 đồng thì được V đồng ý. Sau khi nhận được số tiền trên, V đưa cho N, tiếp đó N đưa Đ. Sau khi có tiền Nguyễn Minh Đ sử dụng để tiêu xài cá nhân.

Khoảng mấy ngày sau khi cầm cố chiếc xe trên thì Nguyễn Minh Đ nhận được điện thoại của anh Thạch Minh B gọi tới và hỏi chiếc xe đâu thì Nguyễn Minh Đ nói là xe bị Công an tỉnh Tiền Giang bắt và cắt đứt liên lạc với anh Thạch Minh B. Do không liên lạc được với Đ nên ngày 15/12/2020, anh Thạch Minh B đến cơ quan công an trình báo sự việc.

Ngày 12/01/2021, Nguyễn Minh Đ đã đến Công an xã Phú Phụng, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre để đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, biển số 84E1-000.00 của anh Thạch Minh B. Sau đó, Công an xã Phú Phụng lập biên bản tiếp nhận người phạm tội ra đầu thú và thu giữ vật chứng là chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, số khung RLCUG0610JY672342, số máy G3D4E700075 (không gắn biển số), đồng thời thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đến tiếp nhận đối tượng để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 04 ngày 07/01/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Dầu Một kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, số khung RLCUG0610JY672342, số máy G3D4E700075 trị giá 47.000.000 đồng. Ngày 18/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một đã giao trả xe mô tô trên cho anh Thạch Minh B theo Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 03 ngày 15/01/2021. Hiện anh Thạch Minh B không có yêu cầu gì đối với Nguyễn Minh Đ.

Đối với Trần Chí N, Nguyễn Văn V là người đã tìm chỗ cầm cố xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter cho Nguyễn Minh Đ và Phạm Trung T là người đã nhận cầm cố xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, quá trình điều tra xác định N, V và T không biết đây là tài sản do Nguyễn Minh Đ chiếm đoạt của người khác mà có. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không xử lý.

Tại Bản Cáo trạng số 79/CT-VKS-HS ngày 24/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một truy tố bị cáo Nguyễn Minh Đ về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự.

### **Tại phiên tòa**

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Dầu Một giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ mức án từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù.

Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý.

- Bị cáo Nguyễn Minh Đ thống nhất Cáo trạng và Bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục tố tụng được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; tổng đạt đầy đủ, đúng thời hạn các quyết định tố tụng theo quy định. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về các hành

vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát. Do đó, Tòa xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Hành vi lợi dụng sự tin tưởng của bị hại Thạch Minh B chiếm đoạt chiếc xe mô tô trị giá 47.000.000 đồng đem đi cầm cố để lấy tiền tiêu xài mà bị cáo Nguyễn Minh Đ thực hiện đã phạm vào tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, cáo trạng truy tố bị cáo tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương, gây mất lòng tin giữa con người với nhau trong xã hội. Bản thân bị cáo là thanh niên có công việc ổn định nhưng không cố gắng lao động để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, chỉ vì lười biếng, thích hưởng thụ, muốn có tiền tiêu xài, bị cáo đã bất chấp tất cả phạm tội. Hành vi của bị cáo cần xử phạt nghiêm, cách ly khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục; đồng thời, ngăn ngừa tội phạm tương tự xảy ra.

[3] Trước khi quyết định hình phạt cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, tài sản đã được thu hồi và trả lại người bị hại được quy định tại điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Đối chiếu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt, xét thấy mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là phù hợp, Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Đối với Trần Chí N, Nguyễn Văn V và Phạm Trung T, quá trình điều tra xác định N, V và T không biết đây là tài sản do bị cáo Nguyễn Minh Đ chiếm đoạt của người khác mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

Quá trình điều tra, xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter, màu trắng-đỏ-đen, số khung RLCUG0610JY672342, số máy G3D4E700075 là tài sản của bị hại Thạch Minh B nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Dầu Một giao trả chiếc xe trên cho anh Đ là phù hợp Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại không có yêu cầu bị cáo Đ bồi thường thiệt hại do tài sản bị xâm phạm. Tại phiên tòa, người có

quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo Đ trả lại số tiền 3.800.000 đồng nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[7] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh Đ phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

**1.** Về hình phạt: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 175; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh Đ 02 (hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 13/01/2021.

**2.** Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong.

**3.** Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên Tòa án không giải quyết.

**4.** Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Minh Đ nộp 200.000đ (hai trăm ngàn đồng) tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thủ Dầu Một.

**5.** Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định của pháp luật.

#### **Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND TP. Thủ Dầu Một;
- CQCSĐT- CATP.TDM;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP.TDM;
- Nhà tạm giữ - CATP.TDM;
- Người TGTT;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thanh Bình**