

Bản án số: 21/2022/HS-ST  
Ngày 11-5-2022

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN LÃO, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Tuấn Anh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Văn Thắng;

Bà Bùi Thu Lan.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Gấm là Thư ký Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng.

**- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa:** Ông Trần Công Tài - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2022/TLST-HS, ngày 30 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2022, Quyết định hoãn phiên tòa số 76/2022/HSST-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2022, đối với các bị cáo:

**1. Dương Thành Đ**, tại Hải Phòng. Nơi cư trú và chỗ ở: Thôn N, xã K, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C và bà Ngô Thị H; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự: Không, tiền án: Bản án số 68/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ xử phạt 19 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; bản án số 11/2019/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, tổng hợp với hình phạt 19 tháng tù tại Bản án số 68/2018/HS-ST nêu trên, buộc phải chấp hành hình phạt chung là 49 tháng tù. Dương Thành Đ chấp hành xong hình phạt 49 tháng tù vào ngày 27 tháng 4 năm 2021 (chưa được xóa án tích). Bị cáo bị Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng bắt tạm giữ ngày 14 tháng 01 năm 2022 đến ngày 17 tháng 01 năm

2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

**2. Nguyễn Văn H**, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn N, xã Đ, huyện T, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 07/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Nguyễn Thị T; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1977; có 02 con, lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 2002; tiền sự: Không, tiền án: Bản án số 53/2021/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 20/2022/HSPT-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 24 tháng 11 năm 2021 hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Hải Phòng, có mặt tại phiên tòa.

**3. Ngô Văn M**, tại Hải Phòng. Nơi cư trú: Thôn K, xã M, huyện A, thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 09/12; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Q và bà Ngô Thị T; bị cáo chưa có vợ con; tiền sự, tiền án: Không, Nhân thân: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 02/2020/QĐ-TA ngày 24 tháng 02 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện An Lão trong thời hạn 18 tháng. Ngày 15 tháng 11 năm 2021 bị can được đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 Hải Phòng, đang chấp hành đến ngày 22 tháng 11 năm 2021 thì bị bắt tạm giam tại Tạm giam Công an thành phố Hải Phòng đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Bà Đồng Thị M, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số L, phường L, quận N, thành phố Hải Phòng. Người đại diện theo ủy quyền của bà Đồng Thị M là bà Nguyễn Thị C, nơi cư trú: Thôn H, xã A, huyện A, thành phố Hải Phòng, vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 14 tháng 10 năm 2021, Nguyễn Văn H đến nhà Dương Thành Đ ở thôn D, xã K, huyện T chơi. Tại đây H gặp Ngô Văn M cũng là người quen. H bảo Đ có một nhà dân ở xã A, huyện A thỉnh thoảng mới có người về thấp hương, cửa chỉ có 01 khóa ngoài, trong nhà có tủ chè bằng gỗ có giá trị. Do đang không có tiền tiêu nên Đ và M đã đồng ý cùng H đi trộm cắp. Khoảng 01 giờ ngày 15 tháng 10 năm 2021, H bảo M đi xe mô tô của Đ về nhà H ở thôn N, xã Đ, huyện T lấy xe kéo (loại xe ba bánh) đi đến xã A, huyện A để chở đồ trộm cắp. Đ điều khiển xe mô tô

của H, theo chỉ dẫn chở H đến nhà bà Đồng Thị M (sinh năm 1950) ở thôn H, xã A, huyện A để trộm cắp tài sản, khi đi Đ mang theo 01 kìm thủy lực.

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15 tháng 10 năm 2021, Đ và H đến nhà bà Đồng Thị M thì thấy cửa chính khóa bằng 01 khóa Việt Tiệp. Đ dùng kìm thủy lực cắt khóa này rồi cả hai đi vào trong nhà, thấy có nhiều chai rượu do nước ngoài sản xuất gồm: 02 chai rượu BALLANTINES Finest, 01 chai rượu BALLANTINES 30, 02 chai rượu JOHNNIE WALKER Red Label, 02 chai rượu JOHNNIE WALKER Gold Label, 01 chai rượu NEGROAMARO, 01 chai rượu MACALLAN Quest, 01 chai rượu MACALLAN 12, Đ và H lấy hết 10 chai rượu này mang ra ngoài sân để vào 01 thùng xốp màu trắng, sau đó tiếp tục vào trong phòng khách cùng nhau khiêng 01 tủ chè bằng gỗ khảm trai, kích thước (02×0,9×0,7)m ra sân đặt lên xe kéo do M đi xe mô tô của Đ kéo đến. M và H buộc cố định tủ gỗ lên xe ba bánh, rồi M điều khiển xe mô tô kéo xe ba bánh chở tủ về nhà H cất giấu. Đ tiếp tục đi vào trong nhà lấy 01 bông cải phong thủy bằng nhựa màu xanh đặt vào trong thùng xốp cùng 10 chai rượu, rồi chở H ngồi phía sau ôm thùng xốp về nhà Đ. Đến khoảng 14 giờ ngày 15 tháng 10 năm 2021, bà Nguyễn Thị C (sinh năm 1972, trú tại thôn H, xã A, huyện A) là người được giao trông coi, quản lý nhà bà Đồng Thị M đến để dọn dẹp thì phát hiện mất các tài sản trên nên đã trình báo Cơ quan Công an huyện An Lão.

Ngày 16 tháng 10 năm 2021 do sợ bị phát hiện nên Đ và H đã mang toàn bộ tài sản trộm cắp để trên 01 xe ba bánh tự chế bằng kim loại giấu tại khu vực cánh đồng thôn L, xã Q, huyện T, thành phố Hải Phòng. Đến 23 giờ 30 phút cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Lão đã truy tìm và thu giữ lại toàn bộ tài sản và 01 xe ba bánh trên.

Bản định giá tài sản số 27/KL-ĐG ngày 25 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện An Lão kết luận: “01 tủ chè bằng gỗ khảm trai, kích thước (02×0,9×0,7)mét, trị giá 10.000.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại BALLANTINES Finest, trị giá 800.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại BALLANTINES 30, trị giá 5.300.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại JOHNNIE WALKER Redlabel, trị giá 1.070.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại JOHNNIE WALKER Goldlabel, trị giá 4.020.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại NEGROAMARO, trị giá 570.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại MACALLAN Quest, trị giá 1.500.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại MACALLAN 12, trị giá 1.600.000 đồng; 01 bông cải phong thủy bằng nhựa màu xanh, vàng trị giá 185.000 đồng. Tổng giá trị của các tài sản trên là: 25.045.000 đồng”.

Ngày 22 và ngày 24 tháng 11 năm 2021, Ngô Văn M và Nguyễn Văn H bị bắt tạm giam. Đối với Dương Thành Đ bỏ trốn, Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã

đến ngày 13 tháng 01 năm 2022 thì bắt được Đ tại xã Quyết Tiến, huyện Tiên Lãng, thành phố Hải Phòng.

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại toàn bộ tài sản đã mất cho bị hại. Bị hại không yêu cầu các bị cáo bồi thường.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Dương Thành Đ, Nguyễn Văn H, Ngô Văn M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 21/CT-VKS ngày 29 tháng 3 năm 2022, của Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng truy tố các bị cáo Dương Thành Đ, Nguyễn Văn H, Ngô Văn M về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 xử phạt bị cáo Dương Thành Đ từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 27 (hai mươi bảy) đến 30 (ba mươi) tháng tù. Do bản án số 53/2021/HS-ST ngày 08/10/2021 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự đã có hiệu lực (theo Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 20/2022/HSPT-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương) nên áp dụng Điều 56 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc bị cáo H phải chấp hành hình phạt tù từ 63 (sáu mươi ba) đến 66 (sáu mươi sáu) tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 xử phạt bị cáo Ngô Văn M từ 24 (hai mươi tư) đến 27 (hai mươi bảy) tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về vật chứng: Tịch thu sung công 01 xe kéo ba bánh tự chế bằng kim loại (đã qua sử dụng); 01 xe kéo dạng xe ba bánh (một bánh trước, hai bánh sau) được làm bằng kim loại màu ghi xám, thùng xe dài 1,5m, rộng 0,9m, cao 0,33m, phần tay kéo dài 1,07m (phần tay kéo được gắn với trục bánh trước); 01 kim thủy lực bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước (52x13)cm màu vàng - đen, tay cầm bằng nhựa cao su dài 10cm, nhãn hiệu MODEL:CPC-22. Các vật chứng còn lại tịch thu tiêu hủy (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2022). Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét. Về án phí buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện An Lão, thành phố Hải Phòng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- Về tội danh, khung hình phạt:

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai bị hại, sơ đồ và bản ảnh hiện trường, biên bản truy tìm và thu giữ tang vật ngày 16 tháng 10 năm 2021, bản kết luận định giá tài sản số 27/KL-ĐG ngày 25 tháng 10 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Lão, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét công khai tại phiên tòa. Nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 15 tháng 10 năm 2021 Nguyễn Văn H, Dương Thành Đ, Ngô Văn M đã lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của gia đình bà Đồng Thị M lén lút chiếm đoạt 01 tủ chè bằng gỗ khảm trai, kích thước (02×0,9×0,7)mét, trị giá 10.000.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại BALLANTINES Finest, trị giá 800.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại BALLANTINES 30, trị giá 5.300.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại JOHNNIE WALKER Redlabel, trị giá 1.070.000 đồng; 02 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại JOHNNIE WALKER Goldlabel, trị giá 4.020.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại NEGROAMARO, trị giá 570.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại MACALLAN Quest, trị giá 1.500.000 đồng; 01 chai rượu do nước ngoài sản xuất loại MACALLAN 12, trị giá 1.600.000 đồng; 01 bông cải phong thủy bằng nhựa màu xanh, vàng trị giá 185.000 đồng. Tổng giá trị của các tài sản trên là: 25.045.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội ở mức độ ít nghiêm trọng, đã xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương, bị quần chúng nhân dân lên án. Do đó, cần phải cân nhắc mức hình phạt tương xứng để cải tạo, giáo dục các bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Ngô Văn M, Nguyễn Văn H phạm tội không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Dương Thành Đ tại Bản án số 68/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ xử phạt 19 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” xảy ra ngày 04 tháng 7 năm 2018, quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Bản án số 11/2019/HS-ST ngày 26 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” xảy ra ngày 20 tháng 7 năm 2018, quy định tại khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” xảy ra trước khi có Bản án số 68/2018/HS-ST ngày 27 tháng 11 năm 2018 nên không bị tính là “tái phạm”. Tổng hợp với hình phạt 19 tháng tù tại Bản án số 68/2018/HS-ST nêu trên, buộc phải chấp hành hình phạt chung là 49 tháng tù. Dương Thành Đ chấp hành xong hình phạt 49 tháng tù vào ngày 27 tháng 4 năm 2021 (chưa được xóa án tích) nên lần phạm tội này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo H, M, Đ thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ngô Văn M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc, phân công mà chỉ cùng nhau đi trộm cắp tài sản. Bị cáo Nguyễn Văn H là người khởi xướng, cầm đầu, chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội và chỉ đường; bị cáo Dương Thành Đ cùng tham gia chuẩn bị công cụ phương tiện phạm tội, trực tiếp cắt khoá và cùng H lấy trộm tài sản nên H và Đ giữ vai trò chính ngang nhau và phải chịu trách nhiệm hình sự cao nhất. Bị cáo Ngô Văn M tham gia với vai trò giúp sức cảnh giới và chở đồ đạc trộm cắp cho H, Đ nên giữ vai trò thứ yếu. Từ những nhận định trên thấy việc áp dụng các điểm, khoản, điều luật đối với các bị cáo như Kiểm sát viên đã viện dẫn và đề nghị tại phiên toà là phù hợp.

[7] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đều là lao động tự do, hiện tại không có việc làm và không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Bà Đồng Thị M và người đại diện theo ủy quyền của bà Đồng Thị M là bà Nguyễn Thị C không yêu cầu các bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về vật chứng:

[9.1] 01 xe kéo ba bánh tự chế bằng kim loại (đã qua sử dụng); 01 xe kéo dạng xe ba bánh (một bánh trước, hai bánh sau) được làm bằng kim loại màu ghi xám, thùng xe dài 1,5m, rộng 0,9m, cao 0,33m, phần tay kéo dài 1,07m (phần tay kéo được gắn với trục bánh trước); 01 kìm thủy lực bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước (52x13)cm màu vàng - đen, tay cầm bằng nhựa cao su dài 10cm, nhãn hiệu MODEL:CPC-22 (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2022) là công cụ, phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

[9.2] 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen dạng mũ lưỡi trai phần trước dán tem PUMA; 01 quần vải kaki màu xám dính nhiều tạp chất (đã qua sử dụng), kích thước (95x93)cm; 01 quần vải màu đen kích thước (90x46)cm, ống quần bên trái cách cạp quần 57cm có vết rách kích thước (05x02)cm (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2022) là tài sản của các bị cáo nhưng các bị cáo xác nhận không còn giá trị sử dụng và không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy .

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

[11] Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho bị hại: 01 tủ chè bằng gỗ khảm trai, kích thước (02x0,9x0,7)m; 02 chai rượu BALLANTINES Finest; 01 chai rượu BALLANTINES 30; 02 chai rượu JOHNNIE WALKER Red Label; 02 chai rượu JOHNNIE WALKER Gold Label; 01 chai rượu NEGROAMARO; 01 chai rượu MACALLAN Quest; 01 chai rượu MACALLAN 12; 01 bông cải phong thủy bằng nhựa màu xanh là phù hợp. Đối với xe mô tô nhãn hiệu HONDA AirBlade của H và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA Jupiter của Đ dùng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, cả Đ và H khai đều không nhớ biển kiểm soát xe của mình và đã bán cho người không quen biết nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Dương Thành Đ 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, trừ cho bị cáo 03 ngày bị tạm giữ (từ ngày 14 tháng 01 năm 2022 đến ngày ngày 17 tháng 01 năm 2022) bị cáo còn phải chấp hành 29 (hai mươi chín) tháng 27 (hai mươi bảy) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38, Điều 56 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Nguyễn Văn H 30 (ba mươi) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 53/2021/HS-ST ngày 08 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xử phạt 36 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” ( theo Quyết định đình chỉ việc xét xử phúc thẩm số 20/2022/HSPT-QĐ ngày 29 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương) buộc Nguyễn Văn H phải chấp hành hình phạt chung là 66 (sáu mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 24 tháng 11 năm 2021).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt:

Ngô Văn M 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 22 tháng 11 năm 2021).

Về xử lý vật chứng:

- Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 mũ bảo hiểm bằng nhựa màu đen dạng mũ lưới trai phần trước dán tem PUMA; 01 quần vải kaki màu xám dính nhiều tạp chất (đã qua sử dụng), kích thước (95x93)cm; 01 quần vải màu đen kích thước (90x46)cm, ống quần bên trái cách cạp quần 57cm có vết rách kích thước (05x02)cm là tài sản của các bị cáo nhưng các bị cáo xác nhận không còn giá trị sử dụng và không nhận lại nên tịch thu tiêu hủy (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2022)

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 xe kéo ba bánh tự chế bằng kim loại (đã qua sử dụng); 01 xe kéo dạng xe ba bánh (một bánh trước, hai bánh sau) được làm bằng kim loại màu ghi xám, thùng xe dài 1,5m, rộng 0,9m, cao 0,33m, phần tay kéo dài 1,07m (phần tay kéo được gắn với trục bánh trước); 01 kim thủy lực bằng kim loại (đã qua sử dụng) kích thước (52x13)cm màu vàng - đen, tay cầm bằng nhựa cao su dài 10cm, nhãn hiệu MODEL:CPC-22 (theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 18 tháng 3 năm 2022).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án các bị cáo Ngô Văn M, Nguyễn Văn H, Dương Thành Đ phải nộp mỗi người 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo bản án: Các bị cáo Ngô Văn M, Nguyễn Văn H, Dương Thành Đ có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại bà Đồng Thị M có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.



Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV06, PC10 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKSND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- Chi cục THADS huyện An Lão;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**



***Nơi nhận:***

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

**HỘI THẨM NHÂN DÂN**

**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

***Nơi nhận:***

- TAND TP. Hải Phòng;
- VKSND TP. Hải Phòng;
- Phòng PV27, PC81 CATP;
- Sở Tư pháp;
- VKS ND huyện An Lão;
- Công an huyện An Lão;
- THA (HS);
- THA (DS);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Tuấn Anh**

