

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 06/2021/HS-ST
Ngày 26/11/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lương Ngọc Thông

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vì Đình Yêu và ông Trần Minh Tiến

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Bích Ngọc, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Đức, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự, thụ lý số 05/2021/TLST-HS ngày 10/11/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2021/QĐXXST-HS ngày 16/11/2021 đối với bị cáo Bùi Sơn T, sinh ngày 29/12/1977, tại xã M, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, cư trú tại bản V, xã M, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Bùi Quang Th (đã chết) và bà Vũ Thị L, sinh năm 1950, vợ là Sa Thị A, sinh năm 1983 (đã ly hôn năm 2020), có 02 con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 28/8/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; Nhân thân: Ngày 17/10/2007 bị UBND huyện Phù Yên Quyết định đưa vào Trung tâm giáo dục, lao động huyện Phù Yên, ngày 28/5/2009 bị Công an huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Gây rối trật tự công cộng (chưa chấp hành), ngày 14/01/2010 bị Công an huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính về Điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, ngày 27/8/2014 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ xử phạt 42 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, ngày 01/6/2018 bị UBND xã M, huyện Phù Yên áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, thời hạn 03 tháng về nghiện ma túy, bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/8/2021 đến ngày xét xử, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà Vì Thị H, sinh năm 1975, cư trú tại bản U, xã HT, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 05/8/2021 Bùi Sơn T điều khiển xe mô tô đi từ nhà ở bản V, xã M, huyện Phù Yên đi TB, huyện VC, tỉnh YB, khi gần đến chợ xã TB, huyện VC thì gặp 01 người đàn ông không biết tên, địa chỉ, bị cáo hỏi mua ma túy và đưa cho người đó 600.000^d (Sáu trăm nghìn đồng), người đàn ông đó cầm tiền và đi khoảng 30 phút sau quay lại đưa cho bị cáo 03 gói ma túy, số ma túy mua được bị cáo mở một gói ra lấy một ít sử dụng, phần còn lại để trong túi quần, về đến nhà thì thấy Đinh Văn TH ở nhà chờ, tại nhà riêng bị cáo đã bán gói ma túy bị cáo đã sử dụng một phần cho Đinh Văn TH và nhận 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), trong lúc đang trao đổi mua bán ma túy thì bị phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ của bị cáo 02 gói chất bột màu trắng, 01 tờ tiền VNĐ mệnh giá 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), 01 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe máy, biển kiểm soát 26F7-1230. Thu của Đinh Văn TH 01 gói chất bột màu trắng, 01 điện thoại di động.

Cùng ngày cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La phối hợp với các cơ quan chức năng cùng sự có mặt của bị cáo, Đinh Văn TH và người làm chứng tiến hành mở niêm phong, cân tịnh 01 gói chất bột màu trắng thu của Đinh Văn TH ký hiệu T1 có khối lượng là 0,028 gam; 02 gói chất bột màu trắng thu của bị cáo ký hiệu T2 là 0,051 gam và T3 là 0,054 gam. Tổng khối lượng thu giữ của TH và Sơn là 0,133gam heroine, đồng thời lấy toàn bộ số ma túy ký hiệu T1, T2, T3 gửi Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La để giám định.

Tại Kết luận giám định số 1382 ngày 09/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: Mẫu gửi giám định ký hiệu T1, T2, T3 là ma túy, loại heroine. Khối lượng gửi giám định T1 = 0,028gam, T2 = 0,051gam, T3 = 0,054gam.

Tại Kết luận giám định số 1398 ngày 11/8/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: Mẫu gửi giám định 01 tờ tiền VNĐ có mệnh giá 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), có số seri YK 19660246 là tiền thật.

Tại Kết luận giám định số 1589 ngày 29/9/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: 01 chiếc xe máy biển số 26F7-1230, nhãn hiệu HONDA wave, màu đỏ, không xác định được số khung, số máy nguyên thủy trên chiếc xe máy gửi giám định.

Tại Cáo trạng số 85/CT-VKS ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La, truy tố bị can Bùi Sơn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 05/8/2021 bị cáo điều khiển xe máy từ nhà đi huyện VC, tỉnh YB để mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời, khi đến gần chợ xã TB, huyện VC thì gặp 01 người đàn ông không biết tên, địa chỉ, bị cáo hỏi và mua với người đó 03 gói ma túy hết số tiền 600.000^d (Sáu trăm nghìn đồng), sau khi nhận được ma túy bị cáo mở 01 gói ra sử dụng 01 phần rồi gói lại để trong túi quần, khi về đến nhà thì có anh Đinh Văn TH đang ở nhà chờ hỏi mua ma túy, bị cáo đã bán cho anh TH 01 gói ma túy và nhận 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) thì bị phát hiện và bắt quả tang. Thu giữ 02 gói chất bột màu trắng, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL màu đen, 01 chiếc xe mô

tô HONDA Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F7-1230 và 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) của bị cáo. Ngoài ra còn thu 01 gói ma túy và 01 chiếc điện thoại di động đen trắng của Đinh Văn TH.

Tại cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên Đinh Văn TH đều khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 05/8/2021 anh gọi điện thoại cho Bùi Sơn T hỏi T có ở nhà không thì T trả lời là anh đang về, sau đó TH đến nhà T chờ và mua 01 gói ma túy với tiền 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), trong lúc đang giao nhận ma túy thì bị bắt quả tang. Thu giữ của Bùi Sơn T 02 gói chất bột màu trắng, 01 tờ tiền VNĐ mệnh giá 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng), 01 chiếc điện thoại di động và 01 chiếc xe máy. Thu của anh 01 gói ma túy, 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA1280 TH mượn của mẹ là bà Vì Thị H, nhưng TH không dùng liên lạc để mua ma túy với T.

Lời khai của bà Vì Thị H: Ngày 05/8/2021 con trai bà là Đinh Văn TH có mượn điện thoại của bà để liên lạc với ai về việc gì bà không biết, đến khi TH bị bắt mới biết TH có liên quan đến việc mua ma túy, ngày 25/10/2021 bà đã nhận lại chiếc điện thoại với cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên và không yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ quyền công tố tại phiên tòa trình bày Luận tội, giữ nguyên Quyết định truy tố đối với bị cáo như bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử sơ thẩm áp dụng khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Bùi Sơn T từ 30 đến 36 tháng tù, tính từ ngày bị bắt 05/8/2021 và đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự và đề nghị xử lý như sau:

Tịch thu tiêu hủy 04 chiếc phong bì niêm phong vật chứng, 02 mảnh giấy và 01 mảnh nilon thu của bị cáo và Đinh Văn TH;

Tịch thu nộp vào công quỹ Nhà nước số tiền 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) do bị cáo phạm tội mà có;

Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 26F7-1230, không có số khung, số máy của bị cáo;

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu đen, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo;

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại cho bà Vì Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 màu đen.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết mẫu gửi giám định, khối lượng T1 = 0,028 gam, T2 = 0,051 gam, T3 = 0,054 gam chất ma túy, loại heroine trong quá trình giám định.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo không thuộc đối tượng được miễn nộp án phí theo quy định, đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Bị cáo tranh luận tại phiên tòa: Nhất trí với Cáo trạng và Luận tội của đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại, tố cáo về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

Đơn xin vắng mặt tại phiên tòa của bà Vì Thị H là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án vì lý do sức khỏe không thể tham gia phiên tòa được, đồng thời xác nhận bà đã nhận lại tài sản với cơ quan điều tra Công an huyện Phù Yên. Xét thấy, sự vắng mặt tại phiên tòa của bà H không làm ảnh hưởng đến quyền lợi của bà cũng như không ảnh hưởng đến việc xem xét, quyết định các nội dung khác trong vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử sơ thẩm tiến hành xét xử theo quy định của pháp luật.

[2]. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật là có căn cứ. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày Luận tội đối với hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, người làm chứng, kết luận giám định về ma túy, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, cả về thời gian, địa điểm phạm tội và vật chứng của vụ án thu được.

4]. Đối với Đinh Văn TH là người mua ma túy với bị cáo để sử dụng, do khối lượng ma túy không đủ cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Đinh Văn TH là có căn cứ, đúng pháp luật, coi anh TH là người làm chứng trong vụ án.

[5]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho bị cáo, do không biết họ tên, địa chỉ, nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên không thể thực hiện hoạt động điều tra, xác minh để xử lý trong vụ án.

Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra công khai, ý kiến của kiểm sát viên tham gia phiên tòa, đủ cơ sở khách quan để kết luận: Bị cáo Bùi Sơn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

[6]. Tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma túy là hành vi vi phạm pháp luật, mặc dù bị cáo đã bị Tòa án nhân dân huyện Phù Yên áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở điều trị nghiện bắt buộc, sau khi chấp hành xong trở về địa phương chưa hết thời hạn 02 năm, kể từ ngày chấp hành xong quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo quy định tại khoản 2 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Nhưng, để thỏa mãn cơn nghiện và hám lời bị cáo đã bắt chấp pháp luật, coi thường dư luận để mua ma túy sử dụng và bán kiếm lời. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đây là một trong các nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm và các hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội cũng như sự phát triển kinh tế của địa phương. Để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm, cần xử lý nghiêm và kịp thời tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[7]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, rõ ràng, bố của bị cáo đã được Chủ tịch nước tặng Huân chương kháng chiến Hạng 3 trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[8]. Về nhân thân của bị cáo: Là đối tượng nghiện ma túy lâu năm. Ngày 17/10/2007 UBND huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La đã Quyết định đưa vào chữa trị tại Trung tâm giáo dục, lao động huyện thời gian 12 tháng; Ngày 28/5/2009 Công an huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xử phạt vi phạm hành chính (phạt tiền) về hành vi Gây rối trật tự công cộng (chưa chấp hành); Ngày 14/01/2010 Công an huyện Phù Yên xử phạt vi phạm hành chính về vi phạm điều khiển phương tiện giao thông đường bộ; Ngày 27/8/2014 Tòa án nhân dân huyện TS, tỉnh PT xử phạt 42 tháng về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; Ngày 01/6/2018 UBND xã M, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La áp dụng biện pháp giáo dục tại xã thời hạn 03 tháng do nghiện ma túy.

Xét thấy, tình hình tội phạm về ma túy tại địa phương vẫn diễn biến phức tạp cả về tính chất và mức độ, mặc dù đã được các cấp, các ngành từ trung ương đến địa phương thường xuyên tuyên truyền, vận động nói không với ma túy, nhưng thực tế vẫn chưa có chuyển biến tích cực. Để đảm bảo tính răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo.

[9]. Ngoài hình phạt chính lẽ ra bị cáo còn bị phạt bổ sung (phạt tiền) theo khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, quá trình xác minh điều tra bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, không có tài sản. Do đó, không áp dụng đối với bị cáo.

[10]. Về áp dụng biện pháp ngăn chặn: Để đảm bảo công tác thi hành án phạt tù, cần tiếp tục tạm giam bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[11]. Về vật chứng, cần xử lý như sau:

02 (hai) mảnh giấy trắng có dòng kẻ, 01 mảnh nilon thu của bị cáo và Đinh Văn TH, 04 chiếc phong bì niêm phong vật chứng vụ án không có giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Số tiền 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) do bị cáo thu từ hành vi phạm tội mà có, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước, theo điểm b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chiếc xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, màu đỏ, biển kiểm soát 26F7-1230, không có số khung, số máy của bị cáo sử dụng làm phương tiện thực hiện hành vi phạm tội, cần tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước theo điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với chiếc điện thoại di động động nhãn hiệu MASSTEL màu đen của bị cáo không liên quan đến vụ án, cần trả lại cho bị cáo theo điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 anh Đinh Văn TH dùng liên lạc với bị cáo là tài sản của bà Vì Thị H cho anh TH mượn, không liên quan đến vụ án, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả lại cho bà H là có căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết mẫu gửi giám định, khối lượng T1 = 0,028 gam, T2 = 0,051 gam, T3 = 0,054 gam chất ma túy, loại heroine trong quá trình giám định. Tổng khối lượng là 0,133 gam heroine.

[12]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Gia đình bị cáo không thuộc đối tượng được miễn án phí. Do đó, bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Điều khoản áp dụng:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, khoản 1 Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

2. Tuyên bố bị cáo Bùi Sơn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Bùi Sơn T 36 (Ba sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt (05/8/2021).

Về hình phạt bổ sung (phạt tiền): Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Phù Yên bên trong có 01 phong bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang; 01 mảnh giấy trắng có dòng kẻ thu của Đinh Văn TH;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Phù Yên bên trong có 01 phong bì niêm phong vật chứng khi bắt quả tang;

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư của Công an huyện Phù Yên niêm phong số tiền của bị cáo khi bắt quả tang;

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng);

Tịch thu phát mại nộp ngân sách Nhà nước 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA Wave, màu sơn đỏ, biển kiểm soát 26F7-1230, không có số khung, số máy;

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu MASSTEL, màu đen và 01 sim điện thoại của bị cáo;

Chấp nhận cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên đã trả cho bà Vì Thị H 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 màu đen;

Chấp nhận Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La đã xử lý hết mẫu gửi giám định, khối lượng T1 = 0,028 gam, T2 = 0,051 gam, T3 = 0,054 gam chất ma túy, loại heroine trong quá trình giám định.

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án án hoặc kể từ ngày niêm yết Bản án sơ thẩm.

Nơi gửi:

- TATND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS H. Phù Yên;
- Hồ sơ THAHS Tòa án H. Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Bị cáo;
- Người có QL, NVLQ;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lường Ngọc Thông