

**QUYẾT ĐỊNH  
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ**

*V/v yêu cầu tuyên bố một người là đã chết*

***Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:***

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Cẩm Phường**;  
- Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Thạch** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ tham gia phiên họp: Ông **Nguyễn Tiến Lễ** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 01/2020/TLST-DS ngày 06 tháng 5 năm 2020 về việc “*Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết*” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 02/2021/QĐST-DS ngày 08 tháng 3 năm 2021, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

*Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:*

Ông Nguyễn Thành C – 1981 (*Vắng mặt*)

Đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị M – 1952 (*Có mặt*)

Cùng nơi cư trú: ấp Q, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ.

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Ông Nguyễn Văn M1 – 1962 (*Vắng mặt*)

Nơi cư trú cuối cùng: ấp Q, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ.

Bà Trần Thị M – 1952 (*Có mặt*)

Nơi cư trú: ấp , xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ.

Bà Nguyễn Thị Đ – 1972(*Vắng mặt*)

Bà Nguyễn Ngọc A – 1975 (*Vắng mặt*)

Cùng nơi cư trú: ấp Đ, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ.

**NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:**

Theo đơn yêu cầu cũng như tại phiên họp và tài liệu, chứng cứ đã thu thập được ông Nguyễn Thành C có đại diện theo ủy quyền bà Trần Thị M trình bày và yêu cầu giải quyết: Ông C là em ruột của ông M1, ba ông là ông Nguyễn Văn B (chết) mẹ là Trần Thị M. Ông M1 đã bỏ nhà đi biệt tích từ năm 1998 không rõ nguyên nhân, nơi cư trú cuối cùng là ấp Q, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ, khi đi cũng không báo với gia đình, gia đình cũng nhiều lần tìm kiếm và cũng đã đăng phát thông báo tìm kiếm trên các phương tiện thông tin đại chúng nhưng đến nay vẫn không có tin tức xác thực nên ông C yêu cầu Tòa án tuyên bố một người là đã chết đối với ông Nguyễn Văn M1.

Về tài sản: Ông M1 **không có tài sản** nên không yêu cầu Tòa án giải quyết việc quản lý tài sản khi tuyên bố **ông M1 là đã chết**.

Bà Đ, bà A vắng mặt tại phiên họp nhưng quá trình giải quyết đều thống nhất với lời trình bày và yêu cầu của **ông C** về tuyên bố một người là đã chết đối với **ông Nguyễn Văn M1**.

Tại phiên họp, Kiểm sát viên phát biểu: Trong quá trình thụ lý và tại phiên họp, người tiến hành tố tụng và đương sự đều chấp hành tốt quy định của pháp luật. Đề nghị Tòa án xem xét chấp nhận đơn yêu cầu của ông C về việc yêu cầu tuyên bố một người là đã chết đối với ông Nguyễn Văn M1.

### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ nhận định như sau:

[1] Đơn yêu cầu của ông Nguyễn Thành C yêu cầu Tòa án tuyên bố một người là đã chết đối với ông Nguyễn Văn M1 có nơi cư trú cuối cùng: ấp Q, xã T, huyện D, thành phố Cần Thơ là thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 35 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Tòa án đã triệu tập họp lệ các đương sự để tham gia tố tụng tại phiên họp nhưng ông M1 vắng mặt không lý do, bà Đ, bà A vắng mặt nhưng có đề nghị vắng mặt nên căn cứ vào các Điều 227 và 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành phiên họp vắng mặt các đương sự có tên nêu trên.

[3] *Xét thấy*, ông C yêu cầu Tòa án tuyên bố một người là đã chết đối với ông M1 là có cơ sở. Vì theo quy định tại Điều 71 của Bộ luật Dân sự thì căn cứ để tuyên bố một người là đã chết nếu người đó biệt tích từ 05 năm liền trở lên và không có tin tức xác thực là còn sống. Ông M1 đã biệt tích từ năm 1998 đến nay, ông C đã tìm kiếm cũng như đăng phát thông báo tìm kiếm trên các phương tiện thông tin đại

chúng nhưng vẫn không có tin tức xác thực về ông M. Từ những phân tích trên có đủ cơ sở xác định yêu cầu của ông C là có cơ sở nên chấp nhận. **Do không xác định được ngày, tháng có tin tức cuối cùng nên ngày chết của ông M1 được tính từ ngày đầu tiên, tháng đầu tiên của năm tiếp theo năm có tin tức cuối cùng về ông M1.**

[4] Về biện pháp quản lý tài sản. Theo ông C thì ông M1 không có tài sản nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[5] Lời phát biểu của Kiểm sát viên về kiểm sát hoạt động tố tụng và đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu của ông C về tuyên bố một người là đã chết đối với ông M1 là có cơ sở và phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào Điều 27, điểm a khoản 2 Điều 35 và các Điều 227, 361, 367, 372, 391 và 393 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 71 của Bộ luật Dân sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 48 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

**Tuyên bố:** Chấp nhận đơn yêu cầu của ông Nguyễn Thành C về việc yêu cầu tuyên bố một người là đã chết đối với ông Nguyễn Văn M1 cụ thể:

1. Ông Nguyễn Văn M1 là đã chết kể từ ngày 01 tháng 01 năm 1999.

2. Về biện pháp quản lý tài sản: Không xem xét giải quyết.

3. Lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Ông Nguyễn Thành C phải nộp 300.000đ (*ba trăm ngàn đồng*) và được khấu trừ vào 300.000đ tạm ứng lệ phí, theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: 016288 ngày 20/4/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Thạnh, thành phố Cần Thơ, ông C không phải nộp thêm lệ phí.

4. Quyền kháng cáo: Đương sự có mặt được quyền kháng cáo quyết định trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định; đối với đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 10 (mười) ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc niêm yết.

#### **Nơi nhận:**

- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND huyện Vĩnh Thạnh;
- Chi cục THADS H. Vĩnh Thạnh;
- UBND xã;
- Các đương sự;
- Lưu HS.

### **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỢP**

(Đã ký)

**Nguyễn Thị Cẩm Phường**

