

Bản án số: 456/2021/HS-ST
Ngày: 15-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC,
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Cường

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Bùi Quang Chính

2. Bà Trần Thị Thu Hoài

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hoàng Quân, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Hạnh – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 431/2021/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 545/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu H, sinh năm 1988, tại Nghệ An; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu Đ (chết) và bà Tôn Thị N, sinh năm 1958; Chưa có vợ con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Nhân thân: Không. Bị cáo bị giam giữ từ ngày 12/5/2021 đến ngày 18/5/2021 bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và xin vắng mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Công ty Sch

Địa chỉ: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

Ủy quyền cho bà Cao Thị Huyền Ch và ông Bùi Văn Kh đại diện (vắng mặt)

Cùng địa chỉ: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Đinh Đức Th, sinh năm 2000 (vắng mặt)

Địa chỉ: huyện Di Linh, tỉnh Lâm Đồng

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hữu H là nhân viên giao hàng của Công ty S (gọi tắt là Công ty S), địa chỉ: thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, chuyên đi giao linh kiện điện tử cho Công ty Sch (gọi tắt là Công ty Sch), địa chỉ: thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Khoảng 18 giờ 00 phút ngày 05/5/2021, H điều khiển xe ô tô biển số: 51D-631.03 đến giao hàng tại Công ty Sch. Trong lúc giao hàng, H phát hiện các thùng hàng (màng hút) để ở gần chỗ giao hàng nên H nảy sinh ý định chiếm đoạt. Lợi dụng lúc Công ty giao ca, H lấy xe nâng bằng tay ra sân để hàng của Công ty Sch bốc 01 pallet (trong đó có 24 thùng hàng màng FE, mỗi thùng có 06 cuộn), đẩy các thùng hàng vào chỗ góc khuất, rồi để pallet hàng ở đó và đi giao hàng của Công ty S cho Công ty Sch. Đến khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi giao hàng xong, H lấy xe nâng tay đẩy các pallet rỗng của Công ty S ra nơi cất giấu các thùng hàng. H lấy 24 thùng hàng trong pallet của Công ty Sch chuyển sang pallet rỗng của Công ty S rồi dùng bìa carton che đậy, dùng 02 cuộn màng hút rồi bên ngoài quấn chặt các thùng hàng và đẩy ra ngoài. H nhờ Đinh Đức Th (lái xe nâng của Công ty Sch) nâng pallet để lên xe ô tô biển số: 51D-631.03 để mang về. Sau đó, H lái xe ô tô trên chở 24 thùng màng FE đem về để tại phòng trọ thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương rồi mang xe ô tô và 03 pallet rỗng về trả lại Công ty S tại thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương và về lại phòng trọ.

Đến ngày 12/05/2021, Công an phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh mời H về làm việc.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số: 278-KV2/KLĐG-HĐĐGTS ngày 28/5/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức, kết luận: 146 cuộn màng hút FE kích thước chiều rộng 60cm tại thời điểm được định giá có giá trị là 11.826.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Nguyễn Hữu H đã thừa nhận toàn bộ hành phạm tội như đã nêu trên.

Vật chứng vụ án:

- 24 thùng hàng, mỗi thùng gồm 06 cuộn màng hút FE kích thước rộng 60cm (tổng cộng 144 cuộn). Đây là tài sản của Công ty Sch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản trên cho Công ty Sch.

- 02 cuộn màng hút FE, bị cáo H sử dụng để quấn bên ngoài thùng hàng đã sử dụng hết nên không thu hồi được;

- 01 xe ô tô hiệu ISUZU màu trắng, biển số: 51D-631.03, số máy 4HK1489123, số khung RLEN1R75MG7100257. Kết quả xác minh, chủ sở hữu xe ô tô trên là Công ty S. Qua làm việc với ông Quách Thành Nh (đại diện Công ty S), được biết vào ngày 05/5/2021, xe ô tô trên được Công ty S giao cho Nguyễn Hữu H quản lý và chở hàng đến Công ty S. Việc H sử dụng xe ô tô trên chở tài sản chiếm đoạt được đem về cất giấu ở phòng trọ thì Công ty S không biết, vì sau khi sử dụng H đã trả xe về bãi xe Công ty S theo đúng quy định. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức không tạm giữ đối với xe ô tô trên.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nào khác.

Cáo trạng số: 339/CTr-VKSTPTĐ ngày 19 tháng 10 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố Nguyễn Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức giữ nguyên Quyết định truy tố đối với Nguyễn Hữu H về tội “Trộm cắp tài sản”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H từ 09 tháng đến 01 năm tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

Bị cáo nhận thấy được hành vi của mình là sai trái, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện phụ giúp gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Nguyễn Hữu H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; Tang vật thu giữ và các tang vật, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/5/2021, do cần tiền tiêu xài, Nguyễn Hữu H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 146 cuộn màng hít FE có kích thước rộng 60cm, có giá trị là 11.820.000

đồng của Công ty V, địa chỉ: phường Tăng Nhơn Phú B, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Hành vi của Nguyễn Hữu H đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố và luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Nguyễn Hữu H là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự do hành vi phạm tội của mình gây ra, nên cần phải có hình phạt nghiêm đúng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Qua xem xét về nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng; tài sản trộm cắp có giá trị không lớn và không thuộc trường hợp cấm không cho hưởng án treo theo Nghị quyết của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, nên không cần thiết phải bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù, cho bị cáo hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

[6] Đối với Đinh Đức Th, Th cho biết công việc thường ngày là nâng các thùng hộp để trả lại cho nhà cung ứng. Vào ngày 05/5/2021, khi được H nói các thùng hộp bên kho đã ký xuất và nhờ nâng hàng ra xe thì Th đã nâng số hộp này ra xe ô tô biển số: 51D-631.03 để trả về cho nhà cung ứng. Th không biết số hàng bên trong thùng là hàng do H trộm cắp mà có. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với Đinh Đức Th.

[7] Vật chứng vụ án:

[7.1] 24 thùng hàng, mỗi thùng gồm 06 cuộn màng hít FE kích thước rộng 60cm (tổng cộng 144 cuộn). Đây là tài sản của Công ty Sch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại tài sản cho Công ty Sch là đúng quy định pháp luật;

[7.2] 02 cuộn màng hít FE, bị cáo H sử dụng để quấn bên ngoài thùng hàng đã sử dụng hết nên không thu hồi được;

[7.3] 01 xe ô tô hiệu ISUZU màu trắng, biển số: 51D-631.03, số máy 4HK1489123, số khung RLEN1R75MG7100257. Kết quả xác minh, chủ sở hữu xe ô tô trên là Công ty S. Qua làm việc với ông Quách Thành Nh (đại diện Công ty S), được biết vào ngày 05/5/2021, xe ô tô trên được Công ty S giao cho Nguyễn Hữu H quản lý và chở hàng đến Công ty Sch. Việc H sử dụng xe ô tô trên chở tài sản chiếm đoạt được đem về cất giấu ở phòng trọ thì Công ty S không biết vì sau khi sử dụng H đã trả xe về bãi xe Công ty S theo đúng quy định. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức không tạm giữ đối với xe ô tô trên là đúng quy định pháp luật.

[8] Về dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nào khác nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu H 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Hữu H cho Ủy ban nhân dân phường Tân Bình, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (hai) lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hữu H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Đã giải thích chế định về án treo cho bị cáo.

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Mạnh Cường