

Bản án số: **23/2021/HS-ST**  
Ngày 19-5-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN PHƯỚC, TỈNH QUẢNG NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trà Thị Thanh Thẩm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Bông;

Ông Lê Kim Thường;

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa:** Ông Huỳnh Tấn Thiện - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 14/2021/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2021/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 5 năm 2021 đối với các bị cáo:

**1. Phạm Văn Th**, sinh ngày 04 tháng 02 năm 1997 tại huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn 03, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn H, sinh năm 1969; Con bà: Nguyễn Thị A, sinh năm 1975; gia đình bị cáo có 02 anh, em, bị cáo là con thứ 2; Vợ là Võ Thị Mỹ T, sinh năm 1994. Bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2016;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 17/01/2020 bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 10/QĐ-XPHC, hình thức phạt tiền, mức phạt: 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong ngày 20/01/2020; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/12/2020. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Phạm Phước M**, (Năm M), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1985 tại huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Gi, sinh năm 1950; Con bà: Ngô Thị X, sinh năm 1954; gia đình có 03 anh, chị em, bị cáo là con thứ 3; Vợ là Nguyễn Thị Duy Tr, sinh năm 1986 (*Đã ly hôn*); Bị cáo có 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2009, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 31/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 tháng tù, phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng về tội đánh bạc; ngày 04/10/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử 12 tháng tù về tội “*Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ*”. Tổng hợp hình phạt hai bản án trên buộc chấp hành hình phạt là 18 tháng tù, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/7/2019 và thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung ngày 22/01/2019; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*” theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vụ án:

Huỳnh Đức V, sinh năm 1987, trú tại: Thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

Nguyễn Đức Tr, sinh năm 1987, trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Đào Viết D (*Mười D*), sinh năm 1979, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

Nguyễn Đình T, sinh năm 1984, trú tại: Thôn 02, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Bùi Xuân H, sinh năm 1993, trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

Võ Đại Ng, sinh năm 1991, trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Nguyễn Thị H, sinh năm 1966, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Phan Thị Minh Th, sinh năm 1978, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Hoàng Thị Th, sinh năm 1988, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Có mặt

- *Người làm chứng:*

Võ Văn M, sinh năm 1990, trú tại: Thôn Đ, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Nguyễn Hoàng D, sinh năm 1996, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Ngô Quang B, sinh năm 1994, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt

Trịnh Minh T, sinh năm 1999, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.

Có mặt

Võ Quốc L, sinh năm 1993, trú tại: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam.  
Vắng mặt

### NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 07/4/2020, Huỳnh Đức V đi dự đám tang trong xóm thì nghe những người ở đây nói tối ngày 08/4/2020 sẽ tập trung chơi đánh bạc tại đập H, thuộc thôn Mỹ T, xã T nên khoảng 21 giờ ngày 08/4/2020, Huỳnh Đức V đi đến đập H rồi gọi điện thoại cho Phạm Văn Th đang ở đập H và có một số người đang chuẩn bị chơi đánh bạc. Nghe vậy, Phạm Văn Th điều khiển xe mô tô gắn biển kiểm soát 92M1-20752 đi từ nhà vợ ở thôn T, xã T đến đập H nhằm chơi đánh bạc. Khi đến nơi, do có ít người nên Phạm Văn Th, Huỳnh Đức V, và hai người nam thanh niên (*không rõ nhân thân lai lịch*) rủ chơi đánh bài “Tiến lên” được thua bằng tiền. Lúc này hai người nam thanh niên đi mua 01 bộ bài tây 52 lá rồi quay lại đập H để chơi và quy ước mỗi ván người về nhất thắng 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn*), người về nhì thắng 10.000 (*Mười nghìn*) đồng. Tuy nhiên trong quá trình chơi đánh bài “Tiến lên” được khoảng 03 ván Phạm Văn Th, Huỳnh Đức V và hai người nam thanh niên chưa chung tiền cho nhau. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Phạm Văn Th thấy nhiều người khác đến đập H nên nói: “*Chơi xóc đĩa trót đi chứ trên núi này mà đánh Tiến lên làm chi*” thì những người có mặt tại đây đồng ý và tập trung tại mặt đập H nơi để sẵn các công cụ dùng để đánh xóc đĩa để chơi. Khi bắt đầu chơi, người đàn ông tên Ph (*không rõ nhân thân lai lịch*) xóc cái để Phạm Văn Th, Huỳnh Đức V, Phạm Phước M và hai đến ba người nam thanh niên khác (*không rõ nhân thân lai lịch*) tham gia đặt tiền, tổng số tiền đánh bạc mỗi ván dưới 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*). Trong đó Phạm Phước M mang theo 130.000 (*Một trăm ba mươi nghìn*) đồng, lấy ra 100.000 (*Một trăm nghìn*) đồng dùng để đánh bạc, Phạm Phước M tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván M đặt 50.000 (*Năm mươi nghìn*) đồng đều bị thua nên không chơi nữa; Phạm Văn Th mang theo 6.000.000 (*Sáu triệu*) đồng và lấy ra 1.800.000 (*Một triệu, tám trăm nghìn*) đồng dùng để đánh bạc, Phạm Văn Th đặt tiền chơi nhiều ván, mỗi ván đặt tiền từ 50.000 (*Năm mươi nghìn*) đồng đến 200.000 (*Hai mươi nghìn*) đồng có ván thắng ván thua được một lúc Phạm Văn Th bỏ đi lên thành đập H bấm điện thoại. Tại sòng bạc lúc này Nguyễn Đức Tr thay người đàn ông tên Ph xóc cái để Huỳnh Đức V, Đào Viết D, Nguyễn Đình T và hai đến ba người nam thanh niên khác (*không rõ nhân thân lai lịch*) tham gia đặt tiền, tổng số tiền đánh bạc mỗi ván dưới 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng. Ngoài ra còn có Võ Văn M, Nguyễn Hoàng D, Ngô Quang B, Trịnh Minh T, Ngô Vĩnh Ph, Võ Quốc L đứng xung quanh xem đánh bạc. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, Phạm Văn Th quay lại sòng bạc cầm trên tay số tiền khoảng 1.000.000 (*Một triệu*) đồng vào thay Nguyễn Đức Tr xóc cái để cho Huỳnh Đức V, Nguyễn Đình T, Đào Viết D và một số người khác không rõ họ tên tham gia đặt tiền chơi, tổng số tiền đánh bạc mỗi ván dưới 5.000.000 (*Năm triệu*) đồng. Trong

quá trình Phạm Văn Th xóc cái, Bùi Xuân H, đến ngồi bên cạnh đặt bàn sinco để cầm cái khoảng hai ván nhưng không ai đặt tiền nên Bùi Xuân H cất bàn sinco và ngồi xem đánh bạc. Quá trình đánh xóc đĩa, Huỳnh Đức V sử dụng 1.100.000 ( *Một triệu, một trăm nghìn*) đồng để đánh bạc, quá trình đánh bạc có lúc thắng lúc thua, lúc bỏ chạy đã làm rơi số tiền trên; Đào Viết D sử dụng 400.000 ( *Bốn trăm nghìn*) đồng để đánh bạc, tham gia đặt cược 02 ván, mỗi ván 100.000 ( *Một trăm nghìn*) đồng đều thua; Nguyễn Đình T sử dụng 100.000 ( *Một trăm nghìn*) đồng để đánh bạc, tham gia đặt cược 02 ván, ván thứ nhất đặt cược 50.000 ( *Năm mươi nghìn*) đồng thì thua, ván thứ hai đặt cược 50.000 ( *Năm mươi nghìn*) đồng thì thắng nên không chơi nữa. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 09/4/2020, khi các đối tượng nêu trên đang đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa được thua bằng tiền do Phạm Văn Th xóc cái thì lực lượng Công an phát hiện, tạm giữ tại chiếu bạc số tiền 200.000 ( *Hai trăm nghìn*) đồng, 01 bộ chén đĩa bằng sứ, 04 con vị, 01 thanh tre dài 70cm, 01 chiếc chiếu màu vàng-xanh. Kiểm tra khu vực xung quanh chiếu bạc tạm giữ 01 cái chén và 02 cái đĩa bằng sứ, 01 cái kéo, 49 lá bài tây, 01 xô nhựa, số tiền 4.100.000 ( *Bốn triệu, một trăm nghìn*) đồng, 09 xe mô tô và một số đồ vật trên người của những người tham gia chơi đánh bạc.

Quá trình điều tra xác định, khi thực hiện hành vi đánh bạc trái phép vào đêm ngày 08, rạng sáng ngày 09 tháng 4 năm 2020 như đã nêu trên, Phạm Văn Th có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, Phạm Phước M đã bị kết án về tội “*Đánh bạc*” và tội “*Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ*” nhưng chưa được xóa án tích, cụ thể như sau:

Đối với Phạm Văn Th, ngày 17/01/2020 đã bị Công an huyện Tiên Phước xử phạt vi phạm hành chính (*hình thức phạt tiền, số tiền 1.500.000 đồng*) về hành vi đánh bạc trái phép, Phạm Văn Th đã chấp hành xong quyết định xử phạt ngày 20/01/2020.

Đối với Phạm Phước M: Ngày 31/7/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Phú Ninh, tỉnh Quảng Nam xử phạt 06 tháng tù, phạt bổ sung số tiền 3.000.000 đồng về tội đánh bạc; ngày 04/10/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử 12 tháng tù về tội “*Tàng trữ, vận chuyển, mua bán trái phép vật liệu nổ*”. Tổng hợp hình phạt hai bản án trên buộc Phạm Phước M chấp hành hình phạt là 18 tháng tù. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/7/2019 và thi hành xong án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung ngày 22/01/2019.

Tại bản Cáo trạng số: 18/CT-VKSTP –HS ngày 31 tháng 3 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam đã truy tố các bị cáo về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015(*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Phạm Văn Th từ 6 đến 9

tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Phạm Phước M từ 09 đến 12 tháng tù. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tạm giữ tại chiếu bạc; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 của bị cáo Phạm Văn Th (vì đây là phương tiện dùng vào việc đánh bạc); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Huỳnh Đức Vũ;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu màu vàng- xanh; 02 chén sứ màu trắng; 03 đĩa sứ màu trắng; 04 con vị được cắt từ lá bài tây 52 lá; 01 cái kéo cán nhựa màu tím; 49 lá bài tây; 01 thanh tre dài 70cm; 01 xô nhựa màu đỏ; 03 linh kiện điện tử, đã qua sử dụng;

- Trả lại cho: Bị cáo Phạm Văn Th một xe mô tô biển kiểm soát 92M1-207.52 và số tiền 4.200.000 đồng (*Bốn triệu, hai trăm nghìn đồng*); Anh Huỳnh Đức V số tiền 2.400.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng*); Anh Nguyễn Đình T số tiền 2.110.000 đồng (*Hai triệu, một trăm mười nghìn đồng*); Anh Bùi Xuân H 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; 01 điện thoại di động Nokia bàn phím 105, đã qua sử dụng; số tiền 7.350.000 đồng (*Bảy triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng*)

- Đối với các vật chứng: 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92L8-5309, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92H9-1397, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92B1-167.25, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 43KB-4387, đã qua sử dụng, kết quả xác minh xác định đây là những phương tiện chưa làm rõ được nguồn gốc hoặc chủ sở hữu, người quản lý, sử dụng hợp pháp nên đề nghị tách ra để tiếp tục xác minh xử lý.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo như Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử: Xét thấy, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận như sau: Bị cáo Phạm Văn Th đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép, đến nay vẫn chưa hết thời hiệu được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Bị cáo Phạm Phước M đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích nhưng đêm ngày 08, rạng sáng ngày 09 tháng 4 năm 2020 tại khu vực đập H thuộc thôn M, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Nam, Phạm Văn Th cùng với Huỳnh Đức V và 02 người thanh niên (*không rõ lai lịch*) tham gia đánh “Tiến lên”, sau đó Phạm Văn Th, Phạm Phước M, Huỳnh Đức V, Nguyễn Đức Tr, Đào Việt D, Nguyễn Đình T và một số người khác (*không rõ lai lịch*) đã tham gia chơi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa được thua bằng tiền, trong đó Phạm Văn Th là người có tham gia xóc cái với số tiền trên chiếu bạc ở mỗi ván đều dưới 5.000.000 đồng (*Năm triệu đồng*).

[3] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra cũng như phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy có đủ cơ sở để khẳng định hành vi đánh bạc trái phép như đã nêu ở trên của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

[4]. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Cáo trạng đã truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Phước, tỉnh Quảng Nam tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và trách nhiệm của bị cáo thì thấy: Mọi hành vi đánh bạc được thực hiện dưới bất kỳ hình thức nào với mục đích được thua bằng tiền hay hiện vật mà không được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép đều bị xem là hành vi trái pháp luật và bị nghiêm cấm. Các bị cáo có đầy đủ khả năng nhận thức được điều này nhưng vẫn bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện hành vi đánh bạc nhằm thu lợi bất chính.

[6] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Phạm Phước M đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, điều này đã thể hiện thái độ không ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của bị cáo nhưng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Do vậy, cần áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “*Người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Bị cáo Phạm Văn Th có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, thể hiện được thái độ ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, cần áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*). Ngoài ra Hội đồng xét xử còn phạt bổ sung các bị cáo theo khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015. Xét thấy, hành vi phạm tội của các bị cáo có tính nguy hiểm cao cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an

ninh trật tự và góp phần làm gia tăng tệ nạn xã hội cũng như các loại tội phạm trên địa bàn huyện Tiên Phước, tác động tiêu cực đến đời sống xã hội. Vì vậy, việc cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian là cần thiết, để các bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân tốt.

[7]. Vấn đề liên quan trong vụ án: Đối với một số đối tượng (*chưa xác định lai lịch*) có liên quan đến việc chơi đánh bài Tiến lên, xóc đĩa cùng Phạm Văn Th, Huỳnh Đức V, Nguyễn Đức Tr, Nguyễn Đình T, Đào Viết D và người đàn ông tên Ph là người xóc cái xóc đĩa vào đêm ngày 08/4/2020, rạng sáng ngày 09/4/2020 tại đập H, xã T, huyện T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước tiếp tục điều tra, xác minh xử lý sau là phù hợp.

\* Đối với Võ Văn M, Nguyễn Hoàng D, Ngô Quang B, Trịnh Minh T, Ngô Vĩnh Ph, Võ Quốc L có mặt tại địa điểm đánh bạc vào đêm ngày 08/4/2020 nhưng những người này không tham gia đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Phước không xử lý đối với những người này là phù hợp.

\* Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Phạm Văn Th vào ngày 18/11/2020, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước có văn bản đề nghị và chuyển hồ sơ cho Công an huyện Tiên Phước xử lý vi phạm về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là phù hợp.

\* Đối với người tên M mà Phạm Văn Th góp tiền mua ma túy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước xác minh nhưng không xác định được nên không có cơ sở để xử lý là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Các vật chứng liên quan đến việc đánh bạc không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 chiếc chiếu màu vàng- xanh; 02 chén sứ màu trắng; 03 đĩa sứ màu trắng; 04 con vị được cắt từ lá bài tây 52 lá; 01 cái kéo cán nhựa màu tím; 49 lá bài tây; 01 thanh tre dài 70cm; 01 xô nhựa màu đỏ; 03 linh kiện điện tử, đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tạm giữ tại chiếu bạc; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 của bị cáo Phạm Văn Th (*vì đây là phương tiện dùng vào việc đánh bạc*); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Huỳnh Đức V;

- Trả lại 01 xe mô tô biển kiểm soát 92M1-207.52 cho bị cáo Phạm Văn Th và số tiền 4.200.000 đồng (*Bốn triệu, hai trăm nghìn đồng*); Anh Huỳnh Đức V số tiền 2.400.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng*); Anh Nguyễn Đình T số tiền 2.110.000 đồng (*Hai triệu, một trăm mười nghìn đồng*); Anh Bùi Xuân H 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; 01 điện thoại di động Nokia bàn phím 105, đã qua sử dụng và số tiền 7.350.000 đồng (*Bảy triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng*).

- Đối với các vật chứng: 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92L8-5309, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92H9-1397, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92B1-167.25, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 43KB-4387, đã qua sử dụng, kết quả xác minh xác định đây là những phương tiện chưa làm rõ được

nguồn gốc hoặc chủ sở hữu, người quản lý, sử dụng hợp pháp nên đề nghị tách ra để tiếp tục xác minh xử lý.

[9]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Phước M (*Năm M*) phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Phạm Văn Th 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (04/12/2020). Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn Th số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng y*).

Căn cứ vào khoản 1, 3 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Phạm Phước M 09 (*Chín*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt chấp hành án. Phạt bổ sung bị cáo Phạm Phước M số tiền 10.000.000 đồng (*Mười triệu đồng y*).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*Sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 chiếc chiếu màu vàng- xanh; 02 chén sứ màu trắng; 03 đĩa sứ màu trắng; 04 con vị được cắt từ lá bài tây 52 lá; 01 cái kéo cán nhựa màu tím; 49 lá bài tây; 01 thanh tre dài 70cm; 01 xô nhựa màu đỏ; 03 linh kiện điện tử.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước: Số tiền 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng tạm giữ tại chiểu bạc; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 của bị cáo Phạm Văn Th; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung J7 Pro của Huỳnh Đức V; (Số tiền 200.000 đồng hiện nay đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9043903.00000 của Công an huyện Tiên Phước mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Tiên Phước theo giấy ủy nhiệm chi, chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 22/9/2020.

- Trả lại cho: Bị cáo Phạm Văn Th 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Janus biển kiểm soát 92M1-207.52, số khung: RLCSEC 820HY050964, số máy E3Y8E050968 và số tiền 4.200.000 đồng (*Bốn triệu, hai trăm nghìn đồng*); Tiếp tục quy trừ số tiền: 4.200.000 (*Bốn triệu, hai trăm nghìn*) đồng để đảm bảo cho việc thi hành án.

Anh Huỳnh Đức V số tiền 2.400.000 đồng (*Hai triệu, bốn trăm nghìn đồng*); Anh Nguyễn Đình T số tiền 2.110.000 đồng (*Hai triệu, một trăm mười nghìn đồng*); Anh Bùi Xuân H 01 điện thoại di động Iphone 6 Plus; 01 điện thoại di động Nokia bàn phím 105 và số tiền 7.350.000 đồng (*Bảy triệu, ba trăm năm mươi nghìn đồng*). Tổng số tiền trả lại là 16.060.000 đồng ( *Mười sáu triệu, không trăm sáu mươi nghìn đồng*) hiện nay đang được tạm giữ tại tài khoản số 3949.0.9043903.00000 của Công an huyện Tiên Phước mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Tiên Phước theo giấy ủy nhiệm chi, chuyển khoản, chuyển tiền điện tử lập ngày 15/12/2020.

- Đối với các vật chứng: 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92L8-5309, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 92H9-1397, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm



soát 92B1-167.25, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô gắn biển kiểm soát 43KB-4387, đã qua sử dụng tách ra để tiếp tục xác minh xử lý.

*(Các vật chứng nêu trên hiện nay đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiên Phước theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16/4/2021).*

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa XIV, xử buộc các bị cáo Phạm Văn Th, Phạm Phước M mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (19/5/2021). Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

*Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND huyện Tiên Phước;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Phước;
- Cơ quan T.H.A HS Công an H. Tiên Phước;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Tiên Phước;
- Bị cáo, người liên quan;
- Lưu HS, án văn, T.H.A.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(ĐÃ KÝ)  
Trà Thị Thanh Thắm**

**HỎI BỊ CÁO PHẠM VĂN THỜI:**

Ngày 07/4/2020 bị cáo đã làm gì và ở đâu?

Huỳnh Đức Vũ có gọi điện thoại cho bị cáo hay không?

Vũ đã nói gì với bị cáo?

Bị cáo nghe Vũ gọi vào số thuê bao nào của mình?

Lúc nghe điện thoại của Vũ bị cáo đang ở đâu? ( **Tiên Mỹ nhà của vợ**)

Bị cáo đã đi vào Đập Hồ Rắn bằng phương tiện gì?

Xe biển số nào? ( **92M1- 20752**)

Mục đích bị cáo đến đập Hồ rắn để làm gì?

Khi đến Đập Hồ Rắn bị cáo thấy có những ai ở đó?

Bị cáo và Huỳnh Đức Vũ có chơi đánh bài bằng hình thức đánh tiến lên hay không?

Chơi với những ai? ( **Thời, Vũ và hai thanh niên khác không rõ họ tên**).

Ai đã chuẩn bị 01 bộ bài tây 52 lá?

Bị cáo có đồng ý chơi tiến lên cùng với Vũ và hai thanh niên lạ không

Khi chơi tiến lên bị cáo và những người khác đã quy ước mức tiền thắng, thua như thế nào? ( **Người về nhất 20.000 đồng, người về nhì 10.000 đồng**)

Bị cáo chơi bao nhiêu ván bài tiến lên? ( **Khoảng 3 ván** )

Bản thân bị cáo đã thắng, thua như thế nào trong các ván bài này?

Vũ và hai thanh niên lạ mặt cùng với bị cáo đã chung tiền cho nhau chưa?

Ai là người đã khởi xướng mọi chuyện sang hình thức chơi xóc đĩa“

Vì sao bị cáo và các đối tượng khác không tiếp tục chơi tiến lên mà chuyển sang hình thức xóc đĩa?

Lúc này tại sòng bạc có bao nhiêu người tham gia bị cáo nhớ không?

Những người có mặt tại chiếu bạc có đồng ý chơi xóc đĩa không?

Gồm những người nào?

Công cụ dùng để chơi xóc đĩa gồm những loại gì?

Ai đã chuẩn bị các công cụ này?

Ai là người xóc cái đầu tiên? ( **Người đàn ông tên Phương** )

Tham gia chơi khi người đàn ông tên phương xóc cái gồm những ai ( **Phạm Văn Th, Phạm Phước M, Huỳnh Đức Vũ cùng với hai đến 3 người thanh niên khác** )

Bị cáo cho biết Phạm Phước M đã đến sòng bạc từ lúc nào?

Bị cáo có biết Phạm Phước M không?

Tổng số tiền trên chiếu bạc khi tham gia xóc đĩa bao nhiêu tiền bị cáo biết không?

Bị cáo mang theo bao nhiêu tiền khi tham gia tại chiếu bạc ( **6.000.000 đồng** )

Bị cáo đã lấy ra bao nhiêu tiền để tham gia đánh bạc ( **Lấy ra 1.800.000 đồng** )

Số tiền còn lại bị cáo để ở đâu?

Bị cáo thấy Phạm Phước M chơi bao nhiêu ván?

Mỗi ván bị cáo Mỹ đã đặt bao nhiêu tiền bị cáo biết không?

Bị cáo đã chơi bao nhiêu ván?

Số tiền bị cáo đặt tại chiếu bạc bao nhiêu trên một ván ( **từ 50.000 đồng đến 200.000 đồng** ).

Bị cáo xác định lại mình đã chơi bao nhiêu ván tại chiếu bạc?

Khi đang chơi thì bị cáo có bỏ đi lên trên đập Hồ Rắn để bấm điện thoại không?

Bị cáo gọi cho ai?

Khi bị cáo bỏ đi thì ai là người thay Phương xóc cái bị cáo biết không?

Khi Nguyễn Đức Trung xóc cái thì bị cáo có tham gia đặt cược không? Bị cáo đang ở đâu?

Bị cáo có xác định được ngoài những đối tượng tham gia đánh bạc gồm: Huỳnh Đức Vũ, Bị cáo, Đào Viết Dương, Nguyễn Đình Tài, Nguyễn Đức Trung, Phạm Phước M cùng một số thanh niên không rõ lai lịch thì có những ai đứng xung quanh chiếu bạc để xem không? ( **Gồm Võ Văn Mỹ, Nguyễn Hoàng Duy, Ngô Quang Bảo, Trịnh Minh Tuấn, Ngô Vĩnh Phúc, Võ Quốc Lĩnh** ).

Bị cáo quay lại sòng bạc lúc mấy giờ?

BI cáo đã đi đâu trong thời gian này?

Khi quay lại sòng bạc bị cáo cầm trên tay số tiền bao nhiêu?

Lúc quay lại sòng bạc bị cáo thấy ai đang xóc cái? ( **Nguyễn Đức Trung** )

Bị cáo có thay Nguyễn Đức Trung xóc cái không?

Bị cáo nói với Trung để bị cáo vào thay xóc cái hay Trung và mọi người yêu cầu bị cáo vào thay Trung?

Khi bị cáo sóc cái những ai đã tham gia đánh bạc? ( **Huỳnh Đức Vũ, Nguyễn Đình Tài, Đào Viết Dương cùng một số thanh niên khác không rõ lai lịch**)

Mỗi ván khi bị cáo sóc cái các đối tượng tham gia đánh bạc đã đặt bao nhiêu tiền?

Khi bị cáo tham gia sóc cái bị cáo có nhìn thấy Bùi Xuân Hiền không?

Bùi Xuân Hiền có tham gia đánh bạc không?

Từ khi bị cáo vào sóc cái thay cho Nguyễn Đức Trung sóc cái đến khi bị bắt có ai thay bị cáo sóc cái không?

Bị cáo bị lực lượng Công an huyện Tiên Phước phát hiện thời gian nào?

Khi bị bắt quạt tang số tiền thu được tại chiếu bạc là bao nhiêu tiền bị cáo có biết không?

Bị cáo có bị Công an huyện Tiên Phước thu giữ tài sản gì không?

Bị cáo có bị thu giữ số tiền mặt 4.200.000 đồng hay không?

Số tiền này được thu giữ ở đâu trên người bị cáo?

### **HỎI BỊ CÁO PHẠM PHƯỚC MỸ:**

Tôi ngày 07//4/2020 bị cáo bị cáo đã làm gì? ở đâu?

Bị cáo có đến khu vực Đập Hồ Rắn để tham gia đánh bạc không?

Vì sao bị cáo biết được tại Đập Hồ Rắn có đánh bạc mà bị cáo đến?

Ai là người đã thông báo cho bị cáo biết?

Bị cáo có gọi điện cho Phạm Văn Thử hẹn đến đập Hồ Rắn đánh bạc không?

Bị cáo có tham gi đánh tiền lên với Phạm Văn Th, Huỳnh Đức Vũ và hai thanh niên lạ mặt không?

Bị cáo có tham gia đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa không?

Khi bị cáo tham gia thì ai là người xóc cái?

Những người nào đã tham gia đánh bạc khi người đàn ông tên Phương xóc cái?

Bị cáo có thấy Phạm Văn Th tham gia không?

Bị cáo mang theo bao nhiêu tiền khi tham gia đánh bạc?

Khi đến nơi bị cáo lấy ra bao nhiêu tiền để tham gia đánh?

Bị cáo tham gia chơi tất cả bao nhiêu ván? ( **2 ván**)

Số tiền đặt mỗi ván là bao nhiêu? ( **50.000 đồng X 2 = 100.000 đồng**)

Bị cáo thắng hay thua?

Thua tất cả bao nhiêu tiền?

Khi bị bắt bị cáo có bị thu giữ gì trên người không?

Ngoài lần đánh bạc này, từ khi bị khởi tố vụ án đến nay bị cáo có tham gia đánh bạc ở đâu nữa không?

Vì sao đã bị kết án chưa được xóa án tích mà bị có vẫn thực hiện hành vi phạm tội?

Bị cáo suy nghĩ gì về hành vi phạm tội của mình?

Vì sao sau đó đến lượt Phạm Văn Thxóc cái và các đối tượng tiếp tục tham gia đánh bạc mà bị cáo không tham gia?

#### **HỎI BỊ CÁO PHẠM VĂN THỜI:**

Vì sao đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc mà bị cáo vẫn tiếp tục tham gia đánh bạc?

Bị cáo cho biết xe mô tô biển số 92M1-20752 mà bị cáo dùng để đi vào đập Hồ Rán tham gia đánh bạc vào ngày 07/4/2020 là tài sản của ai?

Chị Võ Thị Mỹ Tiên mua chiếc xe này vào thời gian nào? (**năm 2018**)

Bị cáo và chị Võ Thị Mỹ Tiên kết hôn năm nào?

Chiếc xe này là tài sản chung của vợ chồng hay tài sản riêng của chị Võ Thị Mỹ Tiên?

Hằng ngày bị cáo thường dùng xe nào để làm phương tiện đi lại?

Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Sử dụng từ thời gian nào?

Bị cáo hiện nay làm nghề gì? Và thường xuyên sinh sống tại đâu?

Gia đình của bị cáo có ai tham gia cách mạng và có công với cách mạng không?

Bị cáo đã có hộ khẩu riêng chưa?

Bị cáo có phải là lao động chính trong gia đình mình không?

### HỎI CHỊ VÕ THỊ MỸ TIÊN

Chị có quan hệ như thế nào với bị cáo Phạm Văn Th?

Xe máy biển số 92M1-20752 bị cáo dùng để đi đánh bạc ngày 07/4/2020 là tài sản chung của chị và bị cáo hay là tài sản riêng của chị?

Xe này chị mua vào thời gian nào?

Mua của ai và mua ở đâu?

Chị và bị cáo Phạm Văn Thkết hôn vào thời gian nào?

Xe máy này chị mua từ nguồn tài sản nào?

Của cá nhân chị hay tiền của chị và bị cáo?

Ngày 07/4/2020 chị làm gì ở đâu? Khi bị cáo lấy xe máy này đi chị có biết hay không? ( **BL 126** )?

Hằng ngày bị cáo thường dùng xe nào để làm phương tiện đi lại?

Chị có yêu cầu như thế nào đối với tài sản nêu trên?





## **HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

