

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 209/2021/HS-PT
Ngày: 02-7-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thành Dương

Các Thẩm phán: Ông Trần Vĩnh Yên

Ông V Hồng Luyến

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Huy Công – Thư ký tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 181/2021/TLPT-HS ngày 25/5/2021 đối với bị cáo V Quốc H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 200/2021/HS-ST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

- Bị cáo có kháng cáo:

Võ Quốc H, sinh năm 1990, tại tỉnh Cà Mau; Nơi cư trú: ấp C, xã T, huyện C1, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: lớp 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Hoàng T và bà Nguyễn Thị P; có vợ là Phạm Thị G; có 01 con (mới sinh ngày 21/3/2021); tiền án, tiền sự: không. Bị bắt ngày 05/11/2020 đến ngày 23/12/2020, được thay thế biện pháp ngăn chặn từ tạm giam sang bảo lãnh (Bị cáo có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 02/12/2019, Võ Quốc H được đối tượng tên V (Chưa rõ lai lịch) điều khiển xe mô tô của H (Không rõ biển số) chở H đi ngang qua tiệm tạp hóa nhà anh Phạm Ngọc B tại tổ 1, ấp L 3, phường T1, thành phố B. Do V chạy xe nhanh nên suýt va đụng vào chị Lê Thị H1 (thuê trọ tại nhà anh B) đang bế con nhỏ ngồi trước cửa tiệm hóa nhà anh B, dẫn

đến chị H1 bức tức nên có lời qua tiếng lại chửi nhau với H và V. Lúc này, anh B ra can ngăn, bên vực chị H1 thì bị V và H xông vào đánh anh B nhưng được mọi người can ngăn, V và H lên xe bỏ đi.

Trên đường đi, do còn bức tức với anh B nên V rủ H về lấy dao quay lại đánh anh B, H đồng ý. V chở H về phòng trọ của H gần đó, H lấy 01 con dao dài khoảng 60cm, lưỡi rộng 03cm đưa cho V, còn H cầm 01 con dao dài 20cm, lưỡi rộng 02cm. Sau đó, V chở H cầm dao quay lại nhà anh B. Khi đến nơi, thấy chị H1 và anh B đang đứng ở cửa tiệm tạp hóa, V và H xuống xe, cầm dao cùng xông tới đuổi chém chị H1 và anh B. Chị H1 và anh B chạy vào nhà vệ sinh trốn thì V, H đuổi theo anh B. Lúc này, anh B lấy thùng sơn nước để chống đỡ, che chắn cho chị H1 thì bị V và H dùng dao chém nhiều nhát vào tay. Sau đó, V và H quay ra dùng dao chém, đập phá các tài sản trong tiệm tạp hóa của anh B làm hư hỏng 01 ti vi hiệu Sony 40 inch, 01 tấm kính dày 03mm, kích thước 124cm x 144cm của tủ nhôm trưng bày hàng hóa, 02 tấm kính kích thước 47cm x 92cm của tủ làm mát để hàng đông lạnh. Sau khi đập phá tài sản xong, V và H lên xe bỏ đi.

Hậu quả: Anh Phạm Ngọc B bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%, thiệt hại các tài sản trong tiệm tạp hóa nhà anh B như nêu trên với tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.632.398đ (Ba triệu sáu trăm ba mươi hai nghìn ba trăm chín mươi tám đồng). Sau khi gây án, V bỏ trốn. Ngày 16/3/2020, anh Phạm Ngọc B có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự.

Quá trình điều tra, Võ Quốc H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Tại bản Kết luận giám định thương tích số 0044 ngày 28/02/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Nai kết luận anh Phạm Ngọc B bị thương tích như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:
 - + Sẹo cánh tay phải kích thước 2,5x0,3 cm. Tỷ lệ 01%.
 - + Sẹo ngón 2 bàn tay trái kích thước kích thước 1,5x0,2cm. Tỷ lệ 01%.
 - + Sẹo ngón 3 bàn tay trái kích thước 0,5x0,2cm. Tỷ lệ 01%.
- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Phạm Ngọc B là 03%.
- Vật gây thương tích: Vật sắc.

* Tại kết luận định giá tài sản số 92 ngày 04/3/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Biên Hòa kết luận: 01 ti vi hiệu Sony, 02 tấm kính tủ lạnh, 01 tấm kính tủ nhôm có tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.632.398đ (Ba triệu sáu trăm ba mươi hai nghìn ba trăm chín mươi tám đồng).

Vật chứng: 01 con dao dài khoảng 60cm, lưỡi rộng 03cm; 01 con dao dài 20cm, lưỡi rộng 02cm là hung khí V và H sử dụng gây án, đã vứt trên đường đi không nhớ vị trí và 01 xe mô tô (Không rõ biển số) của Võ Quốc H

đã bán cho người (Không rõ lai lịch) nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa không thu giữ được.

- Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Võ Quốc H đã bồi thường chi phí điều trị thương tích và các thiệt hại về tài sản cho anh Phạm Ngọc B với tổng số tiền là 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng) và được anh B bãi nại.

Đối với đối tượng tên V (Chưa rõ lai lịch) là đồng phạm trong vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa tiếp tục điều tra, làm rõ xử lý sau.

Riêng hành vi “Cố ý gây thương tích” của Võ Quốc H, thuộc trường hợp khởi tố theo yêu cầu của bị hại quy định tại khoản 1 Điều 155 Bộ luật Tố tụng hình sự. Ngày 25/11/2020, anh Phạm Ngọc B đã tự nguyện rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự về tội danh trên đối với H và V nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Biên Hòa đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị cáo H về tội danh trên.

Tại bản án sơ thẩm số 200/2021/HSST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Quốc H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Võ Quốc H 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào trại giam thi hành án nhưng được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 05/11/2020 đến ngày 23/12/2020.

Ngày 22/4/2021 bị cáo nộp đơn kháng cáo xin hưởng án treo.

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa:

Kháng cáo của bị cáo đúng quy định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và xử phạt bị cáo với hình phạt là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo nhưng không cung cấp được tình tiết mới nên không có cơ sở xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo được thực hiện đúng trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 nên chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu.

[3] Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Võ Quốc H cùng tên V (chưa rõ lai lịch) đã có hành vi dùng dao chém nhiều nhát vào tay anh Phạm Ngọc B gây thương tích. Sau đó tiếp tục dùng dao chém, đập phá, làm hư hỏng tài sản gồm: 01 ti vi hiệu Sony, 02 tấm kính tủ lạnh, 01 tấm kính tủ nhôm có tổng giá trị tài sản thiệt hại là 3.632.398đ (Ba triệu sáu trăm ba mươi hai nghìn ba trăm chín mươi tám đồng) của anh Phạm Ngọc B. Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa xét xử bị cáo Võ Quốc H về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp cung thêm chứng cứ để xác định là tình tiết giảm nhẹ nào mới so với những tình tiết Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ vì bị anh B nhắc nhở thái độ tham gia giao thông không đúng, phóng nhanh trong ngõ hẻm nhỏ mà bị cáo và đối tượng V hung hãn đánh gây thương tích cho người khác và đập phá tài sản của anh B. Hành vi của các bị cáo thể hiện thói côn đồ, hung hãn cần phải trừng trị nghiêm khắc. Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt bị cáo mức án tù khởi điểm của khung hình phạt là hoàn toàn phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết nào mới đặc biệt nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điểm a, Khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Võ Quốc H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 200/2021/HSST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa.

1. Tuyên bố bị cáo Võ Quốc H phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” .

Áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Võ Quốc H **06 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị áp giải để chấp hành hình phạt, nhưng được trừ đi thời gian tạm giam từ ngày 05/11/2020 đến ngày 23/12/2020.

2. Buộc bị cáo Võ Quốc H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 200/2021/HSST ngày 12/4/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật sau khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Văn phòng Công an tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa; (02)
- Công an thành phố Biên Hòa;
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Biên Hòa;
- Chi cục THA dân sự thành phố Biên Hòa;
- UBND xã (phường) nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Thành Dương