

Bản án số: 296/2021/HS-ST

Ngày 30/11/2021

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* ông Nguyễn Trọng Hiền

*Các Hội thẩm nhân dân:* bà Nguyễn Thị Kim Oanh

: ông Nguyễn Đức Hiếu

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: bà Nguyễn Thị Giao Linh - Thẩm tra viên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: ông Nguyễn Ngọc Sơn - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 262/2021/HSST, ngày 19 tháng 10 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 297/2021/QĐXXST - HS ngày 08/11/2021, đối với các bị cáo:

**1. NGUYỄN DANH N** - sinh năm 1986; Giới tính: nam; HKTT: thôn 10, xã P, huyện M, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông Nguyễn Danh Ty, SN 1953 và bà Nguyễn Thị Hiếu, SN 1955; Vợ là Hoàng Thị Hải, SN 1988; Có 2 con lớn SN 2012, nhỏ SN 2015; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/7/2021 đến ngày 20/7/2021 được tại ngoại

**2. LƯU MINH M A** - Sinh ngày 15/10/2002; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không; HKTT: số X, ngách Z phố N, tổ dân phố S, phường V, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo, đảng phái: không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Con ông Lưu Minh Sơn, SN 1961 (đã chết) và bà Trần Thị Nguyệt Hằng, SN 1973; Gia đình có 2 anh chị em, bị cáo là thứ 2; Vợ con: chưa có; Tiền án tiền sự: không

**Nhân thân:** Bản án số 46/2021/HSST ngày 09/3/2021, Tòa án nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội, xử phạt 09 tháng tù cho hưởng án treo thử thách 18 tháng, về tội: “Trộm cắp tài sản” (thời điểm phạm tội Lưu Minh M A dưới 18 tuổi, được coi là không có án tích theo quy định tại khoản 1 Điều 107 Bộ luật hình sự).

Ngày 07/9/2021 Cơ quan CSĐT Công an quận Hà Đông ra quyết định khởi tố bị can 559 và Lệnh tạm giam số 316 ngày 07/9/2021, về tội: “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Bị cáo đang bị tạm giam trong vụ án khác (có mặt).

**3. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Nguyễn Thanh L, sinh năm 1982 (vắng mặt)

Trú tại: số 2 dãy H ngõ 20, phố Ngô Quyền, phường Quang Trung, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Chị Phan Thị Ngọc Nữ, SN 1996 (vắng mặt).

Trú tại: số 10/2/26 đường Phan Đình Giót, phường La Khê, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Chị Nguyễn Huyền Trinh, SN 1996 (vắng mặt).

Trú tại: số 8A2 Hoàng Cầu, phường Ô Chợ Dừa, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

- Anh Văn Phú L, SN 18/11/2005 (vắng mặt).

HKTT: tổ dân phố Quyết Tiến, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Tp. Hà Nội

Trú tại: tổ dân phố 8, phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, Tp. Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp cho anh L: bà Ngô Thị Trà, SN 1984 (mẹ anh L).

Trú tại: tổ 8 phường Vạn Phúc, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

- Anh Hà D, sinh ngày 14/8/2005 (vắng mặt).

Trú tại: số 62 dãy B2 tập thể Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Tp Hà Nội.

Đại diện hợp pháp cho Hà D: ông Hà Đăng Hùng, SN 1978 (bố anh D).

Trú tại: số 62 dãy B2 tập thể Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, Tp Hà Nội (vắng mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Các bị cáo Nguyễn Danh N, Lưu Minh M A bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Do cần tiền, Văn Phú L và Hà D rủ nhau đi trộm cắp, cướp giật tài sản đem bán lấy tiền ăn tiêu. Trong các ngày 12, 14 và 15/7/2021 hai đối tượng này đã thực hiện các vụ phạm tội như sau:

**Vụ thứ nhất:** Khoảng 19 giờ ngày 12/7/2021, L đi xe máy Wave màu xanh (không đeo biển số) đến khu chung cư Victoria Văn Phú, phường Phú La, quận Hà Đông đón Hà D để đi trộm cắp. Khi đón, L đòi cho D điều khiển xe chở mình ngồi sau, đi đến đầu ngõ 22 đường Ngô Quyền, phường Quang Trung, quận Hà Đông thì dừng lại, Hà D đứng ngoài chờ còn L đi tìm có ai sơ hở thì trộm cắp. Khi L đi đến nhà anh Nguyễn Thanh L, ở số 2 dãy H, ngõ 20 đường Ngô Quyền, phường Quang Trung thì thấy nhà không đóng cửa, bên trong không có người, L vào lấy trộm được 01 điện thoại di động Samsung Note8 màu đen của anh Nguyễn Thanh L để trên bàn rồi đi ra chỗ Hà D chờ. Sau đó, cả hai đi đến nhà Lưu Minh M A để nhờ Lưu Minh M A bán giúp. Khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, Văn Phú L và Hà D đến nhà gặp và đưa cho M A 01 điện thoại di động Samsung Note8 màu đen, M A cầm điện thoại xem và mở mật khẩu

000000 nhưng không được (vì máy của L thường dùng mật khẩu này). Sau L bảo M A đi bán điện thoại này, M A hiểu được điện thoại này không phải của L mà do L trộm cắp mà có, nên đồng ý dẫn L đi bán điện thoại. Sau đó, L, D và M A đi xe máy của L đến cửa hàng điện thoại số 43 Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông của Nguyễn Danh N quê ở thôn 10, xã Phú Lưu Tế, huyện Mỹ Đức, Hà Nội để bán điện thoại. Khoảng 20 giờ cùng ngày, khi đến cửa hàng của N, D đứng ngoài trông xe, còn L và M A đi vào gặp N. Tại đây, L để 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Note 8 lên quầy bán hàng của N, rồi M A nói với N bán điện thoại này với giá 800.000 đồng. N kiểm tra thì thấy màn hình điện thoại bị vỡ, máy mất nút từ, không mở được mật khẩu, N hỏi “điện thoại này ở đâu”, L bảo “nhảy được” (N hiểu ý là điện thoại trộm cắp được). N trả giá 600.000 đồng, M A và L đồng ý bán, số tiền này L, M A cùng D ăn tiêu hết.

**Vụ thứ 2:** Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 14/7/2021, Hà D đi xe máy Honda Wave màu xanh (không đeo biển số) chở Văn Phú L đi quanh khu vực Hà Đông xem có ai sơ hở thì cướp giật tài sản. Khi cả hai đi đến khu vực trước toà nhà CT5 khu đô thị Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông thì nhìn thấy chị Phan Thị Ngọc Nữ đang ngồi ở ghế đá trên tay cầm 01 điện thoại di động iphone 7 Plus màu vàng hồng. Thấy vậy, Hà D điều khiển xe đến cách chị Nữ khoảng 12m để xe nổ xe đứng chờ, còn L đi bộ đến gần chị Nữ, lợi dụng lúc chị Nữ không để ý, L giật chiếc điện thoại trên tay chị Nữ rồi nhanh chóng chạy ra chỗ Hà D chờ sẵn lên xe bỏ chạy. Khoảng 20 giờ cùng ngày, Văn Phú L và Hà D đem điện thoại đến cửa hàng của Nguyễn Danh N để bán, N cầm máy kiểm tra thấy có mật khẩu (biết là tài sản do D và L trộm cắp mà có), N vẫn mua giá 700.000 đồng, số tiền này L và D đã ăn tiêu hết.

**Vụ thứ 3:** Khoảng 20 giờ ngày 15/7/2021, Hà D đi xe máy Honda Wave màu xanh (không đeo biển số) chở Văn Phú L đi quanh khu vực Hà Đông xem có ai sơ hở thì cướp giật tài sản. Cả hai đến khu vực chung cư CT6 khu đô thị Văn Khê, phường La Khê, quận Hà Đông thấy chị Nguyễn Huyền Trinh đang cầm trên tay 01 điện thoại di động iphone XS Max màu vàng. Thấy vậy, Hà D điều khiển xe đi qua chỗ chị Trinh khoảng 15m thì dừng lại nổ máy đứng chờ, L xuống xe đi bộ đến gần chị Trinh, lợi dụng lúc chị không để ý L giật được điện thoại trên tay chị Trinh rồi chạy nhanh ra chỗ Hà D chờ, rồi cả hai lên xe bỏ chạy. Sau đó mang điện thoại đến cửa hàng của Nguyễn Danh N bán. Qua kiểm tra thấy máy có mật khẩu, N biết là điện thoại do D và L phạm tội mà có nhưng vẫn mua và trả giá 2.050.000 đồng, số tiền này L và D ăn tiêu hết.

Ngày 16/7/2021, anh Nguyễn Thanh L, chị Phan Thị Ngọc Nữ và chị Nguyễn Huyền Trinh đến Công an phường Quang Trung và phường La Khê, quận Hà Đông trình báo sự việc. Ngày 16 và 17/7/2021 Hà D, Văn Phú L, Lưu Minh M A và Nguyễn Danh N ra đầu thú. Nguyễn Danh N đã tự giao nộp 01 điện thoại di động Samsung Note8 màu đen, số imei 1: 352008097373408/XX, số imei 2: 352009097373406/XX và Văn Phú L tự giao nộp 01 xe máy Honda wave màu xanh, không đeo biển số, số khung RLHJA 390XHY264524, số máy bị tẩy xóa.

Cơ quan điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Danh N tại số 43 Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông phát hiện, thu giữ: 01 điện thoại di động iphone 7 Plus màu hồng, số imei 353818085009XXX, dung lượng 32G và 01 điện thoại di động iphone XS Max màu vàng, imei 357294097014XXX, dung lượng 256GB (đều đã qua sử dụng).

Tại biên bản và kết luận định giá tài sản số 218/KL-HĐĐG ngày 17/7/2021 và số 219/KL-HĐĐG ngày 18/7/2021, Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự quận Hà Đông, kết luận:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note8 SM-N905F/DS 64 Gb màu đen, số imei: 352008097373XXX, imei: 352009097373XXX, đã qua sử dụng, Trị giá 3.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu hồng, loại 32Gb, imei: 353818085009XXX, đã qua sử dụng, Trị giá 3.000.000 đồng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu vàng, loại 256Gb, imei: 357294097014XXX, đã qua sử dụng, Trị giá 11.500.000 đồng.

Bản cáo trạng số 258/CT – VKS – HĐ ngày 18/10/2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông truy tố các bị cáo Nguyễn Danh N, Lưu Minh M A, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ Luật hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Nguyễn Danh N từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt: Lưu Minh M A từ 09 tháng tù đến 12 tháng tù, tổng hợp với 09 tháng tù của bản án số 46/2021/HSST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là từ 18 đến 21 tháng tù.

Sau 01 năm kể từ ngày đăng tin trên báo an ninh thủ đô, nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, không đeo biển số, số khung 264524 thì phát mại sung ngân sách nhà nước.

Buộc Văn Phú L, Hà D và Lưu Minh M A phải nộp lại số tiền thu lời bất chính sung quỹ nhà nước.

Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa, các bị cáo Nguyễn Danh N, Lưu Minh M A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung trên.

Xét thấy, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, biên bản thu giữ vật chứng, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận: tối các ngày 12, 14 và 15/7/2021, tại cửa hàng điện thoại của Nguyễn Danh N; địa chỉ: số 43 Bà Triệu, phường Nguyễn Trãi, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội. Nguyễn Danh N biết rõ 03 chiếc điện thoại di động do Văn Phú L, Hà D phạm tội mà có, nhưng vẫn mua với tổng số tiền 3.350.000 đồng để bán kiếm lời. Kết quả định giá tài sản 03 chiếc điện thoại trên trị giá 17.500.000 đồng.

Lưu Minh M A mặc dù biết Văn Phú L và Hà D trộm cắp 01 điện thoại Samsung Note8 trị giá 3.000.000 đồng, nhưng vẫn đưa L, Hà D đến cửa hàng của Nguyễn Danh N và trực tiếp cùng L vào trao đổi bán điện thoại cho N được 600.000 đồng, cùng nhau ăn tiêu hết.

Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an an toàn xã hội. Bị cáo Nguyễn Danh N phạm tội thuộc trường hợp nhiều lần, là tình tiết tăng nặng được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lưu Minh M A đã 01 lần bị truy tố, xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” và ngày 07/9/2021 cơ quan điều tra Công an quận Hà Đông đã ra quyết định khởi tố bị can và bắt tạm giam, về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo Lưu Minh M A khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét: các bị cáo ra đầu thú, tại cơ quan điều tra cũng như trước phiên tòa, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo Nguyễn Danh N có nhân thân tốt, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự giác nộp lại chiếc điện thoại đã mua của Văn Phú L và Hà D. Bị cáo có bổ đề được tặng kỷ niệm chương thanh niên xung phong và có hoàn cảnh rất khó khăn. Năm 2021 bị cáo N bị tai nạn giao thông nặng, bệnh viện kết luận bị chấn thương sọ não, dập não xuất huyết, gãy dưới lồi cầu hàm dưới phải, gãy mỏm khuỷu phải, phải điều trị tại bệnh viện trong thời gian dài và còn có 01 con nhỏ bị đục thủy tinh thể bẩm sinh, nên được xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo. Chưa cần thiết phải cách ly bị cáo N khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, cũng đủ tác dụng giáo dục và đáp ứng đấu tranh phòng ngừa chung.

Bị cáo Lưu Minh M A phạm tội trong thời gian thử thách của án treo, nên 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 46/2021/HSST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông được chuyển thành 09 tháng tù và được tổng hợp với hình phạt của bản án này, theo quy định tại Điều 56 Bộ luật hình sự.

Về hình phạt bổ sung: các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: những người là anh Nguyễn Thanh L, chị Phan Thị Ngọc Nữ, chị Nguyễn Huyền Trinh, bị Văn Phú L và Hà D trộm cắp tài sản và

cướp giật tài sản, họ đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì nên tòa không xét.

Đối với số tiền Văn Phú L, Hà D, Lưu Minh M A bán điện thoại cho Nguyễn Danh N. Nay buộc Văn Phú L, Hà D, Lưu Minh M A phải nộp lại sung ngân sách nhà nước. Lưu Minh M A phải nộp 200.000 đồng; Văn Phú L, Hà D mỗi người phải nộp 1.575.000 đồng.

Đối với số tiền Nguyễn Danh N bỏ ra mua 03 chiếc điện thoại di động. Nay, Nguyễn Danh N không đề nghị Văn Phú L, Hà D và Lưu Minh M A phải trả lại, nên tòa không xét.

Về xử lý vật chứng: Chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, không đeo biển số, số khung 264524, số máy bị tẩy xóa (thu giữ của Văn Phú L) là phương tiện phạm tội. Kết quả giám định số máy nguyên thủy, tra cứu số khung là của xe có BKS: 29F1-405.92 đăng ký mang tên Hoàng Thu M, SN 1996; Trú tại: tổ X, T, Tây Hồ, Hà Nội. Chị M khai, năm 2018 chị cho người tên Kiên (bạn quen biết xã hội, không rõ nhân thân) mượn xe và cả đăng ký nhưng sau đó Kiên chưa trả lại xe. Còn L khai, là xe của L mua của người không quen biết qua mạng xã hội, xe không có giấy tờ, qua tra cứu xe không nằm trong cơ sở giữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã đăng báo tìm chủ sở hữu nhưng chưa có kết quả. Sau 01 năm kể từ ngày đăng tin nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp thì phát mại sung ngân sách nhà nước.

Về hành vi quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử nhận thấy: quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH**

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Danh N, Lưu Minh M A phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 56; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lưu Minh M A 07 tháng tù. Chuyển 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo của bản án số 46/2021/HSST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông thành 09 tháng tù. Buộc Lưu Minh M A phải chấp hành hình phạt chung cho 02 bản án là 16 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 03/12/2020 đến ngày 10/12/2020 của bản án số 46/2021/HSST ngày 09/3/2021 của Tòa án nhân dân quận Hà Đông.

3. Căn cứ khoản 1 Điều 323; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Danh N 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án theo, thời gian thử thách 18 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao Nguyễn Danh N cho Ủy ban nhân dân xã Phù Lưu Tế, huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, giám sát giáo dục trong thời gia thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên. Thì tòa án có thể buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới, thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 bộ luật hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc được thực hiện theo quy định tại Điều 92 luật thi hành án hình sự.

3. Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự: Điều 106; Điều 135, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án và danh mục mức án phí, lệ phí Tòa án ngày 30/12/2016.

Sau 01 năm kể từ ngày đăng tin trên báo an ninh thủ đô (ngày 18/9/2021) nếu không xác định được chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe máy nhãn hiệu Wave màu xanh, không đeo biển số, số khung 264524 thì phát mại sung ngân sách nhà nước./

Buộc Lưu Minh M A phải nộp lại 200.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Buộc Văn Phú L, Hà D mỗi người phải nộp lại 1.575.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản sao bản án được niêm yết..

**Nơi nhận :**

- TAND quận Hà Đông ;
- VKSND quận Hà Đông;
- THA quận Hà Đông;
- Bị cáo ;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Nguyễn Trọng Hiền**