

Bản án số: 38/2020/HS-ST
Ngày: 28-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LAI VUNG, TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Cẩm Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Quang Kim Cúc;

Ông Tô Hoàng Vũ.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Vinh là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Chúc Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Lai Vung xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2020/TLST-HS, ngày 24 tháng 8 năm 2020; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2020/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu T, sinh năm: 1983, tại Đồng Tháp; Tên gọi khác: H; Nơi cư trú: 254/LB, ấp L B, xã H L, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Ngọc H và bà Phạm Kim S; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: Không. Bị cáo hiện đang tại ngoại tại: 254/LB, ấp L B, xã H L, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Bị hại:

Huỳnh Thanh T - sinh năm: 1983. (có mặt)

Nơi cư trú: 201/TL, ấp T L, xã H T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Đinh Thị Tuyết V - sinh năm: 1984. (có mặt)

Nơi cư trú: 201/TL, ấp T L, xã H T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

- Người làm chứng:

1. Trần Quốc S - sinh năm: 1991. (có mặt)

2. Lê Kim Ổ - sinh năm: 1964. (có mặt)

3. Trần Ngọc M - sinh năm: 1962. (có mặt)

Cùng nơi cư trú: 136, ấp L T, xã H L, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

4. Nguyễn Hồng Vụ - sinh năm: 1988. (có mặt)

Nơi cư trú: 155/LB, ấp L B, xã H L, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

5. Nguyễn Văn C - sinh năm: 1998. (có mặt)

Nơi cư trú: ấp H N, xã L T, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 28/9/2019, Huỳnh Thanh T từ xã H T, huyện Lai Vung đến nhà của Trần Quốc S ở xã H L, huyện Lai Vung, tỉnh Đồng Tháp cùng uống bia với S, Nguyễn Hữu T, Nguyễn Văn C và Nguyễn Hoàng V. Đến khoảng 01 giờ ngày 29/9/2019, Toàn và T đánh bài ăn thua bằng tiền, C ngồi xem, những người còn lại thì tiếp tục uống bia.

Đến khoảng 02 giờ cùng ngày, T chạy xe về nhà thì phát hiện bỏ quên điện thoại ở nhà S nên quay lại lấy thì được Sơn và mọi người rủ uống bia tiếp, nên T uống khoảng 02 chai bia, Toàn và T tiếp tục đánh bài ăn thua bằng tiền, C cũng đến ngồi xem. Đến khoảng 03 giờ cùng ngày, Vụ nghỉ uống bia đến ngồi cạnh T xem đánh bài, còn Sơn thì dọn dẹp bàn nhậu. Lúc này, T và Toàn xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau vì C có cho T mượn 200.000 đồng và T để trên giường chỗ đánh bài nhưng tìm không thấy, T cho rằng T lấy nên đòi lại nhưng Toàn không trả. Hai bên cự cãi nhau khoảng 05 phút thì T bước xuống giường, đi vòng ra phía sau lưng của T, lấy cái cân đồng hồ màu xanh, loại cân 5kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 114163, được để trên bàn gỗ cạnh giường, T cầm cái cân bằng tay phải, đánh trúng vào đỉnh đầu của T 01 cái làm T chảy máu đầu. Sau đó, hai bên tiếp tục cự cãi nhau khoảng 02 phút thì T lấy 02 vỏ chai bia để chỗ nhậu lúc đầu rồi ném 01 chai về hướng T, nhưng Vụ dùng tay đỡ được nên vỏ chai bia rơi xuống nền nhà bị bể, T tiếp tục ném vỏ chai bia thứ hai về phía T, nhưng không trúng T, mà trúng vào bụng của C (Chiến bị thương nhẹ nên không yêu cầu giám định thương tích, không yêu cầu xử lý và cũng không yêu cầu T bồi thường). Sau đó, T được Sơn chở đến Trung tâm y tế huyện Lai Vung khâu vết thương trên đầu và điều trị ngoại trú.

Ngày 02/10/2019, T được đưa đến bệnh viện Đa Khoa Trung Ương Cần Thơ và chuẩn đoán chấn thương hạ sườn trái gây dập lá lách đến ngày 7/10/2019 thì xuất viện. Ngày 9/10/2019, T được điều trị tại bệnh viện đa khoa Sa Đéc đến ngày 15/10/2019 thì xuất viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung tạm giữ: 01 cái cân đồng hồ, màu xanh, loại cân 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 114163.

Ngày 21/7/2020 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lai Vung đã trao trả cái cân đồng hồ, màu xanh, loại cân 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 114163 cho chủ sở hữu là anh Trần Quốc Sơn.

Tại bản kết luận pháp y về thương tích số 18/TgT ngày 16/01/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Huỳnh Thanh T do thương tích gây nên hiện tại là 10% tại thời điểm giám định, theo nguyên tắc cộng lùi. Tại công văn số 37/TTPY ngày 13/02/2020, của Trung tâm pháp y tỉnh Đồng Tháp xác định thương tích từng vết thương của Huỳnh Thanh T như sau: Sẹo vết thương phần mềm vùng đầu lành tốt, kích thước nhỏ, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 02%; Chấn thương vùng hạ sườn trái gây dập lá lách được điều trị nội khoa, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 08%.

Tại Bản cáo trạng số 35/CT-VKSLVg, ngày 24/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, truy tố Nguyễn Hữu T ra trước Toà án nhân dân huyện Lai Vung, để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Hữu T khai nhận toàn bộ hành vi đã thực hiện phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích”. Bị cáo chỉ dùng cân đồng hồ gây thương tích cho Toàn ở vùng đầu, ngoài ra không gây thương tích nào khác cho Toàn, việc Toàn bị dập lá lách bị cáo không biết.

Bị hại Huỳnh Thanh T trình bày: Khoảng 03 giờ ngày 29/9/2019 anh đã bị bị cáo T dùng cân đồng hồ gây thương tích tại vùng đầu và vết thương ở hạ sườn trái gây dập lá lách tại nhà của Trần Quốc S. Huỳnh Thanh T yêu cầu bị cáo T bồi thường tổng số tiền 15.000.000đ (gồm: chi phí điều trị thương tích, tiền xe chuyển bệnh, tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền tổn thất tinh thần); xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Tuyết V trình bày: Chị là vợ của bị hại T, khi T nằm viện chị là người trực tiếp chăm sóc, nuôi bị hại T, chị yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất trong những ngày chăm sóc bị hại Toàn là 1.500.000đ (15 ngày x 100.000 đồng/ngày). Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Những người làm chứng Lê Kim Ó, Trần Ngọc M, Trần Quốc S, Nguyễn Văn C và Nguyễn Hoàng V cùng trình bày: Ngày 29/9/2019 chỉ thấy T dùng cái cân đồng hồ màu xanh, loại 05 kg đánh trúng vào đầu của Toàn 01 cái, không thấy T gây thương tích nào khác cho Toàn ngoài ra không biết gì khác và không trình bày gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Khẳng định việc truy tố đúng như Bản cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật Nguyễn Hữu T với bản tính hung hăng đã có hành vi dùng cây cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 114163 đánh gây thương tích ở vùng đầu của Huỳnh Thanh T với tỷ lệ tổn thương là 02%, khi thực hiện hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Hữu T từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện của bị cáo Nguyễn Hữu T với bị hại Huỳnh Thanh T và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Tuyết V là bị cáo bồi thường cho bị hại Toàn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị V tổng số tiền 16.500.000 đồng (bồi thường cho T 15.000.000 đồng và bồi thường cho V 1.500.000 đồng). Về xử lý vật chứng: Đã xử lý xong.

Đối với thương tích vùng hạ sườn trái gây dập lá lách, tỷ lệ tổn thương 08% của Huỳnh Thanh T Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi làm rõ sẽ xử lý khi Toàn có yêu cầu.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền của Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh T, Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã chuyển hồ sơ đến Công an xã Hòa Long, xã H T của huyện Lai Vung (nơi T, Toàn cư trú) để xem xét xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Hữu T thống nhất với Bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lai Vung, không tranh luận gì. Về phần bồi thường dân sự bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại Toàn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan tổng số tiền 16.500.000 đồng và yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên của huyện Lai Vung trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự quy định. Giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó các chứng cứ, T liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu T đã có hành vi dùng cây cân đồng hồ màu xanh, loại 05kg, nhãn hiệu Nhon Hòa, số cân 114163 đánh gây thương tích ở vùng đầu của Huỳnh Thanh T với tỷ lệ tổn thương là 02%. Lời nhận tội của bị cáo là phù hợp với hiện trường vụ án, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, do đó lời nhận tội của bị cáo là có căn cứ, bị cáo thực hiện tội phạm với lỗi cố ý, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại dưới 11% nhưng hung khí bị cáo dùng để gây thương tích cho bị hại là loại hung khí nguy hiểm, đây là tình tiết cơ bản cấu thành tội, cho nên hành vi của bị cáo

Nguyễn Hữu T có đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”, phạm vào điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;”

[3] Về tính chất, mức độ tội phạm: Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình trật tự, trị an ở địa phương, kỷ cương pháp luật, xâm phạm sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật, sức khỏe là vốn quý nhất của con người, là khách thể được luật hình sự bảo vệ, nghiêm cấm mọi hành vi xâm phạm đến, thế nhưng vì ý thức xem thường pháp luật mà bị cáo gây thương tích cho bị hại. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử công khai như ngày hôm nay là cần thiết, thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

Tính chất vụ án mặc dù ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an ở địa phương, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, bị cáo xem thường pháp luật. Vì vậy cần phải có một mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm mục đích răn đe, giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Đối với thương tích vùng hạ sườn trái gây dập lá lách, tỷ lệ tổn thương 08% của Huỳnh Thanh T, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xem xét xử lý sau.

Đối với hành vi tham gia đánh bạc được thua bằng tiền của Nguyễn Hữu T và Huỳnh Thanh T, Cơ quan điều tra Công an huyện Lai Vung đã chuyển hồ sơ đến Công an xã Hòa Long và Công an xã H T của huyện Lai Vung (nơi T, T cư trú) để xem xét xử lý hành chính theo quy định của pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Hữu T thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đây là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6] Kiểm sát viên đề nghị giải quyết nội dung vụ án này là đúng quy định pháp luật, Hội đồng xét xử đồng ý quan điểm của Kiểm sát viên.

[7] Về xử lý vật chứng: Anh Trần Quốc S đã nhận lại 01 cái cân đồng hồ, màu xanh, loại cân 05kg, nhãn hiệu Nhơn Hòa, số cân 114163, đây là cây cân của anh mà bị cáo dùng để đánh bị hại, anh không yêu cầu gì trong vụ án, nên không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại T yêu cầu bị cáo T bồi thường tổng cộng các khoản là 15.000.000đ (chi phí điều trị thương tích, tiền xe chuyển bệnh, tiền thu nhập thực tế bị mất và tiền tổn thất tinh thần), yêu cầu này được bị cáo T

đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này là phù hợp quy định pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Tuyết V yêu cầu bị cáo bồi thường tiền thu nhập thực tế bị mất trong những ngày chăm sóc bị hại T là 1.500.000đ (15 ngày x 100.000 đồng/ngày), yêu cầu này bị cáo đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử công nhận sự thỏa thuận này.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10] Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T (H) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T (H) 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 590 Bộ luật dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Hữu T với bị hại Huỳnh Thanh T là bị cáo Nguyễn Hữu T có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Huỳnh Thanh T tổng số tiền 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng).

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Hữu T với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Đinh Thị Tuyết V là bị cáo Nguyễn Hữu T có nghĩa vụ bồi thường cho chị Đinh Thị Tuyết V số tiền 1.500.000đ (một triệu năm trăm ngàn đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án mà bên phải thi hành án chưa thi hành xong, thì hàng tháng còn phải chịu tiền lãi bằng 50% mức lãi suất theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự tương ứng với thời gian chưa thi hành án, đến khi thi hành án xong.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 825.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 28/9/2020.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều

7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự: Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh DT;
- VKSND tỉnh DT;
- VKSND H.Lai Vung;
- CCTHA-DS H.Lai Vung;
- Cơ quan điều tra H. Lai Vung;
- Cơ quan THAHS H. Lai Vung;
- Sở tư pháp;
- Bị cáo, các đương sự;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

ĐÃ KÝ

Ngô Thị Cẩm Hồng