

Bản án số: 49/2021/HS-ST  
Ngày 17-9-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA LỘC, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Vương Đình Thi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Lê Thị Thanh Hương và ông Bùi Đức Thập.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Trác Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 47/2021/TLST-HS ngày 09 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 48/2021/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

**Vũ Đình T**, sinh năm 1994 tại huyện B, tỉnh Hải Dương; nơi cư trú: Thôn H, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Đình L và bà Lê Thị M; có vợ là Đào Thị H1 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

+ Tại Bản án số 38/2018/HSST ngày 19/9/2018, Tòa án nhân dân huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh xử phạt Vũ Đình T 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"; chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2019, chưa được xóa.

+ Tại Quyết định số 02/2021/QĐ-TA ngày 11/3/2021, Tòa án nhân dân huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Vũ Đình T, thời gian chấp hành là 20 tháng, chưa chấp hành xong, chưa được xóa.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 05/7/2021 tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

- *Bị hại:* Anh Hoàng Văn T1, sinh năm 1988 và chị Ngô Thị Thu H2, sinh năm 1992; địa chỉ: Tổ x, thị trấn Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội (vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Vũ Văn D, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn C, xã T2, huyện B, tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Nguyễn Văn B1.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Đình T có quan hệ bạn bè với Vũ Đình Th, sinh năm 1993, trú tại thôn H, xã V, huyện B, tỉnh Hải Dương. Theo T khai nhận: Do T nghiện ma túy, không có công việc ổn định nên T đã nảy sinh ý định đi trộm cắp tài sản để lấy tiền chi tiêu cá nhân. Chiều ngày 12/8/2017, T gặp và rủ Th đi trộm cắp xe mô tô, Th đồng ý. Th chuẩn bị 01 chiếc vạm phá khóa hình chữ T bằng kim loại và xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA NOUVO LX (chưa rõ biển kiểm soát) của Th làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. T điều khiển xe mô tô, chở Th ngồi sau đi từ xã V, huyện B đến địa phận huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương tìm tài sản sơ hở. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, khi đi qua Ủy ban nhân dân xã Gia Lương, huyện Gia Lộc, T và Th nhìn thấy một đám cưới phía bên phải đường theo chiều đi. Bên cạnh đám cưới là nhà ông Nguyễn Văn B1, sinh năm 1955, trú tại thôn Trình Xá (nay là thôn Xuân Trình), xã Gia Lương, huyện Gia Lộc có dựng nhiều xe mô tô của khách dự đám cưới. T dừng xe cách đám cưới khoảng 30 m chờ và canh giới. Th cầm theo vạm phá khóa xuống xe, đi bộ vào sân nhà ông B1. Một lúc sau, Th trộm cắp được 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH MODE, biển kiểm soát 29S1-422.26, màu trắng nâu của vợ chồng anh Hoàng Văn T1 sinh năm 1988, chị Ngô Thị Thu H2 sinh năm 1992, trú tại Tổ x, thị trấn Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội là khách đến tham dự đám cưới. Th điều khiển chiếc xe mô tô vừa trộm cắp được đi qua chỗ T đứng chờ, T thấy Th trộm cắp được chiếc xe HONDA SH MODE nên điều khiển xe YAMAHA NOUVO LX đi ngay theo phía sau. Cả hai cùng đi về nhà trọ của Th ở khu vực xã Quý Dương, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương. Th đã thay mới ổ khóa xe, tháo biển kiểm soát 29S1-422.26 vứt đi và lắp vào xe mô tô chiếc biển kiểm soát mới là 34B3-353.66. Th bảo T đi tìm chỗ bán xe. Mấy ngày sau, T gặp anh Vũ Văn D sinh năm 1986, trú tại thôn C, xã T2, huyện Bình Giang, tỉnh Hải Dương là bạn bè quen biết xã hội, T hỏi anh D có muốn lên đời xe mô tô không, T có chiếc xe HONDA SH MODE không có giấy tờ muốn bán với giá 10.000.000 đồng, anh D đồng ý mua và hẹn T mấy hôm nữa sẽ lấy xe vì phải bán xe cũ và chuẩn bị tiền. T về nói với Th đã có người đồng ý mua xe. Vài ngày sau, T điều khiển chiếc xe HONDA SH MODE trộm cắp được đến thị trấn Lai Cách, huyện Cẩm Giàng để bán xe cho anh D được 10.000.000 đồng. Số tiền này T, Th cùng nhau tiêu xài hết.

Ngày 31/3/2021, anh Hoàng Văn T1 có đơn trình báo sự việc đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương. Qua rà soát, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương phát hiện anh Vũ Văn D đang sử dụng chiếc xe mô tô HONDA SH MODE có số khung, số máy trùng với xe mô tô của anh Hoàng Văn T1 đã trình báo mất. Ngày 24/4/2021, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hải Dương chuyển nguồn tin về tội phạm trên đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc để giải quyết theo thẩm quyền.

Kết luận định giá tài sản số: 20/KLĐG-HĐ ngày 11/6/2021, Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự- UBND huyện Gia Lộc kết luận: Giá trị 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng, nhãn hiệu Honda, số loại SH Mode, màu sơn trắng, nâu, dung tích: 124cc, biển kiểm soát: 29S1-422.26; số máy: 0098330, số khung 098296, mua mới tháng 9 năm 2014, sản xuất tại Việt Nam, tại thời điểm tháng 8 năm 2017 là: 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).

Kết luận giám định số: 38/KLĐG-PC09 ngày 07/05/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Hàng chữ số: RLHJF510XDY098296 đóng chìm ở khung xe và hàng chữ số: JF51E-0098330 đóng chìm ở thân máy của xe mô tô gửi giám định là các hàng chữ số nguyên thủy do nhà chế tạo đóng ra.

Kết luận giám định số: 39/KLĐG-PC09 ngày 07/5/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Biển số xe mô tô 34B3-353.66 gửi đến giám định có đặc điểm dấu vết hằn dập Cảnh sát hiệu giống với đặc điểm dấu vết hằn dập Cảnh sát hiệu ở biển số xe mô tô thật.

Cáo trạng số: 50/CT-VKS ngày 09/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân (VKSND) huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Đình T về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa: VKSND huyện Gia Lộc giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 47; Điều 38 BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Vũ Đình T. Đề nghị tuyên bố bị cáo Vũ Đình T phạm tội "Trộm cắp tài sản". Xử phạt bị cáo Vũ Đình T từ 24 đến 27 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 05/7/2021. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng. Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 biển kiểm soát 34B3-353.66. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí sơ thẩm hình sự.

Quá trình điều tra và tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị hại xác định đã nhận được tài sản do bị cáo chiếm đoạt, nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường và đề nghị Tòa án xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền 10.000.000 đồng đã bỏ ra mua chiếc xe HONDA SH MODE nêu trên mà cho bị cáo số tiền này.

Bị cáo Th khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, xác định quyết định truy tố và luận tội của VKSND huyện Gia Lộc đối với bị cáo là đúng và nói lời sau cùng đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được xác định là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 12/8/2017, tại thôn Trình Xá (nay là thôn Xuân Trình), xã Gia Lương, huyện Gia Lộc, lợi dụng sở hữu của người quản lý tài sản để tài sản không có người trông coi, Vũ Đình T đã lén lút chiếm đoạt một chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA SH MODE, biển kiểm soát 29S1-422.26, màu trắng nâu trị giá 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng) của vợ chồng anh Hoàng Văn T1 sinh năm 1988, chị Ngô Thị Thu H2 sinh năm 1992, trú tại Tổ x, thị trấn Đ, huyện Đ, Thành phố Hà Nội.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý lén lút thực hiện, giá trị tài sản là 40.000.000 đồng, thời điểm bị cáo phạm tội vào ngày 12/8/2017 trước ngày BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 có hiệu lực (ngày 01/01/2018) nhưng các điều khoản của BLHS năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 (gọi tắt là BLHS) quy định có lợi cho người phạm tội nên theo khoản 3 Điều 7 BLHS, điểm b khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Như vậy, VKSND huyện Gia Lộc truy tố đối với bị cáo là có căn cứ.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, bản thân bị cáo là người nghiện chất ma túy, có nhân thân xấu nên cần thiết phải có mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng giáo dục, trừng trị, răn đe và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Th khẩn khai báo và có bố được Nhà nước tặng thưởng huân chương nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã được nhận lại tài sản bị chiếm đoạt nay không yêu cầu bị cáo phải bồi thường; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên

quan không yêu cầu bị cáo phải trả số tiền bỏ ra mua chiếc xe mô tô trên mà tự nguyện cho bị cáo nên không đặt ra giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Ngày 03/7/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho bị hại là phù hợp. Đối với 01 ổ khóa điện và biển kiểm soát 29S1-422.26, T khai Vũ Đình Th là người tháo ra rồi vứt đi; chiếc vạm phá khóa hình chữ T Th là người quản lý và sử dụng, Cơ quan CSĐT không thu giữ được nên không đặt ra xử lý. Đối với 01 (một) chiếc biển kiểm soát xe mô tô 34B3-353.66 là biển kiểm soát của xe mô tô Honda-Wave do anh Vũ Văn Hoàn sinh năm 1978, trú tại thôn Kim Xá, xã Cẩm Đoài, huyện Cẩm Giàng, tỉnh Hải Dương là chủ sở hữu hợp pháp; anh Hoàn xác định khoảng tháng 3 năm 2017, anh đã làm mất biển kiểm soát trên, hiện anh Hoàn không còn sử dụng chiếc xe mô tô đó và đề nghị cho tiêu hủy chiếc biển kiểm soát này, HĐXX nhận thấy chiếc biển kiểm soát này bị cáo đã sử dụng trái phép tuy nhiên chủ sở hữu xác định không còn giá trị sử dụng mà đề nghị tiêu hủy nên cần tịch tiêu hủy là phù hợp.

[9] Đối với hành vi của anh Vũ Văn D, khi mua chiếc xe mô tô anh D không biết là xe do T phạm tội mà có, Cơ quan điều tra xác định không có căn cứ xử lý đối với anh D. Đối với Vũ Đình Th, Cơ quan điều tra cũng chưa đủ căn cứ xác định Th đi trộm cắp tài sản cùng với T nên tiếp tục xác minh làm rõ, khi nào có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; khoản 3 Điều 7; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 47; Điều 38 của Bộ luật Hình sự; các điểm b, h, i khoản 1 Điều 2 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội; điểm c khoản 2 Điều 106, các điều 135, 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Vũ Đình T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Vũ Đình T 27 (hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 05/7/2021.

2. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) chiếc biển kiểm soát xe mô tô 34B3-353.66 (đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Gia Lộc và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc ngày 16 tháng 8 năm 2021).

3. Về án phí: Bị cáo Vũ Đình T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến việc bồi thường thiệt hại trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Lộc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan điều tra, Công an huyện Gia Lộc;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ, Công an huyện Gia Lộc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự, Công an tỉnh Hải Dương
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gia Lộc;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(đã ký)**

**Vương Đình Thi**