

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 178/2022/HSST
Ngày: 29-8-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Công Khánh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trịnh Thị Kim Cúc
2. Ông Đỗ Quang Chung

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa: Ông Ngô Đức Sang - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 180/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 180/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Cao Văn B, sinh năm 1966; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; đăng ký hộ khẩu thường trú: Số nhà 12 đường T, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; nơi ở: Số nhà 16/45 đường H, phường Tr, thành phố N, tỉnh Nam Định; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: Không biết chữ; con ông: Cao Văn Th (Đã chết) và bà: Bùi Thị T (Đã chết); gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ ba; không có vợ, con; tiền án: Ngày 23-4-2009 Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt Cao Văn B 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy (Chấp hành xong hình phạt ngày 29-12-2016); Ngày 06-4-2018, Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt Cao Văn B 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (Chấp hành xong hình phạt ngày 07-3-2020). Do vậy thời hạn xóa án tích của bản án năm 2009 được tính lại từ ngày 07-3-2020 nên chưa được xóa án tích; tiền sự: Không; nhân thân: Năm 1989 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh xử phúc thẩm phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”; Năm 1991 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam Ninh xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản công dân”; năm 1999 Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 24 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; năm 2003 Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; năm 2005 Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 30 tháng

tù về tội “Trộm cắp tài sản”; ngày 06-4-2018, Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong hình phạt ngày 07-3-2020; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03-5-2022 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố N; (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Đào Văn K (Vắng mặt).
2. Ông Nguyễn Phước T (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 03-5-2022, tổ công tác Phòng Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội Công an tỉnh Nam Định phối hợp Công an xã N, thành phố N làm nhiệm vụ tại khu vực ngã ba đường L, lối vào đền C, thôn V, xã N, thành phố N phát hiện Cao Văn B điều khiển xe máy biển kiểm soát 98F9-9902 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, thu giữ trên tay trái của B 01 gói nhỏ giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng (B khai là gói Heroine mua về để sử dụng). Tổ công tác tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng và lập biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang đối với Cao Văn B. Ngoài ra còn tạm giữ của B xe máy biển kiểm soát 98F9-9902 đã cũ.

Tại bản kết luận giám định số 606/KL-KTHS ngày 06-5-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột dạng cục màu trắng trong gói nhỏ giấy bạc màu trắng thu giữ của Cao Văn B được niêm phong gửi giám định là ma túy. Loại ma túy Heroine, khối lượng: 0,126 gam (Không phẩy một trăm hai mươi sáu gam).

Tại Cơ quan điều tra, Cao Văn B khai nhận: Khoảng 09 giờ ngày 03-5-2022, B điều khiển xe máy biển kiểm soát 98F9-9902 đến khu vực đền Cô Bơ, xã N, thành phố N đi vào ngõ nhỏ (không rõ số ngõ) gặp một người phụ nữ (không rõ lai lịch) mua 01 gói ma túy với giá 50.000 đồng rồi điều khiển xe máy đi tìm nơi sử dụng thì bị phát hiện, bắt giữ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Cao Văn B, tài liệu điều tra chưa đủ căn cứ xác định nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N tách ra để điều tra, xử lý sau.

Đối với chiếc xe máy biển kiểm soát 98F9-9902, hiện chưa rõ nguồn gốc, nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N tách ra xử lý sau.

Bản cáo trạng số 180/CT-VKSTPNĐ ngày 03-8-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Cao Văn B về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn B khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Cao Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Cao Văn B từ 30 đến 36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng là số ma túy đã thu giữ.

Bị cáo Cao Văn B không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Cao Văn B không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Cao Văn B tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Lời khai của những người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 09 giờ 15 phút ngày 03-5-2022, tại khu vực ngã ba đường L, lối vào đền C, thôn V, xã N, thành phố N, Cao Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy mục đích để sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội; bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi tàng trữ ma túy của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện; khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ là 0,126 gam Heroine, vì vậy tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Cao Văn B đã thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[3.2] Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố N, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy và có nhân thân rất xấu đã 06 lần bị kết án, hiện vẫn còn một bản án chưa được xoá án tích. Lần phạm tội này bị cáo đã tàng trữ 0,126 gam Heroine nên cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe, giáo dục bị cáo và góp phần phòng ngừa tội phạm chung, nên quan điểm của Kiểm sát viên là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Cao Văn B là người nghiện ma túy, mục đích tàng trữ ma túy để sử dụng nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo Cao Văn B bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xử phạt bị cáo Cao Văn B 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 03-5-2022.

2. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy gói ma túy đã thu giữ trong phong bì niêm phong số 606/GĐKTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố N).

4. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Cao Văn B phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Cao Văn B có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chỉ cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Công Khánh

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Công Khánh