

Bản án số: **45/2021/HS-PT**

Ngày: 13/05/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Minh Long**

Các Thẩm phán: Bà **Dương Thị Hồng Minh**

Bà **Đỗ Thị Thúy Năng**

- *Thư ký phiên tòa:* Bà **Trần Nguyễn Thị Thi** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:*
Ông **Nguyễn Hữu Đãi Em**- Kiểm sát viên.

Ngày 13/05/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 16/2021/TLPT-HS ngày 01/03/2021 đối với bị cáo Ngô Hoàng Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo:

Ngô Hoàng Th (King), sinh ngày 08 tháng 9 năm 1992 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Tổ 23, phường V, quận T, thành phố Đà Nẵng; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ngô Trí T và bà Hoàng Thị L (*đều còn sống*); Có vợ là Bùi Thị Bích H và 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/8/2020. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có bị cáo Nguyễn Anh H bị xét xử về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự nhưng không có kháng cáo, không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 14/7/2019, Nguyễn Anh H cùng Ngô Hoàng Th và một số bạn bè quen biết ngoài xã hội ngồi ăn uống tại quán “Anh và Em” đường N, thành phố Đà Nẵng thì H rủ bạn bè đến quán Karaoke C số 543 N, phường X, quận T, thành phố Đà Nẵng để hát karaoke. Do dịp sinh nhật của mình nên H đưa cho Th số tiền 6.000.000 đồng (tiền cá nhân của H) để Th đi mua ma túy đem đến quán Karaoke C, ai có nhu cầu thì sử dụng. H và bạn bè lên phòng 301 Karaoke C để hát karaoke. Th đi một mình đến quán bar F3 trên đường Chi Lăng, thành phố Đà Nẵng tìm gặp và mua của một nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) 05 viên ma túy thuốc lắc với giá 2.000.000 đồng và 01 gói ma túy khay với giá 4.000.000 đồng. Sau đó, Th đem ma túy đến phòng 301 Karaoke C, để 05 viên ma túy thuốc lắc trên bàn rồi đổ gói ma túy khay ra đĩa sứ màu trắng, xào ma túy khay, cuộn tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng làm ống hút để sử dụng ma túy khay và để tất cả trên bàn ngay tại vị trí H ngồi để ai có nhu cầu thì sử dụng. H lấy 02 viên ma túy thuốc lắc cất giấu vào trong túi quần bên phải của H, mục đích nếu bạn bè dùng hết ma túy ở trên bàn thì sẽ lấy ra dùng tiếp. H, Th và bạn bè ngồi sử dụng ma túy và hát karaoke đến khoảng 01 giờ ngày 15/7/2019 thì bị Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên phải phía trước H đang mặc:

- 01 gói nylon kích thước (6x10) cm bên trong chứa 02 viên nén hình trụ tròn màu xanh lá cây, trên mặt mỗi viên có in hình ngôi sao sáu cánh, được niêm phong ký hiệu là G1.

- Kiểm tra, phát hiện, thu giữ trong đĩa sứ màu trắng trên bàn ngay tại vị trí H đang ngồi có chất tinh thể màu trắng (dạng bột H, Th khai là ma túy khay), tiến hành bỏ số chất trên vào 01 gói nylon và niêm phong, ký hiệu G2. Tại thời điểm kiểm tra trong phòng 301 Karaoke C có: Nguyễn Bình G; Mai Xuân Đ; Nguyễn Phước Th; Nguyễn Anh H; Nguyễn Trần M; Nguyễn Đình T; Nguyễn Thanh Th; Nguyễn Thị Bích Th; Lê Thanh D; Lê Hoàng T; Lê Văn Th; Lê Văn Th, Nguyễn Hữu Anh T; Bùi Quang Th; Nguyễn Tấn D; Trần Thị Thanh H; Trần Thị Ngọc Tr; Đinh Thị N; Vương Thị Hồng A; Nguyễn Trần Hoàng D (20 người).

Cơ quan Công an phát hiện thu giữ trong người D 01 gói nylon bên trong chứa tinh thể màu trắng, D khai nhận là ma túy đá của D cất giấu nhằm mục đích sử dụng cá nhân. Cơ quan CSĐT Công an quận Thanh Khê đã truy cứu trách nhiệm hình sự đối với D trong vụ án khác.

Kết quả thử nước tiểu: H, Th, Đ, T, Phước Th, H, Th, D, Th, M, T, Thanh Th, Hoàng D, G và Th dương tính với ma túy; Th, Tr, Hồng A, H, N, Thanh D và Tr âm tính với ma túy.

Bản Kết luận giám định số: 205/GĐ - MT ngày 19/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận: Viên nén màu xanh trong bì niêm phong ký hiệu G1 gửi giám định là ma túy, loại MDMA; khối lượng mẫu G1: 0,615 gam. Tinh thể màu trắng (dạng bột) trong bì niêm phong ký hiệu G2 gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng mẫu G2: 0,927 gam .

Ngoài ra, qua kiểm tra thu giữ dưới nền đất trong phòng có 01 gói nylon kích thước (3x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng dạng bột nghi là ma túy), được niêm phong ký hiệu là G301A không xác định được của ai.

Theo Bản Kết luận giám định số: 211/ GĐ-MT ngày 25/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Đà Nẵng kết luận : Tinh thể màu trắng dạng bột trong bì niêm phong ký hiệu G301A gửi giám định là ma túy, loại Ketamine; khối lượng tinh thể: 0,234 gam .

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2019/HSST ngày 06/11/2019, Toà án nhân dân quận Thanh Khê, Tp. Đà Nẵng đã xét xử và xử phạt Nguyễn Anh H 15 tháng tù và xử phạt Ngô Hoàng Th 12 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Ngày 20/4/2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 47/QĐ-VC2: Đề nghị huỷ án để điều tra, xét xử lại đối với H và Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 10/2020/HS-GĐT ngày 10/6/2020, Ủy ban thẩm phán Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã tuyên xử: Chấp nhận kháng nghị, huỷ bản án hình sự sơ thẩm số 119/2019/HSST ngày 06/11/2019 của Toà án nhân dân quận Thanh Khê, Tp. Đà Nẵng để điều tra lại đối với H và Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều 255 Bộ luật hình sự.

Tại Bản án sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Hoàng Th **07 (bảy)** năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/8/2020 được trừ thời gian chấp hành hình phạt tù trước đó 09 tháng 15 ngày, nên bị cáo Th còn phải tiếp tục chấp hành hình phạt là 06 (sáu) năm 02 (hai) tháng 15 (mười lăm) ngày tù.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Anh H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

Ngày 26/01/2021 bị cáo Ngô Hoàng Th có đơn kháng cáo với nội dung: Án sơ thẩm xử nặng, xin xét xử theo trình tự phúc thẩm xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2020/HS-ST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo Th và H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự là có cơ sở, đúng pháp luật, không nặng. Sau khi xử sơ thẩm, bị cáo Th không có tình tiết giảm nhẹ nào mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Bị cáo Ngô Hoàng Th thừa nhận hành vi phạm tội như án sơ thẩm đã kết luận, nhưng bị cáo cho rằng sau khi mua ma túy về đưa cho H và để trên bàn, sử dụng ma túy xong bị cáo bị phê thuốc nên không biết sự việc xảy ra sau đó thế nào, nên bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét tội danh, tính chất mức độ phạm tội, xem xét đơn kháng cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Ngô Hoàng Th đã khai nhận: Khoảng 22h00, ngày 14 tháng 7 năm 2019, Nguyễn Anh H đưa số tiền 6.000.000đ cho Ngô Hoàng Th mua được 05 viên ma túy thuốc lắc và 01 gói ma túy khay. Sau đó, H và Th tổ chức cho 13 người sử dụng trái phép chất ma túy tại Phòng 301 karaoke C số 543 N, phường X, quận T, TP Đà Nẵng gồm: Nguyễn Bình G, Mai Xuân Đ, Nguyễn Hữu Anh T, Nguyễn Phước Th, Nguyễn Anh H, Lê Văn Th, Nguyễn Tấn D, Lê Văn Th, Bùi Quang Th, Nguyễn Trần M, Nguyễn Đình T, Nguyễn Thanh Th và Nguyễn Trần Hoàng D, ngoài ra còn có những người khác nhưng không sử dụng ma túy. Đến khoảng 01 giờ ngày 15/07/2019 thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang, thu giữ 0,615 gam ma túy loại MDMA và 0,927 gam ma túy loại Ketamine.

Với hành vi trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 10/2021/HS-ST ngày 22/01/2021 của Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã xét xử bị cáo và người đồng phạm về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo tình tiết định khung

hình phạt “*phạm tội đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét nội dung đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Th, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong vụ án này, bị cáo Th là người đồng phạm với bị cáo H, Th là người trực tiếp đi mua ma túy về, đổ ma túy ra đĩa sứ, xào ma túy và chuẩn bị công cụ hút hít ma túy bằng tờ tiền để cho H và những người khác cùng sử dụng ma túy... Hành vi phạm tội của bị cáo và đồng phạm là rất nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội. Mặc dù, bị cáo biết rõ tác hại của ma túy và việc tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật hình sự, gây nên những hậu quả nghiêm trọng, làm ảnh hưởng đến sức khỏe con người và lan tràn tệ nạn xã hội, đồng thời còn là nguyên nhân phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác nhưng vẫn bất chấp pháp luật để thực hiện, tổ chức cho nhiều người sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ và vai trò phạm tội của bị cáo Th, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, xử phạt mức án 07 (bảy) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, không nặng, đây chỉ là mức án khởi điểm của khung hình phạt. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào mới phát sinh. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo mà giữ nguyên Bản án sơ thẩm như đề nghị của kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

[3]. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/. Căn cứ vào Điểm a Khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Hoàng Th, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Ngô Hoàng Th: 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”**, được trừ thời gian chấp hành hình phạt tù trước đó 09 tháng 15

ngày, nên bị cáo Th còn phải tiếp tục chấp hành hình phạt là 06 (sáu) năm 02 (hai) tháng 15 (mười lăm) ngày tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 11/8/2020.

2/ *Về án phí*: Buộc bị cáo Ngô Hoàng Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3/ Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – CA Tp Đà Nẵng;
- CQ THAHS – CA quận Thanh Khê;
- VKSND quận Thanh Khê;
- CQCSĐT Công an quận Thanh Khê;
- Toà án nhân dân quận Thanh Khê;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Trại giam công an TP. Đà Nẵng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Minh Long