

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 477/2021/HS-ST  
Ngày 27/12/2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

***-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Ngân.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà: Phùng Thị Kim Loan; Bà Bạch Thị Kim Loan.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Thị Hạnh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:*** Bà Võ Thị Bích Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 428/2021/TLST-HS ngày 15/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 519/2021/QĐXXST-HS ngày 25/11/2021 đối với bị cáo:

**NGUYỄN DOÃN L**, sinh năm: 1977; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Doãn O, con bà: Nguyễn Thị Ê; vợ: Phương Thị Ngọc A, có 02 con sinh năm 2003 và 2009; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 000000057 ngày 19/01/2021 tại công an huyện Thường Tín, Hà Nội; đầu thú, bị bắt ngày 02/01/2021; có mặt.

***- Người đại diện hợp pháp của bị cáo:***

Chị Phương Thị Ngọc L, sinh năm 1978(là vợ); trú tại: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; có mặt.

***- Bị hại:***

Anh Phạm Tuấn K, sinh năm 1983; địa chỉ: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; có mặt.

***- Người đại diện hợp pháp của bị hại:***

Bà Nguyễn Thị Kim I, sinh năm 1958 (mẹ đẻ); trú tại: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; có mặt.

***- Người bào chữa:***

1) Ông Trần Văn X và ông Trần Anh Y, luật sư văn phòng luật sư Khánh Hưng - Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội; có mặt.

2) Bà Đỗ Thị Z, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; có mặt.

**- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:**

Ông Bạch Ngọc B, trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội; có mặt.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1) Chị Nguyễn Thị Diệu H, sinh năm 1975; trú tại: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; có mặt.

2) Nguyễn Thị Minh C, sinh năm 1979; trú tại: huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; có mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN**

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Doãn L và anh Phạm Tuấn K có mối quan hệ họ hàng, đều là những người có nhược điểm về thể chất và được hưởng trợ cấp người khuyết tật của chính quyền địa phương.

Khoảng 18h30 phút ngày 02/01/2021, Nguyễn Doãn L cầm theo 01 con dao rựa (chiều dài 30 cm, chuôi dao dài 10cm, mũi vuông, bản rộng 05 - 07 cm có cạnh sắc) kẹp vào nách trái, đi bộ từ nhà đến cửa hàng bán dao với mục đích để đổi dao cũ lấy dao mới về sử dụng. Khi L đi đến trước cửa nhà ông Nguyễn Hữu T ở phố Vôi thì gặp anh Phạm Tuấn K. Do trước đó, anh K và L có mâu thuẫn nên khi gặp nhau đã xảy ra cãi chửi và xô xát giữa hai người. Anh K dùng tay phải đâm vào vùng thái dương trái của L. Lúc này, L dùng tay phải lấy con dao kẹp ở nách ra giơ lên chém 01 nhát hướng vào vùng đầu của anh K. Anh K giơ tay lên đỡ thì L tiếp tục cầm dao chém liên tiếp nhiều nhát vào vùng đầu, mặt và tay của anh K thì được mọi người can ngăn, nên L bỏ đi. Sau khi xảy ra sự việc, chị Nguyễn Thị G là chị gái của anh K đã đến Công an huyện Thường Tín trình báo. Căn cứ vào các tài liệu điều tra nên trong ngày 02/01/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, Hà Nội đã ra lệnh bắt khẩn cấp đối với Nguyễn Doãn L về hành vi Giết người.

Hậu quả: Anh Phạm Tuấn K bị Nguyễn Doãn L dùng dao chém vào vùng thái dương, vùng trán trái, vùng mi trên, mi dưới và đuôi mắt phải và mu bàn tay phải... được mọi người đưa đến bệnh viện đa khoa Thường Tín, sau chuyển Bệnh viện Quân y 103 cấp cứu.

Sau khi xảy ra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín đã

khám nghiệm hiện trường vụ án, thu thập các dấu vết, vật chứng và trưng cầu giám định thương tích đối với anh Phạm Tuấn K. Kết quả như sau:

**Tại biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 19h50 phút ngày 02/01/2021 tại đường Lý Công Bật, phố Vôi, thị trấn Thường Tín, Hà Nội xác định:**

“... Nơi xảy ra sự việc tại đường Lý Công Bật đoạn phía trước nhà ông Phạm Thành U ở số nhà 03, phố Vôi, thị trấn Thường Tín, Hà Nội. Phía bắc tiếp giáp nhà anh Lê Trung S, Phạm Long Q. Phía nam tiếp giáp nhà ông Phạm Thành U, Phạm Tiến Ô. Phía đông đường dẫn đi xã Hà Hồi, Thường Tín, Hà Nội. Phía tây đường dẫn ra Quốc lộ 1A. Đường Lý Công Bật trải bê tông rộng 4,5m. Trên mặt đường cách cửa ra vào phía bắc nhà ông Phạm Thành U 2,1m; cách góc tây bắc nhà ông U 2,2m về phía bắc phát hiện dấu vết chất màu nâu đỏ nghi máu dạng nhỏ giọt rải rác trong diện 40x45cm. Ông Phạm Thành U xác định đây là vị trí thứ nhất anh Phạm Tuấn K bị chém gây thương tích (vị trí số 1). Trên mặt đường phía trước nhà ông Phạm Thành U phát hiện vết chất màu nâu đỏ nghi máu dạng nhỏ giọt trong diện (7,2x2,87)m rải rác; trong đó có vết chéo quệt, nhỏ giọt, tập trung dày đặc diện (1,6x1,57)m. Vị trí cách cửa ra vào phía bắc nhà ông Phạm Thành U 0,2m, cách góc tây phía bắc nhà ông U 0,8m. Ông Phạm Thành U xác định vị trí thứ hai anh Phạm Tuấn K bị chém gây thương tích (vị trí số 2).

Quá trình rà soát khám nghiệm hiện trường đã thu giữ, trích xuất hình ảnh dữ liệu camera tại nhà ông Tạ Huy J (sinh năm 1974) - thị trấn Thường Tín ghi lại diễn biến vụ việc phù hợp nội dung vụ án”.

#### **Vật chứng vụ án**

- Thu giữ do chị Nguyễn Phương V (sinh năm 2003, là con của Nguyễn Doãn L giao nộp): 01 con dao rựa bằng kim loại, dài 33cm, bản rộng 08cm có 01 cạnh bằng, 01 cạnh lưỡi sắc, mũi dao bằng.

- Thu giữ tại khu vực hiện trường vụ án (nhà thị trấn Thường Tín, Hà Nội): 02 đĩa CD lưu giữ hình ảnh từ camera tại khu vực hiện trường khi xảy ra vụ án.

**Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 91/C09-TT1 ngày 11/01/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an đối với anh Phạm Tuấn K, kết luận:**

“...- Vùng thái dương, cách trên đỉnh vành tai 05cm, cách sau đường chân tóc trán 1,5cm có vết thương mép gọn.

- Vùng trán trái, cách đường giữa 2,5cm có vết thương nằm dọc, mép gọn, đã được khâu bằng các mũi chỉ rời.

- Vùng mi trên, mi dưới và đuôi mắt phải có vết thương mép gọn, đã được khâu bằng các mũi chỉ rời.

- Mu bàn tay phải tại vị trí gốc ngón II có vết thương mép gọn, đã được khâu bằng các mũi chỉ rời...

1. Kết quả chính: Căn cứ kết quả nghiên cứu hồ sơ, khám giám định và khám chuyên khoa, xác định anh Phạm Tuấn K bị đa vết thương phần mềm vùng đầu, mặt và tay phải, đang điều trị. Hiện tại các vết thương đã được khâu, chưa liền sẹo; tổn thương xương trán trái.

2. Kết luận:

2.1. Tỷ lệ phần trăm cơ thể: Đối chiếu Bảng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Tuấn K, tại thời điểm giám định tối thiểu là: 11% (mười một phần trăm).

Để có cơ sở kết luận chính xác tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Phạm Tuấn K, đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín đưa anh K đi giám định bổ sung sau khi ra viện.

2.2. Cơ chế hình thành thương tích: Các tổn thương trên cơ thể anh Phạm Tuấn K do vật sắc gây ra”.

Ngày 25/8/2021, Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định trưng cầu giám định thương tích bổ sung đối với thương tích của anh Phạm Tuấn K. Tuy nhiên anh Phạm Tuấn K đã từ chối giám định thương tích với lý do vết thương đã hồi phục, anh K đồng ý với nội dung kết luận giám định thương tích tại Bản kết luận giám định thương tích số 91/C09-TT1 ngày 11/01/2021 và không có ý kiến gì.

**Tại Bản kết luận giám định số 62/C09-TT1 ngày 29/01/2021 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an về dấu vết trên con dao vật chứng thu giữ, kết luận:**

“...1. Không phát hiện thấy dấu vết máu trên con dao gửi giám định.

2. Lưu kiểu gen (ADN) của anh Phạm Tuấn K tại Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an.”

**Tại Bản kết luận giám định số 271/KL-PYTT ngày 14/8/2021 của Viện pháp y tâm thần Trung ương đối với bị can Nguyễn Doãn L, kết luận:**

“...Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Doãn L mắc bệnh động kinh toàn thể cơn lớn kèm theo các rối loạn khí sắc (cảm xúc) thực tổn. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số G40.6 + F06.3.

Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức, hạn chế khả năng điều khiển hành vi”.

**Trách nhiệm dân sự:** Quá trình điều tra vụ án, người bị hại là anh Phạm Tuấn K, bà Nguyễn Thị Kim I (là mẹ đẻ - là người giám hộ của anh K) có đề nghị: hiện tại anh K và gia đình chưa thống kê được các khoản yêu cầu bồi thường, do đó sẽ đưa ra mức yêu cầu cụ thể khi vụ án được đưa ra xét xử sơ thẩm.

Tại bản cáo trạng số 385/CT-VKS-P2 ngày 29/9/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Doãn L về tội “Giết người” theo khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng truy tố. Bị cáo thừa nhận có hành vi dùng dao chém anh K do anh K chửi và đánh bị cáo trước, bị cáo chỉ chém bừa không biết vào đâu.

Đại diện hợp pháp của bị cáo xác nhận lời khai bị cáo tại phiên tòa. Bị cáo bị bệnh tật, hoàn cảnh gia đình khó khăn đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại anh Nguyễn Tuấn K trình bày ngày 02/01/2021 bị cáo L tự nhiên chửi anh, anh chửi lại thì bị L dùng dao chém anh vào đầu.

Đại diện hợp pháp của bị hại xác nhận lời khai của bị hại tại phiên tòa. Gia đình bị hại đã nhận từ gia đình bị cáo tiền bồi thường là 51 triệu đồng và không yêu cầu gì khác về phần dân sự. Về tội danh đồng ý với quyết định truy tố của Viện kiểm sát. Tuy nhiên gia đình bị cáo đã thăm hỏi, bồi thường, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện tại con còn nhỏ, vợ đang bị bệnh, giữa hai gia đình có quan hệ họ hàng, hàng xóm nên đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Diệu H và Nguyễn Thị Minh C là chị em ruột của bị cáo xác nhận các chị chỉ là người đứng ra chuyển giúp tiền của vợ chồng bị cáo cho bị hại. Số tiền bồi thường là của vợ chồng bị cáo, các chị không có yêu cầu gì.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội có quan điểm:*

Giữ nguyên quyết định truy tố tại bản cáo trạng. Phân tích tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo. Đề nghị:

Áp dụng khoản 2 điều 123; điểm b,s,q khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 15; điều 38; điều 57 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 5 đến 6 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không đề nghị.

Về vật chứng đề nghị: Tiêu hủy 01 con dao là công cụ phạm tội.

*Người bào chữa cho bị cáo trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:*

- Luật sư Trần Văn X và Trần Anh Y trình bày:

Bị cáo và bị hại đều có nhược điểm về thể chất tâm thần. Bị cáo không có chủ mưu, khi gặp do anh K chửi nên bị cáo bột phát đánh anh K. Khi có người can ngăn bị cáo về ngay thể hiện việc bị cáo không có ý định tước đoạt tính mạng anh K nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét chuyển tội danh bị cáo sang tội cố ý gây thương tích theo khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

Đồng ý với các tình tiết giảm nhẹ như Viện kiểm sát đề nghị. Ngoài ra đề nghị xem xét vợ bị cáo hiện đang bị bệnh hiểm nghèo, con còn nhỏ, gia đình có công với

cách mạng, hiện đang thờ cúng liệt sỹ để cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất của khung hình phạt theo điều luật mà hội đồng xét xử áp dụng.

- Trợ giúp viên pháp lý Đỗ Thị Z trình bày:

Bị hại Phạm Tuấn K là người đánh bị cáo trước làm cho bị cáo bị kích động về tinh thần nên mới dẫn đến hành vi bị cáo chém anh K. Vì vậy đề nghị hội đồng xét xử áp dụng điều 125 Bộ luật hình sự tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh” để đưa ra một bản án đúng người, đúng tội.

*Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày quan điểm được tóm tắt như sau:*

Theo gia đình bị hại cung cấp thì bị cáo đã nhiều lần đánh bị hại nhưng vì là họ hàng, hàng xóm nên phía bị hại đã nhiều lần tha thứ vì vậy hành vi lần này của bị cáo cũng cần có hình phạt phù hợp để răn đe, giáo dục bị cáo. Tuy nhiên gia đình bị cáo cũng đã thăm hỏi, bồi thường, gia đình bị hại đã cảm thông và đồng ý xin giảm nhẹ cho bị cáo nên đề nghị hội đồng xét xử xem xét.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Công an thành phố Hà Nội, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, luật sư bào chữa, bị cáo, bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18h30 ngày 02/01/2021 bị cáo Nguyễn Doãn L mang con dao rựa cũ đi đổi lại dao mới. Trên đường đi bị cáo gặp anh Phạm Tuấn K, hai bên cãi chửi và đánh nhau. Bị cáo đã có hành vi dùng dao chém vào vùng đầu, tay mặt anh K, hậu quả anh K bị thương tích 11%.

Xét thấy bị cáo đã dùng dao chém vào vùng đầu, mặt anh K là nơi trọng yếu trên cơ thể có thể dẫn đến chết người, bị cáo chỉ dừng lại khi có người can ngăn, việc anh K không chết là ngoài ý muốn của bị cáo. Tại thời điểm thực hiện hành vi chém

anh K bị cáo đủ năng lực nhận thức hành vi nên hành vi của bị cáo đã phạm tội “Giết người” theo điều 123 Bộ luật hình sự. Do bị cáo và bị hại đều bị bệnh tâm thần, bị cáo bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi, trong quá trình xô xát anh K có đâm vào thái dương bị cáo sau đó bị cáo mới chém anh K vì vậy hành vi của bị cáo phạm vào khoản 2 điều 123 Bộ luật hình sự.

Bản cáo trạng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Mặc dù anh K có đâm vào thái dương bị cáo nhưng bị cáo không có thương tích và hành vi của anh K chưa phải là hành vi trái pháp luật nghiêm trọng nên đề nghị của người bào chữa về việc xem xét lại tội danh đối với bị cáo về tội cố ý gây thương tích và giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh là không có căn cứ chấp nhận.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Doãn L là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe con người được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Khi quyết định hình phạt hội đồng xét xử có xem xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn, ăn năn hối cải và phạm tội trong trường hợp bị hạn chế khả năng điều khiển hành vi; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b,s,q khoản 1 khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo phạm tội chưa đạt và không có tình tiết tăng nặng nên áp dụng điều 15, điều 57 và điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo khi quyết định hình phạt.

#### ***Về trách nhiệm dân sự:***

Bị hại đã nhận bồi thường không có yêu cầu gì nên tòa không giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Nguyễn Thị Minh C và chị Nguyễn Thị Diệu H thay mặt gia đình bị cáo bồi thường cho bị hại, các chị không có yêu cầu gì nên tòa không giải quyết.

#### ***Về xử lý vật chứng:***

Thu giữ 01 con dao rựa bằng kim loại là công cụ phạm tội nên cần tiêu hủy.

#### ***Về án phí và quyền kháng cáo:***

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại; đại diện hợp pháp của bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

### **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố: Nguyễn Doãn L phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: khoản 2 điều 123; điểm b,s,q khoản 1 khoản 2 điều 51; điều 15; điều 57; điều 38; điều 54 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Nguyễn Doãn L** 03(ba) năm tù. Hạn tù tính từ ngày 02/01/2021.

- Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; điều 136, điều 331, điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí tòa án.

*Về vật chứng:*

- Tiêu hủy: 01 dao rựa, được mô tả và giữ tại Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 09/12/2021(BL 353 có trong hồ sơ).

*Về án phí và quyền kháng cáo:*

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người bào chữa, người bảo vệ quyền lợi của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội,
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội.
- Công an thành phố Hà Nội ,
- Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội,
- Trại tạm giam số 2 công an thành phố Hà Nội
- Bị cáo, đại diện bị cáo, đại diện bị hại, người bào chữa.
- L- u hồ sơ, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nguyễn Bích Ngân***