

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN BẠCH THÔNG  
TỈNH BẮC KẠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2022/HS-ST

Ngày 26 - 9 - 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẠCH THÔNG - TỈNH BẮC KẠN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Nguyễn Thế Doanh**

*Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông **Dương Văn Tập**

2. Ông **Nguyễn Anh Tiệp**

**- Thư ký phiên tòa:** Bà **Đàm Thị Bưởi** - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông tham gia phiên tòa:** Bà **Trương Thị Thắm** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm - Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn và điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Kạn, xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 25/2022/TLST-HS ngày 10 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Đinh Văn B** (tên gọi khác: Không); sinh ngày 06 tháng 8 năm 1986 tại huyện B, tỉnh Bắc Kạn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Bắc Kạn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C và bà Triệu Thị M; vợ là Phùng Thị Ch (đã ly hôn); con: Có 01 con; tiền sự: Không; tiền án: 01 - Ngày 29/6/2012 bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, phạt tiền 5.000.000 đồng sung quỹ Nhà nước, ngày 26/9/2018 chấp hành xong hình phạt tù, đến nay chưa chấp hành xong hình phạt tiền; nhân thân: Ngày 11/9/2010 bị Công an xã V phạt 1.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 10/QĐ-XPHC; ngày 26/4/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 09/2011/HSST, đến nay đã được xóa án tích; ngày 23/3/2022 bị Công an huyện Bạch Thông xử phạt 2.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản theo Quyết định số 328/QĐ-XPHC; bị tạm giam từ ngày 22/6/2022 đến nay - Có mặt.

Bị hại: Đào Văn D1 - sinh năm 1994; Trú tại: Thôn N, xã B, huyện P, tỉnh Bắc Kạn (Có đơn xét xử vắng mặt).

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Đào Văn D2 - sinh năm 1984; Trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Tuyên Quang (Có đơn xét xử vắng mặt).

- Nguyễn Đình D - sinh năm 1978; Trú tại: Tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện B, tỉnh Bắc Kạn (Có đơn xét xử vắng mặt).

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 19/3/2022, Đinh Văn B (sinh năm 1986; trú tại: Thôn N, xã V, huyện B, tỉnh Bắc Kạn) đi xe khách xuống thành phố B với mục đích đi xuống tỉnh T tìm việc làm. Khi đi đến điểm đón trả xe buýt đối diện Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Kạn, B được một người không rõ tên, địa chỉ giới thiệu đến làm công trình xây dựng do ông Ninh Văn Đ (sinh năm 1977; trú tại: Tổ 10B, phường Đ, thành phố B) làm quản lý và được Đ đồng ý. Khoảng 12 giờ ngày 20/3/2022, Đ đưa B lên công trình xây dựng Trạm Y tế xã C tại thôn N, xã C, huyện B để chờ lên huyện N làm việc. Khi đi B mang theo 01 ba lô bên trong chứa quần áo. Tại công trình xây dựng Trạm y tế xã C, B thấy các công nhân đang nghỉ trưa nên ngồi chờ khoảng 20 phút thì ra phía sau công trình đi vệ sinh và nhìn thấy 01 chiếc máy hàn điện tử màu vàng cam, đen nhãn hiệu Jasic ZX7-200 Pro để ở khu đất công trình. Chiếc máy này thuộc quyền sở hữu của anh Đào Văn D2 (sinh năm 1984; trú tại: Thôn T, xã Đ, huyện H, tỉnh Tuyên Quang) giao cho em trai là Đào Văn D1 (sinh năm 1994; trú tại: Thôn N, xã B, huyện P, tỉnh Bắc Kạn) quản lý. Quan sát thấy không có người nên B nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. B đi đến vị trí chiếc máy hàn, rút dây nguồn và cầm chiếc máy hàn đi ra tường rào phía sau, đưa chiếc máy hàn qua bên ngoài tường rào, hai tay giữ dây điện nguồn của máy hàn thả từ từ cho đến khi máy chạm đất rồi trèo qua tường rào ra bên ngoài. Sau đó, B bỏ quần áo trong chiếc ba lô ra rồi để chiếc máy hàn vào trong ba lô, đi bộ xuống đường Quốc lộ 3 đón xe khách đi lên thị trấn P tìm nơi tiêu thụ. B đi đến nhà ông Nguyễn Đình D (sinh năm 1978; trú tại: Tổ dân phố Đ, thị trấn P, huyện B) bán chiếc máy hàn cho ông D được số tiền 200.000 đồng. Số tiền này, B đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại Kết luận định giá tài sản số 10/KL-HĐĐGTS ngày 19/4/2022 của Hội đồng định giá tài sản thường xuyên trong tổ tụng hình sự huyện Bạch Thông kết luận: 01 chiếc máy hàn điện tử màu vàng cam, đen nhãn hiệu Jasic ZX7-200Pro tại thời điểm tháng 3/2022 có giá 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Đinh Văn B khai nhận: Khoảng hơn 12 giờ ngày 20/3/2022, tại công trình xây dựng Trạm y tế xã C thuộc thôn N, xã C, huyện B, B đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 chiếc máy hàn màu vàng cam, đen đã qua sử dụng, chưa bị hư hỏng.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKSBT ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông truy tố bị cáo Đinh Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

- + Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

- + Xử phạt bị cáo Đinh Văn B từ 30 tháng đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 22/6/2022.

- Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Xét thấy bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản riêng nên không đề nghị áp dụng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- + Trả lại cho anh Đào Văn D1 01 máy hàn điện tử nhãn hiệu JASIC ZX7-200 Pro được niêm phong trong hộp bìa catton ký hiệu “B”.

- + Trả lại cho bị cáo: 01 ba lô màu xanh đen; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh; 01 áo phông ngắn tay màu trắng; 01 quần dài màu đen; 01 quần dài màu xám.

- + Ghi nhận ông Nguyễn Đình D không yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 200.000 đồng.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14: Bị cáo không có đơn xin miễn án phí nên phải chịu án phí theo quy định.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản như cáo trạng đã truy tố, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi trộm cắp tài sản của bản thân, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ khẳng định: Khoảng hơn 12 giờ ngày 20/3/2022 tại công trình xây dựng Trạm Y tế xã C thuộc thôn N, xã C, huyện B, tỉnh Bắc Kạn, lợi dụng sự sơ hở của anh Đào Văn D1, Đinh Văn B đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc máy hàn điện tử nhãn hiệu JASIC ZX7-200 Pro đã qua sử dụng của anh D1 trị giá 3.300.000đ (Ba triệu ba trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo được thực hiện khi bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Năm 2011 bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản theo bản án số 09/2011/HSST, chưa được xóa án tích thì ngày 17/5/2012 thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy bị Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông xử phạt 08 năm tù và phạt 5.000.000 đồng về tội mua bán trái phép chất ma túy theo bản án số 15/2012/HSST ngày 29/6/2012. Ngày 26/9/2018 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích do chưa chấp hành xong hình phạt tiền thì ngày 20/3/2022 lại thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Đào Văn D1. Như vậy, hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo thực hiện vào ngày 20/3/2022 thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, bản cáo trạng số 27/CT-VKSBT ngày 09/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bạch Thông truy tố Đinh Văn B về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Điều 173 của Bộ luật Hình sự có nội dung:

*“1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

*2, Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:*

*g, Tái phạm nguy hiểm*

*5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.*

[3]. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Trước khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản vào ngày 20/3/2022, bị cáo có nhân

thân xấu, đã nhiều lần bị kết án. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, có mẹ đẻ là Triệu Thị M được tặng “Kỷ niệm chương Thanh niên xung phong” nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra cho xã hội, xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy cần buộc bị cáo đi cải tạo tại cơ sở giam giữ một thời gian nhất định mới đảm bảo tính giáo dục cho bị cáo, tính răn đe và phòng chống tội phạm trong xã hội.

Về hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, không có tài sản riêng nên không có khả năng thi hành. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng.

[4]. Đối với hành vi của Nguyễn Đình D mua tài sản do B phạm tội mà có nhưng khi mua D không biết là tài sản trộm cắp. Đối với Ninh Hoàng Đ là người đưa B lên Trạm y tế xã C nhưng Đ không biết B trộm cắp tài sản. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bạch Thông không xử lý đối với D, Đ là đúng quy định của pháp luật.

[5]. Về trách nhiệm dân sự:

- Quá trình điều tra và trong đơn xét xử vắng mặt, Đào Văn D1, Đào Văn D2 không có yêu cầu bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với số tiền 200.000 đồng ông D đã bỏ ra mua máy hàn, quá trình điều tra và trong đơn xét xử vắng mặt, ông D không có yêu cầu B phải hoàn trả nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Vật chứng:

- 01 hộp bìa carton ký hiệu “B” bên trong có 01 máy hàn điện tử nhãn hiệu JASIC ZX7-200 Pro là tài sản của anh Đào Văn D2, tại thời điểm bị trộm cắp, tài sản này được anh D2 giao cho anh Đào Văn D1 quản lý. Trong đơn xét xử vắng mặt, anh D2 đề nghị trả lại cho anh D1. Trong đơn xét xử vắng mặt, anh D1 đề nghị trả lại tài sản này cho anh D1. Do đó cần trả lại chiếc máy hàn cho anh Đào Văn D1.

- 01 ba lô màu xanh đen được B sử dụng để cất giấu máy hàn mang đi tiêu thụ; 01 áo sơ mi dài tay màu xanh; 01 áo phông ngắn tay màu trắng; 01 quần dài màu đen; 01 quần dài màu xám là tài sản của Đình Văn B tại phiên tòa bị cáo không đề nghị trả lại nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo thuộc diện hộ nghèo, là người dân tộc thiểu số sinh sống tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nhưng không có đơn xin miễn án phí nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

## QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm: “Tội trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn B 30 (ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 22/6/2022.

- Vật chứng, biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Trả lại cho anh Đào Văn D1: 01 (một) máy hàn điện tử nhãn hiệu JASIC ZX7-200 Pro được niêm phong trong hộp bìa catton ký hiệu “B”.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) ba lô màu xanh đen; 01 (một) áo sơ mi dài tay màu xanh; 01 (một) áo phông ngắn tay màu trắng; 01 (một) quần dài màu đen; 01 (một) quần dài màu xám.

*(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 10/8/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bạch Thông và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bạch Thông).*

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14: Đinh Văn B phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

*“Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.*

- Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết./.

### Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Kạn;
- VKSND huyện Bạch Thông;
- VKSND tỉnh Bắc Kạn;
- Công an huyện Bạch Thông;
- Bị cáo, bị hại, đương sự;
- Chi cục THADS huyện Bạch Thông;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Doanh**



