

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 851/2022/HS-PT
Ngày 21/9/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁNNHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Chủ Phương Ngọc

Bà Vũ Thị Thu Thủy

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hạnh- Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Thu Hà - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 640/2022/TLPT-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Trọng N do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HS-ST ngày 18 tháng 6 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

NGUYỄN TRỌNG N, sinh năm: 2001; giới tính: Nam; ĐKNKTT và nơi ở: huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 12/12; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị P; vợ, con: Chưa; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Bị hại có kháng cáo:

1) Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1968

2) Bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1974

Cùng trú tại: huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội; Bà P có mặt, ông H(đã chết).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Năm 2020, Nguyễn Trọng N đi làm thuê tích góp được số tiền 118.500.000đ. N gửi cho bố đẻ của mình là ông Nguyễn Văn H cất giữ hộ trong két sắt của gia đình. Trước ngày 05/01/2022, N đã từng có lần hỏi xin lại ông H và bà Nguyễn Thị P (mẹ đẻ của N) số tiền mình đã gửi, vì bận nhiều việc và dự định dùng số tiền đó để phẫu thuật lưng cho N nên vợ chồng ông H, bà P chưa đưa tiền cho N. Do N biết mật mã và vị trí để chìa khóa két (ông H từng nhờ N mở hộ mật mã khi mới mua két) nên khoảng 16 giờ ngày 05/01/2022, N đã mở két, lấy 01 cọc tiền với tổng giá trị là 40.000.000đ (gồm nhiều tờ tiền mệnh giá khác nhau). Sau đó, N điều khiển xe mô tô Honda Dream của gia đình đến quán tạp hóa của chị Lê Thị I (sinh năm 1987, trú tại huyện Ba Vì, TP Hà Nội) và nhờ chị I chuyển số tiền 40.000.000đ vào số tài khoản 452100008xxxx mở tại ngân hàng BIDV của N, chị I đồng ý rồi sử dụng số tài khoản 829611699xxxx mở tại ngân hàng MB chuyển 40.000.000đ cho N và nhận phí chuyển tiền là 50.000đ. Có được tiền N đã nạp toàn bộ 40.000.000đ vào trong 02 tựa game Liên quân và Free Fire để mua trang bị cho nhân vật trong game. Sau đó, khoảng 17 giờ cùng ngày, N lại mở két sắt lấy 01 cọc tiền với tổng giá trị 30.000.000đ, rồi điều khiển xe mô tô Honda Dream của gia đình đến cửa hàng tạp hóa của anh Phan Đức A (sinh năm huyện Ba Vì) nhờ anh Đức A chuyển số tiền 30.000.000đ vào tài khoản ngân hàng của mình. Anh Đức A đã sử dụng số tài khoản 1903555834xxx của ngân hàng Techcombank chuyển tiền cho N với phí chuyển là 35.000đ, nhận được tiền, N nạp hết vào trong game online.

Đến khoảng 08 giờ ngày 06/01/2022, N tiếp tục mở két sắt lấy đi số tiền 50.000.000đ và đến cửa hàng bán điện thoại, sim thẻ của anh Trần Hải Thương (sinh năm 1969, trú tại thôn Cổ Đô, xã Cổ Đô, huyện Ba Vì) để nhờ chuyển tiền. Anh T đã sử dụng số tài khoản 82901020xxxx của ngân hàng

MB chuyển tiền cho N với phí chuyển là 150.000đ. N đã nạp toàn bộ số tiền trên vào trong game online.

Vì vẫn cần tiền để nạp vào trong game online, nên khoảng 10 giờ ngày 06/01/2022, trong lúc gia đình không có ai ở nhà, N đã mở két sắt lấy được số tiền 20.750.000đ và 01 hộp đựng nhẫn, bên trong có 03 nhẫn vàng 9999 (06 chỉ). N đi đến cửa hàng vàng bạc của anh Lê Xuân E bán 03 chiếc nhẫn này được 30.160.000đ nhưng do không đủ tiền mặt nên anh E dùng số tài khoản 0691000399xxx của ngân hàng Vietcombank chuyển vào tài khoản ngân hàng của N 20.000.000đ và đưa cho N 10.160.000đ tiền mặt. Nhận được tiền, N đi đến phòng giao dịch ngân hàng Agribank Vạn Thắng để chuyển tổng số tiền mặt 30.200.000đ (gồm 30.000.000đ tiền bán vàng và 200.000đ của N có sẵn trong người) vào tài khoản ngân hàng BIDV của mình. N tiếp tục đến 01 cửa hàng điện thoại đi động của anh Phùng Ngọc Q (sinh năm 1986 ở Chợ Mơ – Vạn Thắng) chuyển 5.000.000đ (tiền riêng của N) vào tài khoản ngân hàng của mình với phí chuyển là 20.000đ. Số tiền mặt còn thừa N giữ lại và cất vào trong ví. Sau đó N đã nạp tổng số tiền 55.000.000đ có trong tài khoản ngân hàng của mình vào trong game online. Sau khi lấy hết tiền, vàng trong két của gia đình, lo sợ bố mẹ biết nên N đã nghĩ ra cách tạo hiện trường giả của một vụ trộm cắp tài sản để bố mẹ không nghi ngờ N. Thực hiện ý định trên, khoảng 14 giờ ngày 06/01/2022, khi cả nhà đi làm hết chỉ còn một mình N ở nhà, N đã lấy 01 cây xà cày, 01 chiếc búa, 01 chiếc đục bằng kim loại của gia đình để đập phá két sắt, làm cho cửa két sắt bị rách, hỏng, bung ra phía ngoài, và tiếp tục cạy phá chiếc tủ nhỏ bên trong két làm hỏng cánh cửa tủ. Đập phá két xong N cất các vật dụng lại vị trí cũ rồi ra ruộng ngô giúp đỡ mẹ và các em của N, đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, khi mẹ N nhờ N cất giúp tiền vào ví trong buồng ngủ thì N giả vờ hô hoán nói két sắt bị kẻ trộm đập phá, bà Nguyễn Thị P thấy vậy liền đi thông báo cho ông H đang làm việc gần đó và báo Công an xã đến làm việc. Tại Cơ quan CSĐT Nguyễn Trọng Nghĩa đã khai nhận toàn bộ hành vi lấy trộm tiền, tài sản như trên.

Tại Bản kết luận giám định số 286/C09-P4 ngày 20/01/2022 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: "- 01 (một) nhẫn nhỏ tròn trơn bằng kim loại màu vàng, mặt trong của nhẫn có chữ và số "LTSJ 2C 9999" gửi giám định có khối lượng 7,49 gam là vàng (Au), hàm lượng Au: 99,92%.

- 02 (hai) nhẫn tròn trơn bằng kim loại màu vàng, mặt trong của 02 (hai) nhẫn đều có chữ và số "9999 2C" gửi giám định có tổng khối lượng 15

gam đều là vàng (Au), hàm lượng trung bình Au: 96,80%; ngoài ra còn có bạc (Ag), hàm lượng trung bình Ag: 3,20%."

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì số 19/KL-ĐGTS ngày 18/02/2022 kết luận về giá trị số vàng N đã lấy trộm như sau: "06 chỉ x 5.300.000đ/chỉ = 31.800.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 31.800.000 đồng (Ba mươi một triệu tám trăm ngàn đồng chẵn)."

Bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ba Vì số 17/KL-ĐGTS ngày 18/02/2022 thể hiện: "01 chiếc két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp kích thước (94x48x38)cm đã bị hư hỏng hoàn toàn, sản xuất năm 2016: 1.600.000 đồng. Tổng giá trị thiệt hại là 1.600.000 đồng (Một triệu sáu trăm ngàn đồng chẵn)."

Vật chứng:

- 03 nhẫn vàng có trọng lượng 02 chỉ/1 nhẫn và 01 hộp nhựa màu hồng (loại hộp đựng nhẫn);

- 01 đăng ký xe mô tô mang tên Nguyễn Văn H;

- 01 búa bằng sắt có tổng chiều dài 30cm, phần cán bằng kim loại dài 27cm, đường kính 2,5cm, đầu búa có kích thước (11,5x3x3)cm;

- 01 chiếc xà cây bằng kim loại có tổng chiều dài 0,8m, đường kính 2cm;

- 01 két sắt nhãn hiệu Việt Tiệp kích thước (94x48x38)cm đã bị cạy phá;

- 01 chiếc đục bằng kim loại dài 28cm, đường kính 2cm, có một đầu dẹt.

Số vật chứng trên, quá trình điều tra Cơ quan CSĐT xác định là tài sản hợp pháp của ông Nguyễn Văn H nên đã tiến hành trao trả lại cho ông H.

- 01 ví da màu nâu, mặt trước có in dòng chữ "MORIT2" bên trong có 01 giấy phép lái xe, 01 thẻ ATM, 01 Căn cước công dân tất cả đều mang tên Nguyễn Trọng N. Quá trình điều tra xác định những đồ vật, giấy tờ tùy thân này là của Nguyễn Trọng N, không liên quan đến vụ án nên Cơ quan CSĐT đã trao trả lại cho Nguyễn Trọng N.

Đối với số vật chứng còn lại là tổng số tiền 3.838.000đ trong đó có 750.000đ là tiền N lấy trộm trong két sắt của gia đình và 2.928.000đ là tiền cá nhân của N; 160.000đ tiền N tự nguyện giao nộp có được từ bán vàng; 01

điện thoại di động Realme màu trắng, số Imei1: 868393042286351, số imei2: 868393042286344, bên trong lắp 02 sim. Viện kiểm sát ra quyết định chuyển đến Chi cục THADS huyện Ba Vì.

Đối với anh Lê Xuân E là người mua vàng của N, anh E không biết đó là các tài sản mà N trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với anh E.

Về dân sự: Ông Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi hoàn cho anh Lê Xuân E chủ cửa hàng vàng bạc "Xuân E" số tiền 30.160.000đ là tiền mà anh E mua 03 chiếc nhẫn vàng của N trộm được ngày 06/01/2022, anh E đã nhận đủ số tiền trên và không còn yêu cầu, đề nghị gì về dân sự.

Sau khi bị hại thanh toán cho ông E, giữa bị cáo và bị hại đã thỏa thuận và thanh toán với nhau, đồng thời bị hại có đơn đề nghị xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho N.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 18/6/2022 Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 173; Điểm b,s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Trọng N 24(hai bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/6/2022 bị cáo Nguyễn Trọng N , ông Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị P có đơn kháng cáo xin cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Trọng N giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Bà Nguyễn Thị P xuất trình giấy chứng tử của ông Nguyễn Văn H và đề nghị tòa án xem xét hoàn cảnh gia đình bố bị cáo đã mất, em bị tim bẩm sinh, mẹ sức khỏe yếu để cho bị cáo được hưởng án treo có điều kiện giúp đỡ gia đình.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Trọng N về tội trộm cắp tài sản theo điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp

luật. Đánh giá tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân bị cáo chưa tiền án, tiền sự, bị hại xin xem xét giảm nhẹ, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại giữ nguyên mức hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở kết luận tòa án nhân dân huyện Ba Vì đã xét xử bị cáo Nguyễn Trọng N tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm c khoản 2 điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo và kháng cáo của bị hại hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo vì ham mê chơi game đã có hành vi trộm cắp tài sản trong kết sất của bố, mẹ. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Căn cứ vào trị giá tài sản bị cáo trộm cắp, các tình tiết giảm nhẹ, tòa án sơ thẩm đã quyết định hình phạt 24 tháng tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thành khẩn, hối hận về hành vi của mình, ăn năn hối cải. Bị hại là bà P mẹ bị cáo tha thiết đề nghị hội đồng xét xử cho bị cáo cơ hội được cải tạo ngoài xã hội để giúp đỡ gia đình hoàn cảnh đang rất khó khăn vì bị cáo là con lớn còn em nhỏ bị bệnh tim bẩm sinh. Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo N do ham chơi nhất thời phạm tội, nhân thân tốt chưa tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có địa chỉ rõ ràng nên thấy không cần thiết phải buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù tại trại giam mà cho bị cáo được miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện cũng đủ tác dụng cải tạo và giáo dục bị cáo. Vì vậy chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng N và kháng cáo của bị hại bà Nguyễn Thị P, sửa bản án hình sự sơ thẩm của

tòa án nhân dân huyện Ba Vì, giữ nguyên hình phạt 24 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo.

Giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm e khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Trọng N và kháng cáo của bị hại Nguyễn Thị P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 49/2022/HSST ngày 18/6/2022 của tòa án nhân dân quận huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 điều 173; điểm b,s khoản 1 khoản 2 điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt : **Nguyễn Trọng N** 24(hai bốn) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 48(bốn tám) tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo về ủy ban nhân dân xã Cổ Đô, huyện Ba Vì giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội.
- Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.
- Bị cáo, bị hại
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bích Ngân

