

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **94/2020/HS-ST**

Ngày: 26/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH TRÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Huyền Thu

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Lê Thị Thu Hạnh

2. Ông Vũ Anh Đối

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Liên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Duy Hùng - Kiểm sát viên

Ngày 26 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 105/2020/HSST ngày 01 tháng 6 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2020/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Thị D** - sinh năm 1992; Nơi ĐKKHKT: Thôn C, xã C, huyện X, tỉnh Hà Giang; Nơi cư trú: thôn L, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Nùng; Tôn giáo: không; Con ông: Hồ Văn M (đã chết) và bà: Thên Thị R; Con: có 03 con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 000000096 do Công an huyện Thanh Trì lập ngày 14/01/2020; Bị cáo tại ngoại; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nghiêm Thị N- trợ giúp viên pháp lý thuộc Chi nhánh Trợ giúp pháp lý số 3- Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 10h00 ngày 27/12/2019, tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy – Công an huyện T phối hợp với Công an xã N kiểm tra hành chính phòng trọ của Hồ Thị D ở thôn L, xã N, huyện T, Hà Nội. Thời điểm kiểm tra trong phòng trọ có Hồ Thị D và Lê Duy K (sinh năm: 1990, HKTT: xã N, huyện T, Hà Nội). Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong túi áo bên phải D đang mặc có 01 túi nilon bên trong có 08 viên nén màu xám, 02 viên nén màu xanh, 01 viên nén màu trắng và 02 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, D khai nhận các viên nén và tinh thể màu trắng bên trong túi nilon là ma túy D mua về để bán kiếm lời. Tiến hành kiểm tra đối với Lê Duy K, tổ công tác không phát hiện, thu giữ gì. Tổ công tác đã lập biên bản, thu giữ tang vật và đưa Hồ Thị D cùng Lê Duy K về trụ sở giải quyết.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì đã ra quyết định trưng cầu giám định đối với số tinh thể và viên nén thu giữ của Hồ Thị D.

Tại bản Kết luận giám định số 94/KLGD-PC09 ngày 03/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 1,270 gam.

- 01 túi nilon bên trong chứa

- + 08 viên nén màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 3,610 gam.

- + 02 viên nén màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,810 gam.

- + 01 viên nén màu trắng là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 0,300 gam.

Cơ quan giám định đã sử dụng 0,06 gam ma túy Ketamine và 0,88 gam ma túy MDMA để làm mẫu giám định, hoàn trả cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Trì 1,21 gam ma túy Ketamine và 3,84 gam ma túy MDMA.

Tại Cơ quan điều tra, Hồ Thị D khai nhận như sau: Khoảng 12h ngày 26/12/2019, D đi một mình từ phòng trọ đến khu vực thôn Y, xã N, huyện T, Hà Nội để tìm mua ma túy về sử dụng cho bản thân và bán kiếm lời. Tại đây, D mua được 02 túi nilon ma túy “Ke”, 11 viên ma túy “Kẹo” (08 viên màu xám, 02 viên màu xanh và 01 viên màu trắng) của một nam thanh niên không quen biết với giá 5.000.000đ (Năm triệu đồng). Mua xong, D cất số ma túy trên vào túi áo bên phải của mình rồi quay về phòng trọ, mục đích để bán kiếm lời nhưng D chưa kịp bán cho ai thì bị bắt giữ. D dự định sẽ bán 01 viên ma túy loại “Kẹo” với giá 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng); 02 túi nilon chứa ma túy loại “Ke” với giá 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng). Nếu bán hết số ma túy trên, D sẽ thu lời 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng). Lê Duy K không biết việc mua bán ma túy của Hồ Thị D.

Lời khai của Hồ Thị D phù hợp với lời khai của Lê Duy K và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với nam thanh niên bán ma túy cho D, D khai không biết rõ họ tên, địa chỉ nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện T không có căn cứ để xử lý.

Đối với Lê Duy K không biết việc mua bán ma túy của Hồ Thị D nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện T không xử lý.

Tại bản cáo trạng số 85/CT-VKSTT ngày 24.3.2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T đã truy tố Hồ Thị D về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa,

Bị cáo D giữ nguyên lời khai, thừa nhận nội dung cáo trạng, tội danh mà VKS truy tố là đúng. Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đề nghị Toà án cho bị cáo được sự khoan hồng của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo, bà Nghiêm Thị N có ý kiến: Bị cáo D có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu, là người dân tộc thiểu số, một mình nuôi ba con nhỏ trong đó có con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, gia đình thuộc hộ nghèo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì giữ quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích nội dung, tính chất vụ án, một lần nữa khẳng định việc truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như cáo trạng đã nêu là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm p Khoản 2 Điều 251; điểm s Khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt Hồ Thị D mức án từ 07 năm đến 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định nên miễn phạt tiền.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy tang vật là 1,21 gam ma túy loại Ketamine và 3,84 gam ma túy loại MDMA còn lại sau giám định.

Bị cáo không bổ sung ý kiến gì.

Trong lời nói sau cùng, bị cáo Hồ Thị D đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Thanh Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người

tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi và tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, tang vật vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 10 giờ 00 phút ngày 27/12/2019 tại thôn L, xã N, huyện T, thành phố Hà Nội Hồ Thị D có hành vi tàng trữ trái phép 1,270 gam ma túy Ketamine và 4,720 gam ma túy MDMA mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp thực hiện thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy- Công an huyện T phối hợp với Công an xã N kiểm tra, bắt giữ. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Trì truy tố bị cáo theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền của nhà nước về quản lý các chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tàng trữ, mua bán chất ma túy trái phép bị pháp luật nghiêm cấm. Song do háms lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội điều đó thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Do vậy căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung .

Tuy nhiên, bị cáo đã thành khẩn khai nhận tội , tỏ ra ăn năn hối cải nên giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay cũng như tại Cơ quan điều tra bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải, bị cáo là cáó là người dân tộc thiểu số sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, gia đình bị cáo thuộc diện hộ nghèo, đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét trong trường hợp này bị cáo không nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên miễn phạt tiền.

5] Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tịch thu tiêu hủy 0,21 gam ma túy Ketamine và 3,84 gam ma túy MDMA còn lại sau giám định là tang vật vụ án.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Thị D phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ vào điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Hồ Thị D 07 (bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án.

- Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong dán kín còn nguyên vẹn bên trong có 0,21 gam ma túy Ketamine và 3,84 gam ma túy MDMA còn lại sau giám định có chữ ký của giám định viên và Hồ Thị D.

Số tang vật nêu trên được lưu kho của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Trì theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25 tháng 6 năm 2020.

- Căn cứ Điều 135; khoản 2 Điều 136; Điều 331 khoản 1; Điều 332 và Điều 333; Điều 336; Điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Điều 21 khoản 1 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án cùng danh mục kèm theo.

Bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhân:

- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội;
- Viện KSND huyện Thanh Trì;
- Công an huyện Thanh Trì;
- Chi cục THADS huyện Thanh Trì;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Huyền Thu