

Bản án số: 16/2020/HS-ST  
Ngày: 22 - 6 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỈNH BIÊN, TỈNH AN GIANG**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Mai Văn Khánh.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Nguyễn Thế Phương;
2. Ông Phạm Thanh Hải.

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Đặng Văn Việt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:*** Bà Trương Bảo Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 6 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 14/2020/TLST- HS ngày 11 tháng 05 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 5 năm 2020 và thông báo số: 04 ngày 15/6/2020 về việc thay đổi thời gian xét xử đối với bị cáo.

Nguyễn Văn Q sinh năm 2000, nơi cư trú: Khóm Xuân Biên, thị trấn Tịnh Biên, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Quang (*đã chết*) và bà Ngô Thị Ái, sinh năm 1979.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/3/2020 cho đến nay.

***Bị hại:*** Anh Nguyễn Văn Thành, sinh năm 1970, nơi cư trú: Khóm Xuân Bình, thị trấn Tịnh Biên, huyện Tịnh Biên, An Giang.

***Người làm chứng:***

1. Chị Lê Thị D, sinh năm 1971;
2. Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1999;
3. Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1967;

Cùng địa chỉ: Khóm Xuân Bình, thị trấn Tịnh Biên, Tịnh Biên, An Giang.

(*Bị cáo Q., bị hại anh Th có mặt, chị D, anh Đ, anh L vắng mặt*).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 02/01/2020, Nguyễn Văn Q, có ý định tìm tài sản của người khác lấy trộm bán tiêu xài. Q đi bộ từ nhà đến khu vực bờ nam kênh Vĩnh Tế (*bến bà Bích*), thuộc khóm Xuân Biên, thị trấn Tịnh Biên lấy chiếc võ lãi của anh Nguyễn Văn Lúa điều khiển chạy dọc theo kênh Vĩnh Tế (*hướng thị trấn Tịnh Biên, xã An Nông*) khi đến khu vực khóm Xuân Bình thị trấn Tịnh Biên Q phát hiện chiếc võ lãi của anh Nguyễn Văn Thành đang đậu không khóa và không có người trông giữ, trên võ có gắn dàn sắt xi bằng kim loại và máy xăng hiệu Hinota, Q điều khiển võ lãi đến gần dùng tay mở dây buộc võ lãi của anh Thành ra rồi kéo hai võ cặp nhau, Q dùng hai tay khiêng dàn sắt xi có gắn máy xăng sang võ lãi của Q, bỏ lại võ lãi của anh Thành, rồi điều khiển võ lãi chạy về đậu lại nơi ban đầu.

Tại đây Q dùng chìa khóa tháo máy xăng ra khỏi dàn sắt xi và ném bỏ dàn sắt xi xuống kênh. Sau đó, Q đem máy xăng đến nhà chị Nguyễn Thị H ( *chị ruột Q, nhà không có người ở*) thuộc khóm Xuân Biên, thị trấn Tịnh Biên cất giấu rồi về nhà ngủ. Riêng anh Thành sau khi phát hiện tài sản bị mất trộm, đã đến Công An thị trấn trình báo sự việc.

Ngày 03/01/2020 Công an thị trấn Tịnh Biên phát hiện trong nhà chị Nguyễn Thị Huyền (*chị ruột Q*) có máy xăng không rõ nguồn gốc nên đã mời đối tượng Q về trụ sở làm việc, qua làm việc bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Vật chứng thu giữ: 01 máy xăng hiệu Hinota; 01 dàn sắt xi bằng kim loại và đã tiến hành trao trả cho bị hại anh Nguyễn Văn Thành (*theo biên nhận ngày 15/01/2020*).

Căn cứ bản kết luận định giá tài sản số: 48, số: 195/KL.HĐĐGTTTHS ngày 13/01/2020 và ngày 04/03/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tịnh Biên xác định:

+ 01 máy xăng hiệu Hinota công suất 18.0HP giá trị còn lại khoảng 40% được định giá là 1.600.000 đồng.

+ 01 dàn sắt xi bằng kim loại, dài 2,4m, giá trị còn lại 40% được định giá là 480.000 đồng.

+ 01 chiếc võ lãi Composite (*chất liệu meca*) nhãn hiệu CMC, kích thước 8,5 x1,2m giá trị còn lại khoảng 50% được định giá 5.000.000 đồng

Tổng giá trị tài sản thiệt hại là 7.080.000( *bảy triệu không trăm tám chục ngàn*) đồng.

Ngày 04/3/2020 cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn Q về hành vi trộm cắp tài sản.

Tại bản cáo trạng số: 17/CT-VKSTB-HS ngày 07/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*”

theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q mức án tù từ 9 tháng đến 01 năm tù về tội Trộm cắp tài sản.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thuộc thành phần lao động nghèo, nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo:

Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, được tranh tụng tại phiên Tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### *Về tố tụng*

[1] Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại trong vụ án không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng người làm chứng anh Nguyễn Văn Đại, anh Nguyễn Văn L, chị Lê Thị D vắng mặt. Xét những người vắng mặt đã có lời khai trong quá trình điều tra, không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo quy định tại Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

## Về nội dung

### [4] Hành vi phạm tội:

Tại phiên Tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng đã đủ căn cứ để **khẳng** định bị cáo Nguyễn Văn Q lợi dụng sự sơ hở thiếu cảnh giác của chủ sở hữu trong việc bảo quản tài sản, đã lén lút trộm cắp tài sản của bị hại cụ thể:

Khoảng 01 giờ sáng ngày 02/01/2020 lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại, bị cáo lén lúc điều khiển vô lái đến gần vô lái của bị hại khiêng dàn sắt xi có gắn máy xăng hiệu Hinota sang vô của Q rồi bỏ chạy về nhà cất dấu chờ tiêu thụ; giá trị tài sản bị cáo chiếm đoạt được xác định là 7.080.000( *bảy triệu không trăm tám chục ngàn*) đồng. Hành vi của bị cáo đã thỏa mãn mặt khách quan của tội trộm cắp tài sản.

Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý, thực hiện với mục đích sử dụng cá nhân, xâm phạm quan hệ sở hữu tài sản được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó cần phải có một mức án thật nghiêm khắc, xét phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

Đối với anh Nguyễn Văn L và chị Nguyễn Thị H; do anh L và chị H không biết việc làm của Q lấy trộm cũng như cất giấu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Xét Cáo trạng số: 17/CT-VKSTB-HS ngày 07/5/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

### [5] Xem xét tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trong quá trình điều tra và phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

### [4] Về hình phạt bổ sung:

Bị cáo không có nghề nghiệp, thuộc thành phần lao động nghèo, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

### Trách nhiệm dân sự:

Bị hại đã nhận lại tài sản bị trộm, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên không đề cập xem xét.

Về án phí: Buộc bị cáo Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Văn Q phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Q 09 (chín) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 10/3/2020 (ngày mười, tháng ba, năm hai nghìn không trăm hai mươi).

Áp dụng điều 329 của Bộ luật tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Văn Q để đảm bảo thi hành án.

### 3. Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại anh Nguyễn Văn Thành đã nhận lại tài sản bị mất trộm, anh không có yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, nên không đặt ra xem xét.

### 4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, ghi nhận Cơ quan điều tra đã xử lý giao trả: 01 máy xăng hiệu Hinota; 01 dàn sắt xi bằng kim loại cho bị hại anh Nguyễn Văn Thành (theo biên nhận ngày 15/01/2020).

5. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBNTQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 ( Hai trăm ngàn đồng).

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Riêng thời hạn kháng cáo vắng mặt là 15 ngày, kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

### Nơi nhận:

- Viện KSND huyện Tịnh Biên (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Mai Văn Khánh**

