

Bản án số: 126/2020/HS-PT  
Ngày: 19 - 11 -2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Lê Thanh Vân**.

*Các Thẩm phán:* Ông **Nguyễn Ngọc Thái Dũng**.

Ông **Trần Văn Đạt**.

**- Thư ký phiên tòa:** Ông **Lê Minh Thắm** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa:** Ông **Trần Văn Minh**, Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 96/2020/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo Đoàn Lâm Chí K do có kháng cáo của bị cáo và người bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang.

**- Bị cáo có kháng cáo:** **Đoàn Lâm Chí K**, Sinh ngày 06 tháng 02 năm 2002, tại tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú: ấp T, xã ĐH, huyện CT, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn 09/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Con ông Đoàn Văn T, sinh năm 1971 (đã chết) và bà Lâm Hồng N, sinh năm 1976; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không. (có mặt).

**- Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc liên quan đến kháng cáo:**

**- Người bị hại có kháng cáo:** **Bùi Minh Tr**, sinh năm 2000.

Địa chỉ: ấp VP, xã VK, huyện CT, Tiền Giang.

**- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Luật sư **Nguyễn Xuân T**, Văn phòng Luật sư HAM, Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang.

Ngoài ra, trong vụ án có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo; bản án không bị kháng nghị.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung

vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 10/11/2019, bị cáo Đoàn Lâm Chí K điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63C1-xxx.xx đến quán cà phê LQB tại ấp MH, xã ST, huyện CT, Tiền Giang để tìm bị hại Bùi Minh Tr, tại đây bị cáo K thấy Tr đang ngồi chơi và uống nước với Lê Thanh T và Nguyễn Đoàn Duy A. Bị cáo K lấy một cái ly thủy tinh ném về phía Tr ngồi nhưng không trúng ai. Sau đó, bị cáo K lấy ra một con dao xếp có sẵn, mở lưỡi dao, đến chỗ Tr ngồi đâm một cái trúng vào vùng ngực bên trái của Tr rồi bỏ đi. Tr được bạn đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa trung tâm Tiền Giang. Đến ngày 19/12/2019 bị hại Bùi Minh Tr có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo Đoàn Lâm Chí K.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2020/TgT ngày 10/12/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang kết luận thương tích của bị hại Bùi Minh Tr kết luận: Tồn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Bùi Minh Tr là 08% (Tám phần trăm). Thương tích do vật sắc nhọn gây nên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo **Đoàn Lâm Chí K** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 điều 134; Điều 38, Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đoàn Lâm Chí K 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng các điều 357, 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Đoàn Lâm Chí K phải bồi thường cho bị hại Bùi Minh Tr 70.849.212đ (Bảy mươi triệu tám trăm bốn mươi chín ngàn hai trăm mười hai đồng).

Kể từ ngày bị hại Bùi Minh Tr có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Đoàn Lâm Chí K chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả, tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả theo qui định tại khoản 2 điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo về quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

\* Ngày 17 tháng 7 năm 2020, bị cáo Đoàn Lâm Chí K có đơn kháng cáo với nội dung: Xin được hưởng án treo và bồi thường thiệt hại cho bị hại đúng theo đơn thuốc.

\* Ngày 23 tháng 7 năm 2020, người bị hại Bùi Minh Tr có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu cấp phúc thẩm buộc bị cáo Đoàn Lâm Chí K và gia đình có trách nhiệm bồi thường cho bị hại đủ số tiền theo hợp đồng lao động trong thời gian 08 tháng và khoản tiền tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật.

**Tại phiên tòa:** Bị cáo Đoàn Lâm Chí K giữ nguyên yêu cầu xin được hưởng án treo và xin chỉ bồi thường tiền thuốc theo hóa đơn; người bị hại Bùi Minh Tr giữ nguyên yêu cầu tăng mức bồi thường tiền mất thu nhập theo hợp đồng lao động và tổn thất tinh thần theo quy định.

Quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa phúc thẩm cho rằng đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại trong hạn luật định nên được cấp phúc thẩm chấp nhận xem xét giải quyết.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo cùng với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên xử phạt bị cáo K 09 tháng tù là phù hợp. Bị cáo phạm tội có tình tiết định khung là có tính chất côn đồ nên không đủ điều kiện cho hưởng án treo. Mức bồi thường cũng đã được xem xét thỏa đáng đúng quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm các bên không đưa ra được những chứng cứ mới để xem xét nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, bị hại giữ y bản án sơ thẩm đã tuyên.

Luật sư bảo vệ quyền lợi cho bị hại có ý kiến cho rằng, vết thương của bị hại phải mổ đi mổ lại nhiều lần nên chi phí cao. Quá trình điều trị phía bị cáo cũng như gia đình không hề thăm nom, chưa biết ăn năn hối cải. Hành vi của bị cáo là rất côn đồ và hoàn toàn có lỗi trong vụ án này. Theo quy định tại khoản 2 điều 590 Bộ luật dân sự thì nếu không thỏa thuận được thì mức bồi thường không quá 50 tháng lương tối thiểu nên việc cấp sơ thẩm chỉ tuyên bồi thường 15 tháng lương tối thiểu là chưa phù hợp pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Lâm Chí K đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng và bản án sơ thẩm đã nêu, lời thừa nhận của bị cáo là phù hợp với lời khai của người bị hại, những người làm chứng và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã thể hiện: Vào khoảng 13 giờ ngày 10/11/2019, tại quán cà phê LQB tọa lạc ấp MH, xã ST, huyện CT, Tiền Giang bị cáo đã sử dụng dao đâm anh Bùi Minh Tr một cái trúng vào vùng ngực bên trái của Tr rồi bỏ đi. Theo kết luận giám định pháp y về thương tích số 24/2020/TgT ngày 10/12/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Tiền Giang tỷ lệ thương tích của anh Tr là 08% do vật sắc nhọn gây nên. Nguyên nhân do bị cáo nhờ anh Tr rước đến quán cà phê mà anh Tr không đi rước. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “*cố ý gây thương tích*” theo điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có cơ sở, đúng pháp luật.

[2] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến thân thể sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi này còn làm ảnh hưởng nghiêm trọng tới trật tự an toàn xã hội. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ do nhờ anh Tr

rước đến quán cà phê nhưng anh Tr không rước mà bị cáo đã có cách hành xử thật côn đồ sử dụng ly thủy tinh ném, dùng dao đâm anh Tr với tỷ lệ thương tích là 08% cho thấy bản chất côn đồ, ý thức xem thường pháp luật của bị cáo là rất cao. Hành vi này cần phải được xử lý nghiêm khắc nhằm răn đe phòng chống chung cho tòa xã hội. Tuy nhiên, bị cáo sinh ngày 06/02/2002, tính đến ngày phạm tội 10/11/2019 bị cáo mới 17 tuổi 09 tháng 04 ngày nên có xem xét khi lượng hình đối với trường hợp người chưa đủ 18 tuổi phạm tội.

[3] Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ cũng như về nhân thân xử phạt bị cáo mức án như trên là phù hợp. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp có tính chất côn đồ; sau khi xét xử sơ thẩm xong lại tiếp tục có hành vi cầm dao đe dọa bị hại rất là táo tợn, không có biểu hiện ăn năn hối cải nên không thể cho hưởng án treo. Do đó Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xét các khoản bồi thường cấp sơ thẩm đã cân nhắc xem xét quyết định là phù hợp pháp luật. Từ sau khi xét xử sơ thẩm đến nay không có phát sinh thêm tình tiết mới nào để xem xét nên cần giữ nguyên quyết định về phần trách nhiệm dân sự.

Về ý kiến Luật sư cho rằng theo quy định tại khoản 2 điều 590 Bộ luật dân sự thì nếu không thỏa thuận được, thì mức bồi thường không quá 50 tháng lương tối thiểu nên việc cấp sơ thẩm chỉ tuyên bồi thường 15 tháng lương tối thiểu là chưa phù hợp pháp luật là không có cơ sở bởi lẽ rõ ràng mức bồi thường cấp sơ thẩm buộc 15 tháng là chưa vượt quá 50 tháng theo quy định pháp luật. Ngoài ra căn cứ xem xét bồi thường phải xem xét trên nhiều góc độ như lỗi, mức thiệt hại, tỷ lệ thương tật ... Đối với mức bồi thường thu nhập bị mất cấp sơ thẩm đã xem xét thỏa đáng. Sau khi xét xử sơ thẩm đến nay không phát sinh thêm tình tiết mới xem xét nên bác.

Các phần khác của quyết định án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Xét lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đoàn Lâm Chí K và bị hại Bùi Minh Tr, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 54/2020/HS-ST ngày 08 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện CT, tỉnh Tiền Giang:

Tuyên bố bị cáo **Đoàn Lâm Chí K** phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

Áp dụng điểm a, i khoản 1 điều 134; Điều 38, Điều 50; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, Điều 91; Điều 101 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo **Đoàn Lâm Chí K 09 (Chín) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Áp dụng các điều 357, 584, 585, 586, 589, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Đoàn Lâm Chí K phải bồi thường cho bị hại Bùi Minh Tr 70.849.212đ (Bảy mươi triệu tám trăm bốn mươi chín ngàn hai trăm mười hai đồng). Thời hạn bồi thường sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày bị hại Bùi Minh Tr có đơn yêu cầu thi hành án nếu bị cáo Đoàn Lâm Chí K chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả, tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả theo qui định tại khoản 2 điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Về án phí: Bị cáo, người bị hại không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần khác của Quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;
- Phòng KTNV và THA (TAT);
- TAND huyện CT;
- VKSND huyện CT;
- Công an huyện CT;
- THADS huyện CT;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

**Lê Thanh Vân**