

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHỤNG HIỆP
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2022/HS-ST

Ngày: 06 - 05 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHỤNG HIỆP, TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành Ý

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thế Tự

Ông Nguyễn Văn Dương

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Công Trận – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Trần Trung Nghĩa- Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: **09/2022/TLST-HS ngày 03 tháng 3 năm 2022** theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **11/2022/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 3 năm 2022** và **Quyết định hoãn phiên tòa số 11/2022/HSST-QĐ ngày 22 tháng 4 năm 2022** đối với bị cáo:

Võ Văn Ch, sinh năm 1977 tại huyện Mỹ Tú, tỉnh Sóc Trăng; nơi cư trú: ấp An Tập, xã An Hiệp, huyện Châu Thành, tỉnh Sóc Trăng; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 08/12; con ông Võ Văn Mãi, sinh năm 1959 (sống) và bà Hồ Kim Nga (sống); vợ: Bị cáo chưa có vợ; con: không có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Từ trước đến nay bị cáo chưa từng có tiền án, tiền sự, bị bắt tạm giữ ngày 17/12/2021 đến ngày 20/12/2021 chuyển tạm giam đến nay. bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Võ Bé T, sinh năm 1971

Trú tại: ấp Phú Thuận A, xã Nhơn Phú, huyện Mang Thít, tỉnh Vĩnh Long. Có mặt tại phiên tòa.

-*Người chứng kiến:* Nguyễn Thị Mỹ Ch

Trú tại: ấp Sậy Niều A, xã Phụng Hiệp, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Võ Văn Ch là người làm công theo ghe bơm cát cho ông Võ Bé T. Vào khoảng 20 giờ ngày 22/6/2017 sau khi nhậu xong, Chung về đến ghe của ông Tám đang đậu dưới bên sông trước nhà ông Trần Văn Kinh, sinh năm 1943, ngụ ấp Sậy Niều A, xã Phụng Hiệp, huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang thì xảy ra mâu thuẫn cự cãi với ông Tám về việc ông Tám không nấu cơm cho Chung ăn. Trong lúc cự cãi Ch lấy cây dao yếm có sẵn trên mũi ghe, cầm trên tay phải chém 01 nhát trúng vào vùng mặt của ông Tám gây thương tích, lúc này ông Tám nhảy xuống sông, sau đó trèo lên bờ thì được người dân phát hiện đưa đi cấp cứu và trình báo với chính quyền địa phương. Công an xã Phụng Hiệp, huyện Phụng Hiệp mời Chung về cơ quan làm việc.

Quá trình điều tra vụ án, Võ Văn Ch bỏ trốn và bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phụng Hiệp ra quyết định truy nã, đến ngày 17/12/2021 bắt được Võ Văn Chung.

Tại bản Kết luận giám định số 142/TgT ngày 10/8/2017 của Trung tâm Pháp Y- Sở y tế Hậu Giang Kết luận thương tích đối với ông Võ Bé Tám cụ thể như sau:

Dấu hiệu chính tại thời điểm giám định:

- Vết thương má trái ảnh hưởng thẩm mỹ.
- Gãy đa xương hàm trên dưới, sai khớp cắn.

1. Tỷ lệ thương tích gây tổn hại đến sức khỏe hiện tại là **52%**.
2. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật sắc bén gây nên.
3. Ảnh hưởng thẩm mỹ vùng mặt trái.

Vật chứng trong vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phụng Hiệp đã nhập kho vật chứng gồm: 01 cây dao bằng kim loại (dao yếm) dài 50 cm.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại Võ Bé T yêu cầu bồi thường tiền thuốc theo toa là 30.000.000 đồng, bị can Võ Văn Ch chưa bồi thường.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo và bị hại thỏa thuận được với nhau về trách nhiệm dân sự, bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Võ Bé T tất

cả các khoản là 60.000.000 đồng.

Về mức án phía bị hại đề nghị xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 10/CT-VKS-VPH ngày 01/3/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp đã truy tố bị cáo Võ Văn Chung về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp tham gia phiên tòa đề nghị:

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 3 Điều 7; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Ch từ 06 đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại tại phiên tòa, bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng cộng các khoản là 60.000.000 đồng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao yếm bằng kim loại dài khoảng 50cm.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội và nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người tham gia tố tụng khác không khiếu nại về quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Xét thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội vào ngày 22/6/2017 là trước ngày BLHS năm 2015 có hiệu lực. Tuy nhiên, theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự 2015 về tội cố ý gây thương tích có mức hình phạt nhẹ hơn khoản 3 Điều 104 Bộ luật Hình sự năm 1999, do đó Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 3

Điều 7 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Nghị số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng Bộ luật hình sự năm 2015 xét xử bị cáo.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện theo như nội dung của cáo trạng đã nêu. Qua phân tích, đánh giá những vấn đề được tranh tụng tại phiên tòa, các chứng cứ, tài liệu được thể hiện trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, đã có đủ cơ sở chứng minh được rằng:

Bị cáo Võ Văn Ch với người bị hại Võ Bé T có mối quan hệ thân thích nhau, không mâu thuẫn gì, do bị cáo đi nhậu về đến ghe của ông T gây chuyện cự cãi vì sao ông T không nấu cơm, từ đó bị cáo dùng con dao yếm là hung khí nguy hiểm chém trúng vào vùng mặt của ông T gây thương tích cho người bị hại với tổng tỉ lệ thương tích tổn hại đến sức khỏe của bị hại là 52%. Hành vi của bị cáo dùng con dao yếm là loại hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người bị hại với tỉ lệ tổn hại đến sức khỏe 52% là đủ yếu tố cấu thành tội: Cố ý gây thương tích với tình tiết định khung tăng nặng là dùng hung khí nguy hiểm và phạm tội có tính chất côn đồ theo quy định tại khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, tại phiên tòa hôm nay Viện Kiểm sát đề nghị truy tố bị cáo về tội cố ý gây thương tích theo khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nhưng với bản chất côn đồ, bị cáo tự gây sự với người bị hại, mặc dù bị hại không có lỗi gì nhưng bị cáo đã ngang nhiên dùng con dao yếm là hung khí nguy hiểm chém vào vùng mặt người bị hại gây thương tích với tỉ lệ tổn hại sức khỏe là 52%. Hành vi của bị cáo đã xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Sau khi phạm tội, bị cáo không ăn năn hối cải mà lại tiếp tục bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phụng Hiệp ra quyết định truy nã bị cáo với thời gian dài mới bắt được, gây khó khăn cho hoạt động Cơ quan điều tra, cho nên cần có hình phạt tương xứng để cải tạo giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo từ trước đến nay không có tiền án, tiền sự, mới phạm tội lần đầu; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại phiên tòa hôm nay bị cáo và bị hại tự thỏa thuận với nhau về số tiền bồi thường thiệt hại. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), khi lượng hình cũng xem xét giảm nhẹ mức án cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, bị cáo có trách nhiệm bồi thường thiệt hại cho bị hại Võ Bé T tất cả các khoản với số tiền 60.000.000 đồng.

[8] Về vật chứng: Đối với cây dao yếm bằng kim loại dài 50cm là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; khoản 3 Điều 7; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Võ Văn Ch phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Võ Văn Ch 06 (sáu) năm tù, thời hạn phạt tù tính từ ngày 17/12/2021. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 584, Điều 585 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa bị cáo với bị hại, bị cáo có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Võ Bé T tất cả các khoản thiệt hại với số tiền 60.000.000đ (sáu mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015. Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy con dao yếm bằng kim loại dài khoảng 50cm, hiện Chi

cục thi hành án dân sự huyện Phụng Hiệp đang quản lý.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000đ (ba triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa được quyền làm đơn kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND huyện Phụng Hiệp;
- Công an huyện Phụng Hiệp;
- CQTHAHS huyện Phụng Hiệp;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thành Ý

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phan Công Điện - Nguyễn Văn Dương

Võ Văn Tuấn Khanh