

CL, ngày 14 tháng 04 năm 2022.

Số: 102/2022/QĐST-HNGĐ

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số: 78/2022/TLST-HNGĐ, ngày 21 tháng 03 năm 2022 giữa:

Nguyên đơn: Ông Võ Văn N - sinh năm: 1987; địa chỉ: ấp LV, xã TT, huyện CL, tỉnh BT.

Bị đơn: Bà Nguyễn Thị T - Sinh năm: 1983; địa chỉ: ấp LV, xã TT, huyện CL, tỉnh BT.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ngân hàng chính sách xã hội Việt Nam - Chi nhánh huyện CL.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào các điều 55 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 06 tháng 04 năm 2022.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 06 tháng 04 năm 2022 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: ông Võ Văn N với bà Nguyễn Thị T.

2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:

*Về việc cấp dưỡng giữa vợ chồng:* ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị T không yêu cầu cấp dưỡng giữa vợ chồng khi ly hôn.

*Về con chung:* Bà Nguyễn Thị T đồng ý để cho ông Võ Văn N được quyền trực tiếp nuôi người con chung của ông bà là cháu Võ Thiện Q, sinh ngày 22/03/2011. Sự thoả thuận này phù hợp với nguyện vọng của con chung.

Ông Võ Văn N đồng ý để cho bà Nguyễn Thị T được quyền trực tiếp nuôi người con chung của ông bà là cháu Võ Thị Phương A, sinh ngày 6/8/2014.

Ông Võ Văn N, bà Nguyễn Thị T không ai yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền đến thăm nom con mà không ai được cản trở họ thực hiện quyền này. Trong trường hợp người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án quyết định hạn chế quyền thăm nom con của người không trực tiếp nuôi con.

Vì lợi ích của con chung, ông N và bà T có quyền làm đơn yêu cầu Tòa án quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức và phương thức cấp dưỡng nuôi con. Trong trường hợp có căn cứ người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, giáo dục, nuôi dưỡng con, trên cơ sở lợi ích của con thì người thân thích, Cơ quan quản lý nhà nước về gia đình và trẻ em, Hội liên hiệp phụ nữ có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con.

Về tài sản chung: ông N, bà T điều xác định không có tài sản chung nên không yêu cầu Tòa giải quyết.

Nợ chung: Đình chỉ yêu cầu chia đôi nợ chung của nguyên đơn (ông N) do nguyên đơn rút đơn khởi kiện, Ngân hàng chính sách xã hội - Chi nhánh huyện CL và bà T không yêu cầu Tòa giải quyết.

Về án phí dân sự sơ thẩm là: 150.000đ (Một trăm năm mươi ngàn đồng).

Ông Võ Văn N và bà Nguyễn Thị T thỏa thuận là ông N chịu án phí dân sự sơ thẩm. Tuy nhiên, ông N thuộc hộ cận nghèo nên được miễn tiền án phí theo quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/UBTVQH14.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

***Nơi nhận:***

- Dương sự;
- Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp;
- Cơ quan đã thực hiện việc đăng kết hôn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**THẨM PHÁN**

**LÊ THỊ THÚY HẰNG**