

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HOÀNG HÓA
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST
Ngày 10-01-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HOÀNG HÓA, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ninh Thị Khánh Tân

Các hội thẩm nhân dân : Ông Đào Duy Chuyên

Bà Hoàng Thị Hòa

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thu Hằng – Thư ký TAND huyện Hoàng Hóa.

- Đại diện VKSND huyện Hoàng Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Đỗ

Diệu Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 77/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 11 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2021/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Trần Khắc H1, sinh ngày 12/11/1979; tại xã Hoàng Trinh, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Địa chỉ: Thôn 5 xã Hoàng Trinh, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Khắc T1 và bà Nguyễn Thị T2; Có vợ là Trịnh Thị L và có 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017. Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang thực hiện lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2.2. Bị hại: Bà Lê Thị C, sinh năm 1953 (đã chết)

Địa chỉ: Số nhà 16, ngõ 612, đường La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội

2.3. Người đại diện hợp pháp của bị hại:

- Ông Lê Công B, sinh năm 1952.

- Chị Lê Thùy L, sinh năm 1984

Cùng địa chỉ: Số nhà 37, ngõ 14 Vũ Hữu, Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội

- Chị Lê Ngọc T2, sinh năm 1982

Địa chỉ: Số nhà 16, ngõ 612, đường La Thành, phường Giảng Võ, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội

Ông Bình, chị T2, chị Linh có đơn xin xét xử vắng mặt.

2.4. Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Hồng P1

Địa chỉ: Số 87 khu 5 phường Phú Sơn, thị xã Bỉm Sơn, Thanh Hóa

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn P1, sinh năm 1964 – Giám đốc công ty

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trịnh Quang T2, sinh năm 1956 – Chức vụ: Cán bộ quản lý công ty Hồng P1 (giấy ủy quyền ngày 24/12/2021)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 06/7/2021, Trần Khắc H1 (có giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R-019.77 lưu thông trên tuyến đường tỉnh lộ 509, theo hướng từ huyện Hậu Lộc đi quốc lộ 1A. Khi đi đến khu vực ngã tư Nghĩa Trang, nơi giao nhau với quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Hoàng Kim, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa có hệ thống đèn tín hiệu giao thông, lúc này có bà Lê Thị C điều khiển xe đạp, đi từ đường nhánh hướng xã Hoàng Trung, huyện Hoàng Hóa (đường song song với quốc lộ 1A) ra đường tỉnh lộ 509, đi về quốc lộ 1A để đi hướng Tp. Thanh Hóa và đang lưu thông ở phía trước cùng chiều với xe của Trần Khắc H1. Khi xe ô tô đầu kéo đi đến làn đường dành cho xe cơ giới phía ngoài của quốc lộ 1A, theo hướng đi Tp. Hà Nội, Trần Khắc H1 đánh lái xe của mình sang phải để chuyển hướng đi, do thiếu chú ý quan sát nên mặt trước bên phải ba đờ sóc trước xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H - 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R – 019.77 va chạm với mặt sau ngoài bên trái yên xe đạp làm bà C ngã ra đường, bánh xe hàng lớp trước bên trái của oto đầu kéo chèn vào người bà C, hậu quả bà Lê Thị C chết tại chỗ, xe đạp bị hư hỏng.

Sau khi sự việc xảy ra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Hoàng Hóa đã tổ chức khám nghiệm hiện trường kết quả như sau:

Hiện trường vụ tai nạn xảy ra tại KM 311 + 850 quốc lộ 1A, thuộc địa phận xã Hoàng Kim, huyện Hoàng Hóa, mặt đường rải nhựa bằng phẳng, được chia làm hai chiều đường riêng biệt, mỗi chiều đường rộng 13,5m. Trong phạm vi khu vực ngã tư Nghĩa Trang, nơi quốc lộ 1A giao nhau với đường tỉnh lộ 509 hướng đi huyện Hậu Lộc và đường liên xã đi UBND xã Hoàng Kim, huyện Hoàng Hóa, có lắp đặt hệ thống đèn tín hiệu giao thông ở mỗi đầu các chiều đường. Lấy cột đèn tín hiệu giao thông tại tỉnh lộ 509 làm điểm mốc. Lấy mép đường nhựa bên phải theo hướng đi từ Tp. Thanh Hóa đi Tp. Hà Nội là mép đường chuẩn cho các chỉ số đo. Ghi nhận dấu vết, tử thi, phương tiện có liên quan đến vụ tai nạn như sau:

(1) Tại hiện trường xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R – 019.77 đang đậu chệch chéo hướng từ hướng tỉnh lộ 509 ra quốc lộ 1A, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, hạ đo vuông góc từ trục bánh trước hàng lớp trước bên phải xe đầu kéo đến mép đường chuẩn là 6,8m, hạ đo vuông góc từ trục hàng lớp sau bên phải rơ moóc biển kiểm soát 36R – 019.77 đến mép đường chuẩn là 4,1m.

(2) Xác định tại hiện trường vụ tai nạn ở mặt đường nhựa dưới gầm xe đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 để lại vết cà trượt không liên tục, vết có kích thước (1,1 x 0,01)m, vết có chiều hướng Đông – Tây, đo từ điểm đầu của vết đến mép đường chuẩn là 5,7m, đo đến điểm mốc là 18,3m, điểm cuối của vết nằm tại vị trí phải dưới bên phải của xe đạp nữ.

(3) Tại hiện trường liền kề với vị trí vết cà là xe đạp nữ đang nằm ngã nghiêng phải, đầu xe quay hướng Tây Bắc, đuôi xe quay hướng Đông Nam, đo từ trục bánh trước của xe đến mép đường chuẩn là 7m, trục bánh sau của xe cách mép đường chuẩn là 8,05m.

(4) Liền kề với xe đạp là vị trí tử thi bà Lê Thị C, sinh năm 1953 ở xã Hoàng Quý, huyện Hoàng Hóa, tỉnh Thanh Hóa đang nằm tư thế úp mặt xuống mặt đường, đầu tử thi quay hướng Nam, chân tử thi quay hướng Bắc, đo từ đầu tử thi đến mép đường chuẩn là 8,15m, đo đến điểm đầu của vết cà (2) là 2,9m.

Tại bản kết luận giám định khám nghiệm phương tiện số 2351/PC09 ngày 26/7/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Điểm va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện: Mặt trước bên phải ba đèn sọc trước, cách thành xe bên phải 24cm xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R – 0198.77 với mặt sau ngoài bên trái yên xe đạp.

Tại thời điểm va chạm xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R-019.77 chuyển động cùng chiều, chéch từ trái sang phải so với xe đạp.

Vị trí va chạm giữa hai phương tiện nằm trước đầu vết cà trượt (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, nằm trong khu vực ngã tư giao nhau giữa quốc lộ 1A với đường đi huyện Hậu Lộc – xã Hoàng Kim, huyện Hoàng Hóa.

Không đủ cơ sở xác định vận tốc của xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R 019.77 tại thời điểm trước lúc xảy ra va chạm.

Tại bản kết luận giám định số 2331/GĐPY – PC 09 ngày 26/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Dấu hiệu chính qua giám định:

- Các vết rách da, lóc da, cơ, xây xước da, bầm tụ máu tại vùng đầu, mặt, ngực, hai chân.

- Gãy, sập, biến dạng hệ thống xương lồng ngực.

- Dập, rách, tụ máu tổ chức dưới da, vùng cơ đầu, mặt.

- Vỡ xương gò má trái, vỡ xương hàm trên, vỡ xương hàm dưới.

- Vỡ xương hộp sọ, dập não, thoát não.

Nguyên nhân chết của bà Lê Thị C là đa chấn thương.

Vật chứng của vụ án: Cơ quan điều tra đã trả lại xe oto đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R 019.77 cho công ty TNHH Hồng P1. Trả lại chiếc xe đạp nữ cho chị Lê Thị T2 – người đại diện hợp pháp của bị hại. Đối với giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020 của bị cáo Trần Khắc H1 đã đưa vào hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Trần Khắc H1 đã bồi thường cho đại diện bị hại số tiền 200.000.000đ, đại diện bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị giảm nhẹ, miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Khắc H1 đã khai nhận toàn bộ hành vi đúng như nêu trên, phù hợp với lời khai của người làm chứng và tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 78/CT-VKSHH ngày 08/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa truy tố bị cáo Trần Khắc H1 về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự .

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Trần Khắc H1. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự và đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Trần Khắc H1 từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 3 đến 4 năm.

Đối với giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020 mang tên Trần Khắc H1 chuyển theo hồ sơ vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

Về phần dân sự: Đã giải quyết xong nên đề nghị không xem xét.

Về án phí: Đề nghị áp dụng Điều 135, Điều 136 BLTTHS Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện của bị đơn dân sự không có tranh luận gì. Tại lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự và cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Hoằng Hóa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hoằng Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt đại diện hợp pháp của bị hại tuy nhiên Tòa án đã tiến hành tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập và ông Bình, chị Linh, chị T2 đã có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và không có yêu cầu đề nghị về phần dân sự, do đó HĐXX căn cứ Điều 292 BLTTHS xét xử vắng mặt những người đại diện hợp pháp của bị hại

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên kết quả xét hỏi và tranh tụng tại phiên tòa hôm nay có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 06/7/2021, Trần Khắc H1 (có giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020) điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát

36R-019.77 lưu thông trên tuyến đường tỉnh lộ 509, theo hướng từ huyện Hậu Lộc đi quốc lộ 1A. Khi đi đến khu vực ngã tư Nghĩa Trang, nơi giao nhau với quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Hoằng Kim, huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa, Trần Khắc H1 điều khiển xe ô tô đầu kéo từ đường tỉnh lộ 509 theo hướng từ huyện Hậu Lộc đi quốc lộ 1A để chuyển hướng đi Tp. Hà Nội. Do thiếu chú ý quan sát nên đã đâm va vào xe đạp do bà Lê Thị C điều khiển đi từ đường nhánh xã Hoằng Trung, huyện Hoằng Hóa ra Quốc lộ 1A (đường song song với quốc lộ 1A) để đi hướng Tp. Thanh Hóa. Hậu quả làm bà Lê Thị C chết tại chỗ, xe đạp bị hư hỏng.

Hành vi của bị cáo Trần Khắc H1 khi tham gia giao thông chủ quan, không chú ý quan sát, vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng thiệt hại về tính mạng của người khác đủ yếu tố cấu thành tội phạm của tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như cáo trạng và quan điểm luận tội của Đại diện VKSND huyện Hoằng Hóa là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự và an toàn giao thông đường bộ cũng như sự an toàn về tính mạng, tài sản của người khác, nhất là trong tình hình hiện nay, tai nạn giao thông ngày càng gia tăng, trở thành nỗi ám ảnh lo ngại cho mọi người khi tham gia giao thông, chính quyền các cấp đã đang phải áp dụng nhiều biện pháp giảm thiểu các vụ tai nạn giao thông nhưng Trần Khắc H1 với ý thức chủ quan, không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ gây ra hậu quả nghiêm trọng, để xảy ra tai nạn gây cái chết cho bà C. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi và hậu quả bị cáo gây ra.

[4] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, bị cáo thành khẩn khai báo; nhân thân không tiền án, tiền sự; sau khi sự việc xảy ra, bà C mất, bị cáo cùng chủ phương tiện đã đến động viên và bồi thường một lần cho gia đình bà C 200.000.000đ (hai trăm triệu đồng), hai bên đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị giảm nhẹ, miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bố, mẹ bị cáo được tặng thưởng huân huy chương kháng chiến, bố bị cáo là thương binh, bác ruột bị cáo là liệt sĩ Trần Khắc Ghi và gia đình được tặng thưởng danh hiệu về thành tích tham gia trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước ta

Về nhân thân: Bị cáo có thân nhân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này, bị cáo không có vi phạm gì khác; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm chung. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương dưới sự giám sát giáo dục của gia

đình và chính quyền nơi cư trú cũng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về bồi thường thiệt hại: Các chi phí do thiệt hại xảy ra Công ty THHH Hồng P1 và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự, người đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Xét thấy sự thỏa thuận của hai bên là hoàn toàn tự nguyện không trái pháp luật, chấp nhận sự thỏa thuận.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36H – 001.37 kéo rơ moóc biển kiểm soát 36R 019.77 cho công ty TNHH Hồng P1. Trả lại chiếc xe đạp nữ cho chị Lê Thị T2 – người đại diện hợp pháp của bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020 mang tên Trần Khắc H1 cần trả lại cho bị cáo khi án có hiệu lực pháp luật

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ : điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 của Bộ luật hình sự. Điều 106; Điều 135; Điều 136; Điều 331, Điều 332, Điều 333 BLTTHS. Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Trần Khắc H1 phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Phạt bị cáo Trần Khắc H1 18 tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 36 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Khắc H1 cho UBND xã Hoàng Trinh huyện Hoằng Hóa, tỉnh Thanh Hóa giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Người được hưởng án treo có thể bị Tòa án buộc chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo nếu đang trong thời gian thử thách mà cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên.

Về vật chứng: Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng FC số 380011380594 do sở Giao thông vận tải tỉnh Thanh Hóa cấp ngày 23/9/2020 mang tên Trần Khắc H1 được chuyển cho Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa khi án có hiệu lực pháp luật.

Về dân sự: Công nhận bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại cho người đại diện hợp pháp của bị hại. Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo với người đại diện hợp pháp của bị hại.

Về án phí: Buộc bị cáo Trần Khắc H1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị đơn dân sự có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp cho bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Hoằng Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Hoằng Hóa;
- Công an huyện Hoằng Hóa;
- Bị cáo; người đại diện bị hại;
- UBND xã Hoằng Trinh;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ninh Thị Khánh Tân