

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN TRẢNG ĐỊNH  
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 52/2022/HS-ST  
Ngày 16 - 11 - 2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Bảy

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Bé Văn Sự;

Ông Hoàng Ngọc Khôi.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Hoàng Mai Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn.

**-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:** Bà Lương Thị Lan Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 58/2022/TLST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/QĐXXST-HS, ngày 02 tháng 11 năm 2022, của Tòa án nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đối với bị cáo:

Hoàng Quốc T, sinh ngày 18 tháng 11 năm 1994, tại huyện T, tỉnh L. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn H, xã Đ, huyện T, tỉnh L; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá lớp 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn S và bà Nông Thị T; có vợ là Lâm Thị K và 01 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị xử lý trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam được tính từ ngày tạm giữ 22/8/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đến nay, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 12 giờ 20 phút ngày 22/8/2022, tại Trung tâm y tế huyện Trảng Định thuộc khu 2, thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, Công an huyện Trảng Định phát hiện, bắt quả tang Hoàng Quốc T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tang vật thu giữ gồm: 03 gói giấy màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy Heroine tại túi quần bên trái T đang mặc, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu đen, đã qua sử dụng, 01 bật lửa màu tím, 01 bao thuốc lá Thăng Long. T khai nhận chất bột màu trắng bị thu giữ là ma túy Heroine của bản thân tàng trữ để sử dụng. Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Hoàng Quốc T thu giữ: 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong đựng 02 mảnh giấy bạc màu trắng có vết cháy xém màu đen, đằng sau vỏ bao thuốc lá có 05 mảnh giấy bạc màu trắng.

Hoàng Quốc T khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 22/8/2022 T một mình đi xe khách từ thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực cửa khẩu Tân Thanh thuộc xã Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ mua 01 gói ma túy Heroine giá 500.000 đồng rồi chia làm 05 gói nhỏ bằng giấy màu trắng kẻ ô ly rồi tự sử dụng hết 02 gói bằng hình thức hít, 03 gói còn lại T bỏ vào trong bao thuốc Thăng Long cất trong túi quần bên trái đang mặc rồi bắt xe khách đến thị trấn Thất Khê, huyện Trảng Định. Sau đó, khi T đang đi bộ từ thị trấn Thất Khê đến khu vực Trung tâm y tế huyện Trảng Định về nhà thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang.

Tại Kết luận giám định số 303/KL-KTHS ngày 24/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lạng Sơn đã kết luận: Chất bột màu trắng thu giữ của Hoàng Quốc T là ma túy Heroine, có tổng khối lượng là **0,211 gam** (đã trừ bì).

Tại Bản cáo trạng số 53/CT-VKSTĐ ngày 24/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn, đã truy tố bị cáo Hoàng Quốc T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo thừa nhận được mua và tàng trữ ma túy Heroine chỉ để dùng cho bản thân với lý do bị cáo nghiện ma túy. Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia bị thu giữ, bị cáo đề nghị được trả lại do không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Định, tỉnh Lạng Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Quốc T từ 18 đến 24 tháng tù giam. Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy được thu giữ, vật chứng không có giá trị sử dụng; trả

lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã qua sử dụng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án; bị cáo Hoàng Quốc T phải chịu án phí theo quy định.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về đoàn tụ với gia đình.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi cấu thành tội phạm của bị cáo, thấy rằng: Lời khai nhận được tàng trữ trái phép chất ma túy Heroine với khối lượng ma túy đã được giám định của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp biên bản phạm tội quả tang và vật chứng đã thu giữ được; phù hợp với Kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có căn cứ xác định và chứng minh được bị cáo Hoàng Quốc T đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,211 gam ma túy Heroine, hành vi này của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, như Cáo trạng và lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, ý kiến của bị cáo tại phiên tòa và đề có mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, vừa đảm bảo tính răn đe, giáo dục, vừa mang tính chất phòng ngừa loại tội phạm này, Hội đồng xét xử, thấy rằng: Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng với lỗi cố ý, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức được việc tàng trữ ma túy là trái phép, việc sử dụng ma túy là gây tổn hại cho sức khỏe mà bị cáo vừa là chủ thể của tội phạm và cũng là nạn nhân của tệ nạn này. Do đó, bị cáo phải bị tuyên là có tội và chịu hình phạt; về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, ngoài tình tiết định khung, bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; về tình tiết giảm nhẹ, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; về nhân thân, bị cáo thừa nhận là người

nghiện ma túy và tàng trữ để sử dụng dần và phụ thuộc vào Heroine, do đó xác định bị cáo có nhân thân xấu. Trên cơ sở đánh giá này, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với hành vi đã thực hiện, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, vừa đủ tính răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa chung, đồng thời giúp bị cáo có điều kiện cai nghiện chất ma túy và cải tạo thành công dân sống có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Qua kết quả xác minh, bị cáo không có tài sản để bảo đảm việc áp dụng hình phạt bổ sung. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, 02 bao thuốc lá Thăng Long, 01 bật lửa và 07 mảnh giấy bạc; đối với 01 chiếc điện thoại di động bị thu giữ không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại cho bị cáo.

[6] Đối với người đàn ông bán ma túy cho Hoàng Quốc T tại khu vực cửa khẩu Tân Thanh, huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn nhưng không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xử lý.

[7] Bị cáo là người bị kết án thì phải chịu án phí và có quyền kháng cáo theo quy định.

[8] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về hướng giải quyết toàn bộ vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, Điều 50, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; áp dụng điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136, các Điều 331, 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Quốc T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Quốc T 18 (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 22/8/2022.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong tang vật theo quy định, mặt trước ghi “Tang vật nghi ma túy thu giữ quả tang của Hoàng Quốc T

ngày 22/8/2022” có chữ ký và đóng dấu theo quy định, bên trong có: 01 gói giấy đựng 0,155 gam Heroine (đã trừ bì và phần hao hụt do dùng làm mẫu giám định hết); 02 (hai) bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long; 01 (một) bật lửa màu tím; 07 (bảy) mảnh giấy bạc màu trắng, trong đó có 02 (hai) mảnh giấy bạc bị cháy xém.

3.2. Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen, có số IMEI: 352885108369107, lắp 02 sim số thuê bao di động 0967854742 và 0397178390, đã qua sử dụng. Nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

*(Chi tiết vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/10/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Trảng Định).*

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Quốc T phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Quốc T có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Trảng Định;
- Công an huyện Trảng Định;
- Chi cục THADS huyện Trảng Định;
- Bị cáo (qua nhà tạm giữ);
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Văn Bảy**