

Bản án số: 195/2022/HS-ST
Ngày 09/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN G, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Quang Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1- Ông Đặng Tương Phục

2- Ông Trần Đức Nhuận

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Huyền - Thư ký Tòa án nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 9 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện G, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 174/2022/TLST, ngày 19 tháng 10 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 175/2022/QĐXX ngày 24 tháng 10 năm 2022, đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Lâm Viết T**, sinh năm: 1988. ĐKNKTT và chỗ ở: thôn M, Đ, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 10/12. Bố: Lâm Viết Tr, sinh năm 1966. Họ tên mẹ: Nguyễn Thị D, sinh năm 1969. Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất. Vợ: Nguyễn Thị Hồng Th, sinh năm 1996 (đã ly hôn). Bị cáo có 01 con, sinh 2015. Nhân thân:

- Ngày 06/3/2006, Tòa án nhân dân huyện G, TP Hà Nội xử phạt Lâm Viết T 08 tháng tù hưởng án treo, thử thách 15 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

- Ngày 18/12/2007, Tòa án nhân dân huyện G, TP Hà Nội xử phạt Lâm Viết T 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp với hình phạt 08 tháng tù tại bản số 19 ngày 06/3/2006, buộc phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 20 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 01/10/2007.

- Ngày 15/9/2010, Tòa án nhân dân huyện G, TP Hà Nội xử phạt Lâm Viết T 45 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 12/02/2010. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/7/2013.

- Tháng 2 năm 2007, đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm cai nghiện số 6 theo Quyết định của UBND huyện G.

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án

- Ngày 24/12/2019, Tòa án nhân dân huyện G, Hà Nội xử phạt Lâm Viết T 12 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chấp hành xong án phạt tù ngày 02/10/2021 (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Duy L**, sinh năm 1987. ĐKNKTT và chỗ ở: thôn M, Đ, G, Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ học vấn: 06/12. Bố: Nguyễn Duy B (Đã chết). Mẹ: Lâm Thị Th1, sinh năm 1959. Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai.

Nhân thân: Ngày 26/9/2007, Tòa án nhân dân huyện G, TP Hà Nội xử phạt Nguyễn Duy L 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (trị giá tài sản trộm cắp là 1.095.000 đồng).

Tiền án, tiền sự: Có 01 tiền án

- Tại bản án số 88/HSST, ngày 15/9/2010, Tòa án nhân dân huyện G, TP Hà Nội xử phạt Nguyễn Duy L 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, Buộc L phải bồi thường cho chị Nguyễn Thị Th2 số tiền 4.000.000 đồng, bồi thường cho anh Nguyễn Văn T số tiền 3.000.000 đồng, án phí HSST 200.000 đồng, án phí DSST 450.000 đồng, Nguyễn Duy L truy nộp số tiền 9.600.000 đồng. Nguyễn Duy L kháng cáo, ngày 07/12/2010, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt Nguyễn Duy L 48 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, thời hạn tù tính từ ngày 10/02/2010, án phí HSPT 200.000 đồng. L chấp hành xong án phạt tù ngày 12/9/2013. Kết quả xác minh tại Chi cục THADS huyện G cung cấp: “Qua rà soát hồ sơ, sổ sách tại Chi cục THADS huyện G không tìm thấy hồ sơ liên quan đối với Nguyễn Duy L”. Như vậy, Nguyễn Duy L chưa thi hành các khoản án phí hình sự của 02 bản án nêu trên (chưa được xóa án tích).

Bị cáo đầu thú, tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/7/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

1. Anh Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1985. Trú tại: Số nhà B1, xóm V, Tr1, Y, G, Hà Nội. Có mặt mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 05/7/2022, anh Nguyễn Tiến T1, sinh năm 1985, trú tại: Số nhà B1, xóm V, Tr1, Y, G, Hà Nội đến Công an huyện G trình báo: Vào khoảng 01 giờ 00 ngày 05/7/2022, gia đình anh T1 bị người khác đốt cháy 01 xe máy Honda Vision mang BKS: 29N1-640.48; 01 xe máy Honda Air Blade mang BKS: 30Z1-027.85, 01 xe máy Yamaha Taurus; 01 tivi Sony, 02 chiếc loa BOSE, 01 điều hòa GREE 9000BTU, 01 thang nhôm rút. Tổng giá trị thiệt hại khoảng 70.000.000 đồng (bảy mươi triệu đồng).

Ngày 09/7/2020, Lâm Viết T và Nguyễn Duy L đến Cơ quan CSĐT-Công an huyện G đầu thú, khai nhận đã thực hiện hành vi Hủy hoại tài sản của gia đình anh T1 và giao nộp vật chứng: Chiếc xe máy Honda Wave anpha màu trắng mang BKS: 30L4- 8645, đã qua sử dụng, số khung: RLHJA3907HY284584, số máy: JA39E0284609 và 01 áo mưa màu tím có mũ, chất liệu nylon.

Theo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L khai nhận: Ngày 01/7/2022, T cho anh Nguyễn Tiến T1 vay số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) sau đó T có yêu cầu anh T1 trả tiền, nhưng anh T1 không trả và hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. Khoảng 19 giờ 00 ngày 03/7/2022, T ngồi uống bia cùng L tại thị trấn Y1, G, Hà Nội, tại đây T nói cho L biết việc T cho anh T1 vay tiền nhưng T1 không trả, tìm nhiều lý do để khất lần, T nói sẽ đốt xe máy của T1, thì L có khuyên can ngăn nhưng T không nghe, sau khi uống bia xong thì T và L đi về. Vào khoảng 21 giờ ngày 04/7/2022, T đến nhà L rủ L đi ra đường Đ1 ở Đ chơi uống nước, tại đây T nhờ L chở T đi lên thành phố T2, Bắc Ninh mua xăng về đốt xe máy của anh T1, L đồng ý điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave alpha màu trắng, BKS 30L4- 8645 chở L đi. Khi đến cây xăng, T vào mua 50.000đ (năm mươi nghìn đồng) xăng đựng trong chai nhựa loại 1,5l lít. Sau đó L chở T đi về đến nghĩa trang Tr1, Y, G, Hà Nội thì rẽ trái vào đường đất đến cổng chui đường cao tốc Hà Nội- Thái Nguyên thì T xuống xe giấu chai xăng ở bụi cỏ bên phải đường và T, L đi về nhà. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 05/7/2022, T đi bộ sang nhà L (khi đi T mang theo áo mưa màu tím, bật lửa và khẩu trang màu trắng), gọi nhờ L chở T đi lên nhà T1 để đốt xe máy của anh T1, L đồng ý.

L điều khiển xe máy Honda Wave anhpha màu trắng mang BKS: 30L4-8645 chở T đi đến vị trí cất giấu để lấy chai xăng. Tại đây T mặc áo mưa nilon màu tím, đeo khẩu trang y tế màu trắng và nhặt một ít vải vụn bên đường. Sau đó L chở T đến ngã ba trên đường N2 giao cắt cuối làng Tr1 dừng xe đứng chờ, còn T cầm chai xăng, vải vụn đi bộ vào trong nhà anh T1. Khi đến cổng nhà anh T1 thì T quan sát thấy cửa cổng khóa bên trong, bên hiên nhà có 03 chiếc xe máy, tiếp đến là cửa chính ra vào bên trong nhà là cửa bằng sắt (loại cửa xếp) và cửa bằng nhôm kính đang đóng khóa bên trong. Sau đó, T mở nắp và ném chai xăng vào trong hiên nhà khu vực để 03 chiếc xe máy, ngay lập tức T bật lửa đốt vải vụn cháy thành ngọn lửa rồi ném vào bên trong hiên nhà anh T1 qua khe cửa. Khi thấy lửa cháy bùng lên, T chạy ra chỗ L đứng đợi để tẩu thoát, vừa chạy T vừa cởi áo mưa sau đó L chở T vào khu vực gần nghĩa trang thôn Tr1 và đi qua hầm chui cao tốc Hà Nội- Thái Nguyên thì T ném áo mưa xuống vệ đường, trong quá trình chạy thì khẩu trang và bật lửa bị rơi, không biết rơi ở đâu. Sau đó T và L đi về nhà. Đến ngày 09/07/2022, T và L biết Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện G đang điều tra vụ việc trên nên đã đến Công an huyện G đầu thú và khai nhận toàn bộ sự việc nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 4461 ngày 12/8/2022 của Viện khoa học hình sự- Bộ Công an kết luận: “Điểm xuất phát cháy nằm ở khu vực cách tường Tây Bắc khoảng 1,4m; cách tường Đông Bắc khoảng 1,15m, bên trong hiên nhà (trước cửa chính) của nhà ông Nguyễn Tiến T1, địa chỉ: Tr1, Y, G, Hà Nội. Nguyên nhân cháy: Do tác động của con người sử dụng xăng gây ra vụ cháy nói trên”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 111 ngày 14/7/2020, của HĐĐGTS trong TTHJS huyện G kết luận: “Tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 05/7/2022: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision mang BKS: 29N1- 640.48, màu xanh nâu, đăng ký năm 2018, đã qua sử dụng, số máy: JF66E0497357, số khung: 5815GY578670 có giá trị 25.000.000 đồng; 01 (một) xe máy Honda AirBlade mang BKS: 30Z1- 027. 85, màu đen đỏ, đăng kí 2017, đã qua sử dụng, số máy: JF27E1202738, số khung: 2705BY361314 có giá trị 20.000.000 đồng; 01 (một) xe máy Yamaha Taurus màu đen trắng, màu đen trắng, đã qua sử dụng, mang BKS: 30K4- 3833, số khung: 083015, số máy: 083019 có giá trị 6.500.000 đồng; 01 (một) tivi Sony 46 inch, đã qua sử dụng, mua mới năm 2018 có giá trị 5.800.000 đồng; 02 (hai) loa BOSE, đã qua sử dụng có giá trị 4.000.000 đồng; 01 (một) thang nhôm rút 3 mét NIKITA, đã qua sử dụng có giá trị 1.900.000 đồng;

01 (một) điều hòa nhiệt độ GREE 9000BTU, đã qua sử dụng có giá trị 6.500.000 đồng. Tổng cộng: 69.700.000đ (Sáu mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng)”.

Đối với chiếc xe máy Honda Wave anpha màu trắng mang BKS: 30L4-8645, số máy: JA39E- 0284609, số khung: RLHJA3907HY284584. Quá trình xác minh thể hiện: Tại bản kết luận giám định số 5284 ngày 02/8/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: “Xe máy Honda Wave anpha màu trắng đeo BKS: 30L4- 8645 gửi giám định, hiện tại có số khung: RLHJA3907HY284584, số máy: JA39E- 0284609 là số nguyên thủy”. Chiếc xe trên đăng ký biển số: 99H1- 243.74, người đứng tên đăng ký là anh Nguyễn Như Th3, sinh năm: 1990, HKTT: C1, Đ2, Gi, Bắc Ninh. Vào khoảng tháng 01/2022, anh Th3 bán chiếc xe máy trên cho một người không quen biết. Nguyễn Duy L khai: Đầu năm 2022, L mua chiếc máy Honda Wave anpha màu trắng đeo BKS: 30L4- 8645 của người không quen biết. Hiện chiếc xe lưu tại kho vật chứng Công an huyện G.

Đối với biển kiểm soát 30L4- 8645 qua xác minh xác định chiếc biển kiểm soát trên là của xe Honda Lead màu sơn bạc đen, số máy: 0213185, số khung: 169018 người đứng tên: Lê Thị H, trú tại: Tổ H1, S1, L2, Hà Nội. Hiện tại chị H vẫn đang sử dụng chiếc xe máy trên và xe vẫn mang BKS: 30L4- 8645 do cơ quan Công an cấp, chị H không liên quan gì đến chiếc xe máy Honda Wave anpha màu trắng mang BKS: 30L4- 8645.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Tiến T1 là bị hại trong vụ án trên yêu cầu các bị cáo T và L phải bồi thường khắc phục hoàn toàn thiệt hại đã gây ra với số tiền 69.700.000đồng (sáu mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng) tương đương với số tiền thiệt hại trong bản kết luận định giá tài sản. Gia đình Lâm Viết T đã đến gặp gia đình anh Nguyễn Tiến T1 xin lỗi và bồi thường khắc phục hậu quả cho gia đình anh T1 với số tiền 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng), anh T1 đã nhận số tiền trên, đồng thời anh Nguyễn Tiến T1 có làm đơn xin giảm trách nhiệm hình sự đối với Lâm Viết T.

Tại bản cáo trạng số 173/CT-VKSGL, ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện G truy tố bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L về tội: “ Hủy hoại tài sản” theo quy định tại điểm b, d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L khai nhận: Do có mâu thuẫn với Nguyễn Tiến T1 về việc T cho T1 vay số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), T đòi nhưng T1 không trả và hai bên xảy ra mâu thuẫn cãi chửi

nhau. T bực tức có ý định đốt xe máy của T1 và có nói cho Nguyễn Duy L biết thì L có can ngăn nhưng khi đi thực hiện hành vi mua xăng để đốt xe máy của T1 thì L không can và có cùng thực hiện với T. Ngày 04/7/2022, T đến nhà L rủ L đi mua xăng ở thành phố T2, Bắc Ninh hết 50.000đ (năm mươi nghìn đồng), sau đó ở cổng chui đường cao tốc Hà Nội- Thái Nguyên, đoạn gần nghĩa trang Tr1, Y, G, Hà Nội. Đến khoảng 00 giờ 30 ngày 05/7/2022, T đến nhà L bảo chờ T đi đến nhà T1 để đốt xe máy của anh T1, L đồng ý. Tại khu vực nhà anh Nguyễn Tiến T1 thì L điều khiển xe máy đứng ngoài đợi để T đi vào nhà anh T1 và ném chai xăng vào sân nơi để 03 chiếc xe máy, rồi đốt vài vụn cháy thành ngọn lửa rồi ném vào bên trong hiên nhà anh T1 qua khe cửa. Khi thấy lửa cháy bùng lên, T chạy ra chỗ L đứng đợi để tẩu thoát. Đến ngày 09/07/2022, T và L đã đến Công an huyện G đầu thú. Các bị cáo đã nhận ra sai phạm, ăn năn về hành vi của mình. Kết quả định giá thiệt hại 69.700.000đồng, các bị cáo nhất trí. Các bị cáo đã tác động để gia đình các bị cáo bồi thường anh Nguyễn Tiến T1 số tiền 50.000.000đồng (năm mươi triệu đồng). Phần tiền còn thiếu 19.700.000đồng, bị cáo T đề nghị nếu L không có bồi thường thì T xin bồi thường tiếp cho anh T1. Bị cáo L đề nghị xin được cùng T bồi thường phần tiền còn thiếu là 19.700.000đồng cho anh Nguyễn Tiến T1. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt mức án nhẹ nhất.

Người bị hại anh Nguyễn Tiến T1 tại tòa đề nghị bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L bồi thường tiếp cho anh số tiền 19.700.000đồng. Mặt khác anh T1 cũng đề nghị xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo vì là chỗ bạn bè và anh thấy nguyên nhân dẫn đến bị cáo T và L phạm tội là có phần lỗi của anh không trả tiền vay cho bị cáo T.

Đại diện gia đình bị cáo Lâm Viết T có ông Lâm Viết Tr trình bày khi bồi thường đã có thông báo cho gia đình L nhưng vì gia đình L khó khăn nên ông đã đồng ý bồi thường cho anh T1 số tiền 50.000.000đồng và không yêu cầu bị cáo T cũng như bị cáo L phải thanh toán số tiền này cho ông và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện G giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L, nêu rõ bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L đã thực hiện hành vi hủy hoại tài sản, giá trị tài sản bị hư hỏng được xác định 69.700.000đồng, đủ cấu thành tội “ Hủy hoại tài sản”. Nhân thân các bị cáo đã có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là tái phạm. Trong vụ án thiệt hại xảy ra bị cáo T và gia đình đã khắc phục cho bị hại số tiền 50.000.000đồng,

vì vậy buộc hai bị cáo phải bồi thường cho bị hại phần chưa khắc phục. Tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 178; điểm s, b khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt Lâm Viết T từ 42-48 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2022; Áp dụng điểm b, d khoản 2 Điều 178; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Xử phạt Nguyễn Duy L từ 36-42 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/7/2022.

Vật chứng: Trả lại 01 xe máy Honda Wave anpha màu trắng đã qua sử dụng số khung RLHJA3907HY284584, số máy JA39E0284609 cho bị cáo Nguyễn Duy L. Tịch thu tiêu hủy 01 BKS 30L4-8645 và 01 áo mưa màu tím có mũ, chất liệu nylon.

Dân sự: Buộc Lâm Viết T và Nguyễn Duy L phải bồi thường cho anh Nguyễn Tiến T1 số tiền 19.700.000đồng. Hình phạt bổ sung: Không.

Lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện G, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện G, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Qua lời khai của các bị cáo tại tòa, xác định: Khoảng 01 giờ 00 ngày 05/7/2022, tại gia đình anh Nguyễn Tiến T1, ở số nhà B1, xóm V, Tr1, Y, G, Hà Nội, bị cáo Lâm Viết T và Nguyễn Duy L đã có hành vi sử dụng xăng đốt cháy các tài sản gồm: 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Vision mang BKS: 29N1-640.48, có giá trị 25.000.000 đồng; 01 (một) xe máy Honda AirBlade mang

BKS: 30Z1- 027. 85, có giá trị 20.000.000 đồng; 01 (một) xe máy Yamaha Taurus màu đen trắng, đã qua sử dụng, mang BKS: 30K4- 3833, có giá trị 6.500.000 đồng; 01 (một) tivi Sony 46 inch, đã qua sử dụng, có giá trị 5.800.000 đồng; 02 (hai) loa BOSE, đã qua sử dụng có giá trị 4.000.000 đồng; 01 (một) thang nhôm rút 3 mét NIKITA, đã qua sử dụng có giá trị 1.900.000 đồng; 01 (một) điều hòa nhiệt độ GREE 9000BTU, đã qua sử dụng có giá trị 6.500.000 đồng. Tổng cộng: 69.700.000đ (Sáu mươi chín triệu bảy trăm nghìn đồng). Do vậy, hành vi của các bị cáo đủ cấu thành tội: “Hủy hoại tài sản” theo điểm b, d khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện G, truy tố bị cáo về tội danh nêu trên là có căn cứ.

[3]. Đây là vụ án đồng phạm, trong đó bị cáo Lâm Viết T có vai trò chủ mưu, người thực hành tích cực, bị cáo Nguyễn Duy L có vai trò giúp sức.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an xã hội. Xét tính chất mức độ phạm tội, nhân thân các bị cáo đã có tiền án chưa được xóa phạm tội lần này là tái phạm, vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức án trong khung hình phạt, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung. Song khi lượng hình cũng xem xét cho các bị cáo các tình tiết giảm nhẹ như: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn nhận tội và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Thiệt hại xảy ra các bị cáo đã tác động đến gia đình để khắc phục cơ bản thiệt hại, tại phiên tòa người bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Nguyễn Tiến T1 tại tòa yêu cầu các bị cáo phải bồi thường số tiền 19.700.000đồng vì vậy cần buộc Lâm Viết T và Nguyễn Duy L phải bồi thường chia kỷ phần mỗi bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường tiếp 9.850.000đồng.

[5]. Vật chứng: Xém xét áp dụng Điều 47 BLHS, trả lại 01 xe máy Honda Wave anpha màu trắng đã qua sử dụng số khung RLHJA3907HY284584, số máy JA39E0284609 cho bị cáo Nguyễn Duy L. Tịch thu tiêu hủy 01 BKS 30L4- 8645 và 01 áo mưa màu tím có mũ, chất liệu nylon.

[6]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Lâm Viết T và Nguyễn Duy L** phạm tội: “**Hủy hoại tài sản**”.

Áp dụng: Điểm b, d Khoản 2 Điều 178; điểm s,b khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58; Điều 47 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Các Điều 106; Điều 331; Điều 333; Điều 336 BLTTHS 2015.

Xử phạt: **Lâm Viết T 36** (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 9/7/2022.

Xử phạt: **Nguyễn Duy L 30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 9/7/2022.

Dân sự: Buộc Lâm Viết T và Nguyễn Duy L phải bồi thường cho anh Nguyễn Tiến T1 số tiền 19.700.000đồng, chia kỷ phần mỗi bị cáo phải bồi thường cho Nguyễn Tiến T1 số tiền 9.850.000đồng.

Áp dụng Điều 357 BLDS. Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu các bị cáo T, L không thực hiện nghĩa vụ bồi thường thì còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả được xác định tại khoản 2 Điều 468 BLDS.

Vật chứng: Trả lại bị cáo Nguyễn Duy L 01 xe máy honda anpha màu trắng đã qua sử dụng số khung RLHJA390HY284584, số máy; JA39E0284609. Tịch thu tiêu hủy 01 BKS: 30L4-8645; 01 áo mưa màu tím có mũ, chất liệu nylo. Hiện vật chứng nêu trên đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện G theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/10/2022.

2- Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 492.500đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm. Báo cho bị cáo, người bị hại có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội ;
- Sở tư pháp Hà Nội;
- Công an huyện G;
- VKSND huyện G;
- THADS huyện G;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Vũ Quang Long