

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐƠN DƯƠNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2021/HS-ST
Ngày: 16-8-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐƠN DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Minh Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Kơ Ria Trâm – Giáo viên trường THCS Ka Đơn, huyện Đơn Dương.
2. Ông Vũ Văn Công – Hiệu trưởng trường THCS Ka Đô, huyện Đơn Dương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Ngân; Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Lợi, Kiểm sát viên.

Ngày 16/8/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/HSST ngày 21/7/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2021/QĐXXST-HS ngày 04/8/2021, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Bon Khô K'T**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 03/6/2003 tại Lâm Đồng, khi phạm tội được 17 năm 10 tháng 7 ngày tuổi; Nơi cư trú: tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Nghề nghiệp: làm nông; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: K' Ho; Tôn giáo: Thiên chúa; Học vấn: 8/12; Con ông Ka S, sinh năm 1969 và con bà Ka H, sinh năm 1968. Hiện ở tại tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng; Anh, em ruột: Có 02 người, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2004. Bị cáo là con thứ hai trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang được tại ngoại tại tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, Đơn Dương, Lâm Đồng. Có mặt.

2. Họ và tên: **Trương Ka Giô S**; Tên gọi khác: Không; Sinh ngày 30/9/2003 tại Lâm Đồng, khi phạm tội được 17 năm 7 tháng 10 ngày tuổi; Hộ khẩu thường trú: tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: K' ho; Tôn giáo: Tin lành; Trình độ học vấn: Lớp 8/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Trương Quốc H, sinh năm 1982 và con bà Ka Thị Sh, sinh năm 1984. Hiện cả hai ở tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng; Em ruột: Có 02 người, lớn sinh năm 2013, nhỏ sinh năm 2015. Bị cáo là con đầu trong gia đình; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: ngày 22-6-2021 Trương Ka Giô S bị Tòa án nhân dân huyện Đơn Dương xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ công an huyện Đơn Dương từ ngày 11/5/2021 cho đến nay. Có mặt.

- *Bị hại*: chị Thái Thị D; Sinh năm 1993; Nơi cư trú: số 34A Phạm Ngọc Thạch, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Bon Khô K'T*: Ông Ka Suông, sinh năm 1969; Nơi cư trú: tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ, huyện Đơn Dương, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Trương Ka Giô S*:

1. Ông Lê Anh Vũ, sinh năm 1979; Nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý; Thuộc Trung tâm trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn Tiên, sinh năm 1984; Nghề nghiệp: Trợ giúp viên pháp lý; Thuộc Trung tâm trợ giúp viên pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ ngày 10/4/2021, sau khi cùng Trương Ka Giô S; sinh ngày: 30/9/2003 uống rượu tại khu vực gần sân bóng đá thị trấn Thanh Mỹ thì T nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô nên rủ S đi trộm xe mô tô và S đồng ý. Lúc này T và S đi bộ đến đường Phạm Ngọc Thạch về hướng tổ dân phố Nghĩa Hội, thị trấn Thanh Mỹ, khi cả hai đi qua Trung tâm y tế huyện Đơn D thì T nói S đứng đợi còn T tiếp tục đi bộ khoảng 100m thì phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 37N1 – 04692 của chị Thái Thị D đang dựng ở mép đường nhựa, không có người trông coi và xe không khóa cổ nên T đi đến dắt chiếc xe trên quay lại chỗ S đứng chờ, sau đó S phụ T đẩy phụ xe về hướng tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ thì T rút dây điện nguồn của xe rồi nổ máy xe chở S đi về, đi được một đoạn thì xe tắt máy nên S xuống đi bộ về nhà còn T dắt xe về nhà T cất giấu,

trên đường đi thì T tháo biển số và dàn áo vứt bỏ. Đến ngày 17/4/2021 T điều khiển xe trộm cắp tham gia giao thông thì bị Cảnh sát giao thông kiểm tra đo nồng độ cồn nên hành vi của T bị phát hiện.

Tại Kết luận định giá tài sản số 15/2021/KL-HĐĐGTS ngày 26/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đơn D, xác định: Giá trị của 01 xe mô tô Honda Wave Alpha, BKS: 37N1-046.92 tại thời điểm bị xâm hại là 4.225.000đ (*Bốn triệu hai trăm hai mươi lăm ngàn đồng*) (BL 24)

Cáo trạng số 42/CT-VKSĐD ngày 20/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn D truy tố bị can Bon Khô K'T và Trương Ka Giô S về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên bản cáo trạng. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Trương Ka Giô S mức án tù 09 tháng đến 12 tháng tù. Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 91; Điều 65 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Bon Khô K'T mức án tù 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Các bị cáo không khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận, khoảng 04 giờ ngày 10/4/2021, sau khi cùng Trương Ka Giô S uống rượu tại khu vực gần sân bóng đá thị trấn Thanh Mỹ thì T nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô nên rủ S đi trộm xe mô tô, các bị cáo đã trộm chiếc xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 37N1 – 04692 của chị Thái Thị D đang dựng ở mép đường nhựa như cáo trạng nêu. Mục đích trộm là cùng nhau sử dụng. Sau khi trộm cả hai cùng đến tiệm sửa xe thay ổ khóa, mỗi người giữ 01 chìa khóa riêng. Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho hưởng mức án thấp nhất.

Người bào chữa cho bị cáo Trương Ka Giô S không đồng ý về tội danh Viện kiểm sát truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết sau: Việc T rủ S đi trộm thì S không phản đối và chỉ biết đi trộm xe, không nói rõ cụ thể loại xe gì. Khi thực hiện thì chỉ có một mình T thực hiện, S không được phân công cảnh giới. Tội phạm đã hoàn thành ngay sau khi T lấy được xe. Sau khi trộm được thì T chở S về, T lấy xe về nhà cất giấu. Do đó, hành vi của S không đủ để cấu thành tội Trộm cắp tài sản, không phải là đồng phạm trong vụ án, có thể là một tội khác. Đề nghị căn cứ Điều 280 Bộ luật tố tụng hình sự, trả hồ sơ để điều tra bổ sung, hoặc Tòa tuyên không phạm tội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đơn Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Vào khoảng 04 giờ ngày 10/4/2021, sau khi cùng Trương Ka Giô S uống rượu tại khu vực gần sân bóng đá thị trấn Thanh Mỹ thì T nảy sinh ý định trộm cắp xe mô tô nên rủ S đi trộm xe mô tô và S đồng ý. Lúc này T và S đi bộ đến đường Phạm Ngọc Thạch về hướng tổ dân phố Nghĩa Hội, thị trấn Thanh Mỹ, khi cả hai đi qua Trung tâm y tế huyện Đơn Dương thì T nói S đứng đợi còn T tiếp tục đi bộ khoảng 100m thì phát hiện chiếc xe mô tô hiệu Wave Alpha màu trắng biển kiểm soát 37N1 – 04692 của chị Thái Thị D đang dựng ở mép đường nhựa, không có người trông coi và xe không khóa cổ nên T đi đến dắt chiếc xe trên quay lại chỗ S đứng chờ, sau đó S phụ T đẩy xe về hướng tổ dân phố M'L, thị trấn Thanh Mỹ thì T rút dây điện nguồn của xe rồi nổ máy xe chở S đi về, đi được một đoạn thì xe tắt máy nên S xuống đi bộ về nhà còn T dắt xe về nhà T cất giấu. Đến ngày 17/4/2021, T điều khiển xe trộm cắp tham gia giao thông thì bị Cảnh sát giao thông kiểm tra đo nồng độ cồn nên hành vi của T bị phát hiện.

Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai trong giai đoạn điều tra, lời khai bị hại, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị là 4.225.000đ nêu trên của Bon Khô K'T và Trương Ka Giô S đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Đơn Dương đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Đánh giá tính chất vụ án: Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo biết việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Xét tính chất, mức độ do hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính liều lĩnh, coi thường pháp luật. Bị cáo Giô S tham gia với vai trò giúp sức, đã tiếp nhận ý chí của T, là đồng phạm giản đơn. Ý kiến của người bào chữa nêu ra là không có căn cứ. Đối với S, ngoài lần trộm này thì từ khoảng tháng 5/2020 đến 15 tháng 11 năm 2020, cùng với Trần Phương Bắc nhiều lần trộm cắp tài sản là chim và lồng chim của người dân trên địa bàn các xã Lạc Xuân, Lạc Lâm, Đạ Ròn, đã bị Tòa án nhân dân huyện Đơn D xử phạt 09 tháng tù theo bản án số 36/2021/HSST ngày 22/6/2021, là người đang trong thời gian bị

khởi tố điều tra về tội Trộm cắp tài sản nhưng tiếp tục phạm tội. Đối với Bon Khô K'T, trong vụ án này là người chủ mưu và trực tiếp thực hiện hành vi trộm cắp. Vì vậy, cần phải có mức án tương xứng với hành vi do các bị cáo gây ra, cần phải cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để các bị cáo có thời gian cải tạo, đồng thời nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; các bị cáo phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 91 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo. Riêng Bon Khô K'T phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo.

[5] Việc thu giữ, xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã tạm giữ xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave Alpha, màu sơn: Trắng – bạc – đen hiện chưa xác định được nguồn gốc xe nên cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ để xác minh xử lý sau.

[6] Về trách nhiệm dân sự: chị Thái Thị D không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trương Ka Giô S và bị cáo Bon Khô K'T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trương Ka Giô S 12 (Mười hai) tháng tù.

Áp dụng các Điều 55, 56, 104 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt 09 (Chín) tháng tù theo bản án số 36/2021/HSST ngày 22/6/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đơn D, buộc bị cáo Trương Ka Giô S chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 11/5/2021. Tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Bon Khô K'T 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ

Quốc hội. Buộc Trương Ka Giô S và Bon Khô K'T mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người bào chữa có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đơn Dương;
- Sở tư pháp Tỉnh Lâm Đồng;
- Công an huyện Đơn Dương;
- Thi hành án Đơn Dương;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu: HS; THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Minh Dũng