

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀM THUẬN BẮC
TỈNH BÌNH THUẬN**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2021/HS-ST

Ngày: 18/5/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM THUẬN BẮC,
TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mi Mi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Thanh Phong

2. Bà Phan Thị Nhâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Võ Văn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Sang – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 51/2021/TLST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2021; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST-HS ngày 05/4/2021, đối với bị cáo:

1. TRƯƠNG VĂN VŨ (Tên gọi khác: Nhí) - Sinh năm 1994 tại Bình Thuận; Nơi cư trú: Thôn Đại Thiện 1, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trương Văn Dũng và bà Nguyễn Thị Nuôi; Có vợ tên Trần Ngọc Hà và 01 con; Tiền án: Ngày 25/9/2018 Trương Văn Vũ bị Tòa án nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận xử phạt 15 tháng tù về tội: “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo khoản 1 Điều 175 BLHS, tại Bản án số 46/2018/HSST, chấp hành xong hình phạt về lại địa phương ngày 12/12/2019; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 29/3/2021 hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ - Công an huyện Hàm Thuận Bắc. Bị cáo có mặt.

2. NGUYỄN TẤN XUÂN (Tên gọi khác: Xệ) - Sinh năm 1983 tại Bình Thuận; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận; Nơi ở hiện nay: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 09/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tấn Thành và bà Thái Thị Xin; Chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt.

Bị hại:

1/ Ông Nguyễn Nhị Bình – Sinh năm 1965 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đại Lộc, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2/ Chị Thái Ngọc Linh – Sinh ngày 23/6/2006 (vắng mặt)..

Địa chỉ: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người đại diện theo pháp luật của chị Thái Ngọc Linh: Bà Trần Thị Ánh Tuyết – Sinh năm 1963 – là mẹ ruột của chị Thái Ngọc Linh (vắng mặt)..

Địa chỉ: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1/ Bà Trương Thị Ngọc Hương – Sinh năm 1978 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đại Thiện 1, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2/ Bà Trần Thị Ánh Tuyết – Sinh năm 1963 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

3/ Ông Nguyễn Minh Hiếu – Sinh năm 1990 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

Người làm chứng:

1/ Ông Nguyễn Đức Nam – Sinh năm 1993 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Đại Thiện 2, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

2/ Bà Trần Thị Thu Nguyệt – Sinh năm 1962 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn Thắng Lợi, xã Hàm Thắng, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

3/ Bà Thái Thị Xin – Sinh năm 1962 (vắng mặt).

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Phú Hưng, xã Hàm Mỹ, huyện Hàm Thuận Nam, tỉnh Bình Thuận.

Nơi ở hiện nay: Thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ, ngày 07/11/2020, sau khi nhậu tại nhà cậu họ tên Trung ở thôn Đại Lộc, xã Hàm Hiệp, trên đường đi về ngang qua nhà ông Nguyễn Nhị Bình, Vũ nhìn thấy trong sân nhà có để một xe gắn máy, biển số 59SA-016.97. Lúc này, Vũ nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe trên nên lén lút đột nhập vào trong sân rút dây bình rồi dắt bộ ra khỏi sân nổ máy điều khiển xe đi đến nhà bà Thái Thị Ba, tại đây Vũ gặp Nguyễn Tấn Xuân là bạn quen biết ngoài xã hội, Vũ nói: “Anh Xê em mới lấy chiếc xe của thằng em em, anh cầm giùm em 1.500.000đ rồi em gởi lại cho mẹ anh 1.000.000đ còn 500.000đ anh đưa cho em” (trước đó Vũ mượn của mẹ Xuân 1.000.000đ). Biết là xe của Vũ vừa trộm được nên Xuân không nói gì và quay sang nói chuyện với bà Thái Thị Xin (là mẹ ruột của Xuân), về việc Vũ cầm thế xe cho Xuân 1.500.000đ và hỏi mượn bà Xin 1.500.000đ (bà Xin không biết xe gắn máy do Vũ trộm cắp của người khác mà có), nghe Xuân hỏi, bà Xin nói “nó mượn tao 1.000.000đ mấy tháng nay chưa trả”, Xuân trả lời: “vậy đưa cho nó 500.000đ là đủ”, bà Xin đồng ý đưa cho Xuân 500.000đ để Xuân đưa cho Vũ. Sau khi nhận tiền xong Vũ nói với Xuân “Em đi nhậu về em ghé vô nhà ngoại Chín của em, thấy nhà ngoại Chín không có ai, em lấy xe rút dây bình xong em chạy xuống nhà thế cho anh ba bốn ngày có tiền em lấy lại”, cùng lúc đó Vũ để xe và đưa giấy đăng ký xe 59SA-016.97 (giấy đăng ký xe để sẵn trong xe) lại cho Xuân. Sau khi Vũ đi, Xuân tháo biển số xe ra và sửa số 0 trong biển số thành số 9 (Biển số cũ là 59SA-016.97 Xuân sửa thành 59SA- 916.97) và tẩy sửa tên chủ sở hữu trong giấy đăng ký xe (Trần Thị Thu Nguyệt thành Trần Thị Thu và 59SA-01697 thành 59SA-916.97). Mục đích Xuân tẩy sửa biển số và giấy đăng ký xe là để khi sử dụng đi lại chủ xe không bị phát hiện.

Sau lần phạm tội trên, khoảng 09 giờ, ngày 10/11/2020 Trương Văn Vũ đến lại nhà bà Thái Thị Ba gặp Xuân và Nguyễn Minh Hiếu, Vũ kêu Xuân bắt gà nhậu nhưng Xuân không đồng ý. Vũ chơi được một lúc rồi đến nhà Thái Ngọc Linh, sinh ngày 23/6/2006 ở cùng thôn Xuân Điền, gặp Linh, Vũ hỏi “Mẹ đi làm chưa” Linh trả lời “Mẹ đi làm rồi”, Vũ nói “Có thằng Nam ở nhà không” Linh nói lại “Dạ không”, Vũ nói “Vậy anh đi nha”, sau đó Vũ đến lại nhà bà Ba gặp Xuân, Xuân hỏi “Đi đâu vậy” Vũ trả lời “đi qua kiếm thằng Nam mà không có”. Lúc này, Hiếu nói với Vũ

“giờ tao với mày đi qua nhà bé Linh mượn điện thoại rồi đi cầm thế để lấy tiền tiêu xài” Vũ trả lời “Đi thì đi, anh mượn chứ em không có mượn”. Sau đó Hiếu và Vũ đến gặp Linh và nói dối hỏi mượn điện thoại của Linh để điện thoại cho Nam, tưởng thật Linh lấy điện thoại hiệu ASANZO (điện thoại của bà Trần Thị Ánh Tuyết là mẹ ruột của Linh) đưa cho Vũ, Vũ nói đưa cho Hiếu, Hiếu cầm điện thoại, giả vờ nói để đi hỏi số điện thoại rồi bỏ đi ra ngoài đường đứng chờ Vũ, sau khi Hiếu bỏ đi, Vũ giả vờ tiếp tục ngồi nói chuyện với Linh được 10 phút rồi bỏ đi ra gặp Hiếu. Sau đó, cả hai mang điện thoại vừa chiếm đoạt được đến tiệm Cầm đồ 5S ở thành phố Phan Thiết cầm thế nhưng tại đây chủ tiệm cầm đồ nói chỉ thế được 200.000đ nên Hiếu và Vũ không đồng ý. Hiếu và Vũ đem điện thoại này đến nhà chị Trương Thị Ngọc Hường, Hiếu nói với chị Hường “Chị có tiền không cầm điện thoại giúp em 600.000đ” chị Hường hỏi “Điện thoại ở đâu”, Hiếu trả lời “Điện thoại của em”, nghe vậy chị Hường tưởng thật nên chị Hường mới nói “Hết tiền rồi chỉ còn có 200.000đ” Hiếu nói “Đưa trước 200.000đ còn 400.000đ chiều 04 giờ qua lấy”, chị Hường đưa cho Hiếu 200.000đ rồi Hiếu để lại điện thoại cho chị Hường giữ. Sau khi biết điện thoại di động mình nhận cầm thế là tài sản do phạm tội mà có chị Trương Thị Ngọc Hường đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại di động hiệu ASANZO cho Công an xử lý.

Quá trình điều tra vụ án, Trương Văn Vũ đã bỏ trốn khỏi địa phương nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra Quyết định truy nã số 05 ngày 22/3/2021 đối với Trương Văn Vũ. Đến ngày 29/3/2021 Trương Văn Vũ bị bắt theo Quyết định truy nã.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 104/2020/HĐĐGTT, ngày 14 tháng 12 năm 2020 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Hàm Thuận Bắc kết luận về giá trị tài sản bị trộm cắp như sau:

- 01 xe hai bánh, biển số: 59SA - 016.97. Xe mua năm 2018. Nhãn hiệu SYM; loại xe hai bánh, số loại ELEGANT. Số máy: VMSE1AH015530; Số khung: RLGSC05MHEH015530. Giá trị mới, chưa qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ án là 15.000.000 đ. Giá trị sử dụng còn lại 30%. Thành tiền: $15.000.000 \text{ đ} \times 30 \% = 4.500.000 \text{ đồng}$.

- 01 điện thoại di động: Nhãn hiệu ASANZO, mua vào năm 2019. Giá trị mới, chưa qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ án là 1.900.000 đ/cái. Giá trị sử dụng còn lại là 60%. Thành tiền: $1.900.000 \text{ đ} \times 60\% = 1.140.000 \text{ đồng}$.

Tổng giá trị tài sản định giá là 5.640.000 đồng.

Vật chứng vụ án thu giữ và xử lý:

01 điện thoại hiệu ASANZO, màu vàng; 01 xe mô-tô 59SA - 016.97 nhãn hiệu SYM, loại ELEGANT và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô 59SA - 016.97 cùng biển số xe 59SA - 016.97 (hiện đã bị tẩy xóa), sau khi tạm giữ và làm rõ, Cơ quan CSĐT Công an huyện đã xử lý vật chứng trả lại cho bà Trần Thị Ánh Tuyết và ông Nguyễn Nhị Bình là các chủ sở hữu theo đúng quy định.

Về dân sự:

Bị hại Thái Ngọc Linh sau khi biết bà Trần Thị Ánh Tuyết đã được nhận lại điện thoại hiệu ASANZO thì không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bà Trần Thị Ánh Tuyết và ông Nguyễn Nhị Bình sau khi nhận lại các tài sản trên không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà Trương Thị Ngọc Hương đã nhận cầm thế chiếc điện thoại hiệu ASANZO cho Trương Văn Vũ và Nguyễn Minh Hiếu với số tiền 600.000 đồng, sau đó tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại trên cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện để xử lý và không yêu cầu Vũ và Hiếu phải bồi thường số tiền trên.

Bà Thái Thị Xin yêu cầu trả lại số tiền 1.500.000 đồng (tiền cho Xuân mượn cầm thế xe cho Vũ). Trương Văn Vũ đã có trách nhiệm trả lại số tiền trên cho bà Thái Thị Xin. Sau khi nhận số tiền trên bà Xin không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 63/CT-VKSHTB ngày 13/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố:

Bị cáo Trương Văn Vũ về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự;

Bị cáo Nguyễn Tấn Xuân về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo Khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Các bị cáo Trương Văn Vũ, Nguyễn Tấn Xuân đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm b Khoản 1 Điều 174; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h, i Khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự. Phạt Trương Văn Vũ từ 15 tháng đến 18 tháng tù, về tội “Trộm cắp tài sản” và 06 tháng đến 09 tháng tù về

tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc Trương Văn Vũ phải chấp hành là 21 - 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/3/2021.

Áp dụng Khoản 1 Điều 323; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Phạt Nguyễn Tấn Xuân từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 tháng đến 24 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Trương Văn Vũ, Nguyễn Tấn Xuân khai nhận về hành vi phạm tội của các bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại Tòa phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra Công an huyện Hàm Thuận Bắc, các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ và được thẩm tra tại phiên tòa. Đủ căn cứ pháp luật để khẳng định:

Khoảng 17 giờ ngày 07/11/2020, Trương Văn Vũ đã lén lút đột nhập vào nhà của ông Nguyễn Nhị Bình, ở thôn Đại Lộc, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận lấy trộm 01 xe mô-tô biển số 59SA - 016.97, giá trị tài sản qua định giá là 4.500.000 đồng. Sau khi trộm cắp xe trên, Vũ đem đến cầm thế cho Nguyễn Tấn Xuân với số tiền 1.500.000đ. Nguyễn Tấn Xuân biết rõ xe mô-tô 59SA - 016.97 do Vũ đem đến cầm thế là tài sản do Vũ vừa trộm cắp được mà có nhưng vì hám rẻ

nên cố ý nhận cầm thế, sau đó đã tự ý tẩy sửa biển số và giấy chứng nhận đăng ký xe để sử dụng làm phương tiện đi lại.

Đến khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 10/11/2020 bị cáo Vũ tiếp tục cùng với Nguyễn Minh Hiếu có hành vi dùng thủ đoạn gian dối, giả vờ nói với Thái Ngọc Linh, sinh ngày 23/6/2006 (tính đến ngày 10/11/2020 là 14 tuổi 04 tháng 18 ngày) ở thôn Xuân Điền, xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc cho mượn điện thoại hiệu ASANZO của mẹ Linh để điện thoại cho người khác, sau đó chiếm đoạt chiếc điện thoại này đem đi cầm thế lấy tiền tiêu xài, giá trị tài sản qua định giá là 1.140.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản bị chiếm đoạt trong 02 vụ án trên qua định giá là **5.640.000 đồng**.

Hành vi trên của các bị cáo Trương Văn Vũ đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Điểm b Khoản 1 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Đối với Nguyễn Tấn Xuân tuy không hứa hẹn trước nhưng khi biết xe mô-tô biển số 59SA - 016.97 do bị cáo Vũ trộm cắp của người khác nhưng vì hám lợi nên đồng ý cầm giúp cho bị cáo Vũ là đã tạo điều kiện thuận lợi cho đồng bọn thực hiện tội phạm, là một trong những nguyên nhân làm gia tăng tội phạm trộm cắp tài sản.

Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Tấn Xuân đủ yếu tố cấu thành tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại khoản 1 Điều 323 Bộ luật Hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Thuận Bắc truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] *Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự*: Bị cáo Vũ đã có tiền án, chưa được xóa án tích, tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội do cố ý là tái phạm và chiếm đoạt tài sản của người dưới 16 tuổi, đây là những tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h, i khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Mặc khác, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra, truy tố nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[4] *Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa các bị cáo Vũ, Xuân khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình

tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trương Văn Vũ đã bồi thường thiệt hại đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Nguyễn Tấn Xuân phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Căn cứ vào tính chất, nhân thân mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên cần thiết phải lên cho bị cáo Vũ mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả do bị cáo gây ra, cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Xuân có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, có nơi ở ổn định, đủ điều kiện áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo Xuân được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách, giao cho chính quyền địa phương quản lý giáo dục là đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

Đối với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo, căn cứ vào tính chất, mức độ, hành vi của bị cáo, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử xem xét khi lượng hình.

[6] Về dân sự:

Bị hại Thái Ngọc Linh sau khi biết bà Trần Thị Ánh Tuyết đã được nhận lại điện thoại hiệu ASANZO thì không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bà Trần Thị Ánh Tuyết và ông Nguyễn Nhị Bình sau khi nhận lại các tài sản trên không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Bà Trương Thị Ngọc Hương đã nhận cầm thế chiếc điện thoại hiệu ASANZO cho Trương Văn Vũ và Nguyễn Minh Hiếu với số tiền 600.000 đồng, sau đó tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại trên cho Cơ quan CSĐT - Công an huyện để xử lý và không yêu cầu Vũ và Hiếu phải bồi thường số tiền trên nên Tòa không xem xét giải quyết.

Bà Thái Thị Xin đã nhận số tiền của Vũ bồi thường, không có yêu cầu bồi thường gì thêm nên Tòa không xem xét giải quyết.

[7] Về các vấn đề khác:

Nguyễn Minh Hiếu là đối tượng chưa có tiền án, tiền sự đã cùng với Trương Văn Vũ có hành vi dùng thủ đoạn gian dối để mượn điện thoại của Thái Ngọc Linh

sau đó mang đi cầm thế lấy tiền tiêu xài, nhưng do tài sản có giá trị dưới 2.000.000đ đồng nên hành vi của Nguyễn Minh Hiếu không đủ yếu tố cấu thành tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” theo Điều 174 Bộ luật Hình sự. Hành vi của Hiếu đã bị Công an huyện ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là căn cứ.

Đối với Trương Thị Ngọc Hương là người nhận cầm thế chiếc điện thoại hiệu ASANZO cho Trương Văn Vũ với Nguyễn Minh Hiếu và bà Thái Thị Xin là người đưa tiền để Nguyễn Tấn Xuân nhận cầm thế xe gắn máy, biển số 59SA - 016.97, nhưng cả hai đều không biết đó là tài sản do Trương Văn Vũ phạm tội mà có nên không đủ căn cứ để xử lý Trương Thị Ngọc Hương và bà Thái Thị Xin về tội: “Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” quy định tại Điều 323 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Trương Văn Vũ, Nguyễn Tấn Xuân phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 173; Điểm b Khoản 1 Điều 174; Điểm b, s Khoản 1 Điều 51; Điểm h, i Khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự (đối với Trương Văn Vũ);

Căn cứ vào Khoản 1 Điều 323; Điểm i, s Khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự (đối với Nguyễn Tấn Xuân);

Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: - Bị cáo Trương Văn Vũ (tên gọi khác: Nhí) phạm tội “Trộm cắp tài sản” và “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Bị cáo Nguyễn Tấn Xuân (tên gọi khác: Xệ) phạm tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có”.

Xử phạt: Trương Văn Vũ (tên gọi khác: Nhí) **12** (Mười hai) **tháng** tù về tội “Trộm cắp tài sản” và **09** (Chín) **tháng** tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”. Tổng hợp hình phạt chung cả hai tội buộc Trương Văn Vũ phải chấp hành là 21 (Hai mươi một) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 29/3/2021.

Xử phạt: Nguyễn Tấn Xuân (tên gọi khác: Xệ) **09** (Chín) **tháng** tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **18** (Mười tám) **tháng** tính kể từ ngày tuyên án (ngày 18/5/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Tấn Xuân cho Ủy ban nhân dân xã Hàm Hiệp, huyện Hàm Thuận Bắc, tỉnh Bình Thuận nơi bị cáo Xuân cư trú để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo Xuân thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật Thi hành án Hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí:

Các bị cáo Trương Văn Vũ, Nguyễn Tấn Xuân mỗi người phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (18/5/2021). Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại địa phương.

(Đã giải thích chế định án treo cho bị cáo Xuân).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- Sở tư pháp;
- VKSND huyện HTB;
- Công an huyện HTB;
- Chi cục THADS huyện Hàm Thuận Bắc;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Hàm Thuận Bắc;
- Bị cáo; những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Mi Mi