

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN DK  
TỈNH KH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2021/HS-ST  
Ngày 09 -11 - 2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DK- TỈNH KH**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Kim Vinh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Nguyễn Thành

Bà Trần Thị Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lê Thị Phương Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện DK-KH.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DK-KH tham gia phiên tòa:** ông Hồ Hữu Nghĩa - Kiểm sát viên.

Ngày 09/11/2021, Tòa án nhân dân huyện DK xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 57/2021/TLST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/HSST - QĐ ngày 22 tháng 10 năm 2021; đối với bị cáo:

Nguyễn Tây - sinh năm 1996 tại tỉnh KH; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 15, thôn Ngọc Hội 2, xã VN, thành phố T, tỉnh KH; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 01/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông Nguyễn Tiên (sinh năm 1967) và bà Trần Mỹ (đã chết); Tiền sự: không;

Tiền án:

+ Ngày 18/5/2017, Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 09/01/2018.

+ Ngày 05/3/2019, Tòa án nhân dân thành phố T xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 09/5/2020.

Nhân thân:

+ Ngày 26/5/2016, bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T xử phạt hành chính số 165/QĐ-XPHC về hành vi “Trộm cắp tài sản”.

Bị bắt tạm giam từ ngày 24/4/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Bị hại:** Chị Nguyễn Tâm - sinh năm 1974

Anh Nguyễn Hồng - sinh năm 1966

Đều trú tại: thôn Thanh, xã DL, huyện Diên Khánh, tỉnh KH.

Chị Tâm, anh Hồng có đơn xin xét vắng mặt tại phiên tòa.

Chị Võ Minh - sinh năm 1986

Địa chỉ: Thôn P, xã Bắc, huyện CL, tỉnh KH.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Đỗ Huỳnh (tên gọi khác: Sáu Cột) - sinh năm 1982

Địa chỉ: thôn C, xã SH, huyện Diên Khánh, tỉnh KH.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Pháp (tên gọi khác: Pháp Đĩ) - sinh năm 1985

Địa chỉ: Tổ 19, VP, thành phố T, tỉnh KH.

Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

Anh Trần Toàn (tên gọi khác: Nu em) - sinh năm 1975

Địa chỉ: thôn C, xã SH, huyện DK, tỉnh KH.

Vắng mặt tại phiên tòa.

Anh Nguyễn Sang - sinh năm 1974

Địa chỉ: thôn N, xã A, huyện DK, tỉnh KH.

Vắng mặt tại phiên tòa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Nguyễn Tây không có nghề nghiệp, để có tiền mua ma túy sử dụng. Khoảng 05 giờ ngày 28/02/2021, Tây đi bộ từ thành phố Nha Trang khi đi ngang qua khu vực ruộng lúa thuộc thôn AN - xã A - huyện DK, thì phát hiện xe mô tô BKS 79D1 - 43260 của anh Nguyễn Sang đang dừng trên đường bê tông, không có người trông coi, nên Tây nảy sinh ý định trộm cắp. Tây đi gần đến xe mô tô thì bị anh Sang nhìn thấy, nghi ngờ nên truy hô. Tây bỏ chạy thì bị người dân bắt giữ và giao cho Công an xã A. Trong quá trình làm việc, Tây đã khai nhận đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn huyện DK, cụ thể như sau:

- Vụ thứ nhất: Khoảng 06 giờ ngày 26/02/2021, Cao Văn Hải (tên thường gọi là Dòn, sinh năm 1991, trú tại Tổ 14 - Ngọc Hội - xã VN - thành phố T) chở Tây ngồi sau trên xe mô tô nhãn hiệu Dream màu nâu (không rõ biển số) từ T theo Tỉnh lộ 2 lên DK tìm tài sản để trộm cắp. Khi đến đường D6 thuộc thôn M - xã DL - huyện DK- tỉnh KH, phát hiện một ngôi nhà nằm bên trái không có cánh cổng của chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng, trong sân dựng 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius màu trắng - đen, biển số 79D1-123.37, trên xe cắm sẵn chìa khóa. Hải đứng bên ngoài cánh giới, Tây đi bộ vào dắt xe ra ngoài, khởi động và điều khiển xe đi từ Tỉnh lộ 2 về khu vực Lầu 7 thuộc phường VP - thành phố T bán cho Nguyễn Pháp được 2.000.000 đồng. Số tiền trên, Tây chia cho Hải 1.000.000 đồng và cả hai đã tiêu xài cá nhân.

Tại bản kết luận định giá về tài sản số 17/KL-HĐGĐTS ngày 02/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện DK xác định: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 79D1-123.37, nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen bạc có giá trị là 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

- Vụ thứ hai: khoảng 12 giờ Ngày 24.4.2021, Tây điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 79F2-5492 đi từ thành phố T đến đoạn đường bê tông thuộc thôn C - xã SH - huyện DK thì phát hiện xe mô tô BKS 79Z1-10166 của anh Đỗ Huỳnh dừng trên đường, không có người trông coi, trên xe cắm sẵn chìa khóa. Tây dựng xe mô tô BKS 79F2-5492 cách xe mô tô BKS 79Z1-10166 khoảng 10m rồi đi bộ đến khởi động máy, điều khiển xe chạy theo hướng Quốc lộ 1A để tẩu thoát. Anh Huỳnh đang phơi lúa thì nhìn thấy liền truy hô và đuổi theo khoảng 100m thì Tây bị ngã, đã bắt được Tây, giao cho Công an xã SH.

Tại bản kết luận định giá về tài sản số 22/KL-HĐGDTS ngày 27/4/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện DK xác định: Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 79Z1-10166, nhãn hiệu Yamaha Sirius có giá trị là 10.725.000 đồng (Mười triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Tại bản cáo trạng số 32/CT-VKSDK ngày 19/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện DK đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tây về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Đối với vụ việc xảy ra vào ngày 28/02/2021 tại thôn A - xã A - huyện DK, Nguyễn Tây chưa thực hiện hành vi phạm tội nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Cao Văn Hải, Nguyễn Pháp hiện không có mặt tại địa phương, cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, tiếp tục tiến hành điều tra làm rõ xử lý sau.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện DK- tỉnh KH giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tây. Đề nghị xử phạt: bị cáo Nguyễn Tây từ 03 (Ba) năm tù - 04 (Bốn) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày ngày 24/4/2021. Về trách nhiệm dân sự: Tại hồ sơ thể hiện người bị hại anh Đỗ Huỳnh, chị Võ Minh đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 79Z1-10166 và không có yêu cầu gì về phần dân sự nên không xem xét. Bị hại chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng yêu cầu bị cáo Tây bồi thường số tiền 9.000.000 đồng và bị cáo cũng đồng ý bồi thường lại cho chị Tâm, anh Hồng số tiền này nên cần ghi nhận sự thỏa thuận giữa chị Tâm, anh Hồng và bị cáo Tây. Bị cáo Tây bồi thường cho chị Tâm, anh Hồng số tiền 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng). Về vật chứng: Đề nghị giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện DK thông báo. Sau một năm, kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lifan, biển kiểm soát 79F9-5492, số máy 1P50FMG\*10074443\* thì sung công quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô biển kiểm soát 79F9-5492. Về án phí: Bị cáo Tây phải nộp án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Diên Khánh, bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị hại chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng có đơn yêu cầu bị cáo Tây bồi thường số tiền 9.000.000 đồng (Chín triệu đồng).

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Quá trình giải quyết vụ án, các Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa hôm nay, bị hại chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng có đơn xin xét xử vắng mặt; bị hại chị Võ Minh, anh Đỗ Huỳnh, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Pháp và người làm chứng anh Trần Toàn, anh Nguyễn Sang vắng mặt, nhưng đã có lời khai tại trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt của những người nêu trên không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Áp dụng Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt những người nêu trên.

[3] Về nội dung vụ án: Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ, đủ căn cứ để xác định: Bị cáo Nguyễn Tây đã thực hiện trộm cắp tài sản 02 vụ gồm: Vụ thứ nhất: Khoảng 06 giờ ngày 26/02/2021, trộm cắp chiếc xe mô tô kiểu dáng Sirius màu trắng - đen, nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 79D1-123.37 có giá trị 9.000.000 đồng; vụ thứ hai: trộm cắp chiếc xe mô tô kiểu dáng Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 79Z1-10166 có giá trị là 10.725.000 đồng. Tổng giá trị tài sản trộm cắp là 19.725.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm hai mươi lăm nghìn đồng).

Bị cáo Nguyễn Tây đã khai nhận toàn bộ diễn biến hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã thẩm tra công khai tại phiên tòa cho thấy bản cáo trạng số 32/CT-VKSDK ngày 19/7/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện DK là có căn cứ, đúng pháp luật, đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Tây đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật hình sự bảo vệ. Bị cáo là thanh niên ở độ tuổi lao động nhưng lại không chịu khó làm việc lương thiện, chỉ vì muốn có tiền mua ma túy sử dụng, tiêu xài cho mục đích cá nhân, bị cáo đã lợi dụng thời điểm các hộ gia đình sơ hở để lén lút lấy cắp tài sản của người khác. Bị cáo có 02 tiền án, có nhân thân xấu và đã có thời gian cải tạo, nhưng bị cáo vẫn không lấy đây là bài học để tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành người công dân có ích cho xã hội mà lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ngoài xã hội một thời gian dài mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên, trong quá



trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi của mình đã gây ra nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo nhận thấy được chính sách nhân đạo của pháp luật mà yên tâm cải tạo, sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Đối với vụ việc xảy ra vào ngày 28/02/2021, đối với chiếc xe mô tô BKS 79D1 - 43260 tại thôn An Ninh - xã Diên An - huyện Diên Khánh, của Nguyễn Tây. Hội đồng xét xử, đã trả hồ sơ để điều tra bổ sung làm rõ ý thức, hành vi đối với bị cáo Tây, để xem xét trách nhiệm hình sự về tội trộm cắp tài sản đối với Trình. Viện kiểm sát nhân dân huyện DK xác định khi Tây phát hiện chiếc xe mô tô BKS 79D1- 43260 của anh Nguyễn Sang, nên Tây nảy sinh ý định trộm cắp. Tây đi gần đến xe mô tô, chưa chạm vào xe thì bị anh Sang truy hô. Do đó, Tây chưa thực hiện hành vi phạm tội nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với Cao Văn Hải, Nguyễn Pháp hiện không có mặt tại địa phương, cơ quan điều tra đã ra thông báo truy tìm, tiếp tục tiến hành điều tra làm rõ xử lý sau.

Đối với chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lifan, gắn BKS 79F9-5492, số máy 1P50FMG\*10074443\*, số khung không xác định được. Qua tra cứu hệ thống quản lý phương tiện, xác định: Biển số xe 79F9-5492 của ông Võ Minh Toàn, nhưng ông Toàn đã bỏ địa phương, đi đâu không rõ; còn xe mô tô thì không có xe mô tô nào có số máy như trên. Cơ quan điều tra Công an huyện DK đã ra thông báo tìm kiếm chủ sở hữu nhưng vẫn chưa xác định được chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của tài sản nên Hội đồng xét xử giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện DK thông báo. Sau một năm, kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của tài sản thì sung công quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lifan, gắn BKS 79F9-5492, số máy 1P50FMG\*10074443\*.

#### [6] Về phần dân sự:

Tại hồ sơ thể hiện người bị hại anh Đỗ Huỳnh đã nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, kiểu dáng Sirius màu đỏ đen, biển kiểm soát 79Z1-10166; và không có yêu cầu gì về phần dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Bị hại chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng có đơn yêu cầu bị cáo Tây bồi thường 9.000.000 đồng, theo kết luận định giá tài sản của Hội đồng định giá. Xét thấy đây là yêu cầu chính đáng của chị Tâm, anh Hồng, đồng thời bị cáo cũng đồng ý bồi thường lại cho chị Tâm, anh Hồng số tiền này nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự và dân sự theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào:

- Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Tây.

- Điều 228, 584, 585, 586, 589 Bộ luật dân sự năm 2015;
- Khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tây 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/4/2021.

2. Về phần dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận giữa chị Nguyễn Tâm, anh Nguyễn Hồng và bị cáo Nguyễn Tây. Bị cáo Tây bồi thường cho chị Tâm, anh Hồng số tiền 9.000.000đ (*Chín triệu đồng*).

3. Về vật chứng: Giao cho Cơ quan Thi hành án dân sự huyện DK thông báo. Sau một năm, kể từ ngày thông báo công khai mà không xác định được ai là chủ sở hữu hoặc người quản lý hợp pháp của chiếc xe mô tô kiểu dáng Dream, nhãn hiệu Lifan, biển kiểm soát 79F9-5492, số máy 1P50FMG\*10074443\* thì sung công quỹ Nhà nước chiếc xe mô tô biển kiểm soát 79F9-5492 (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/9/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra huyện DK và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Diên Khánh) .

**Quy định chung**: Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật dân sự năm 2015.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự; người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.*

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tây phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và 450.000 đồng (*Bốn trăm năm mươi nghìn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh KH xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- Sở Tư pháp tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Diên Khánh;
- Công an huyện Diên Khánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Khánh;
- UBND xã VN, thành phố T, tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; các bị hại;
- Lưu THA hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Vũ Thị Kim Vinh**





**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND huyện Diên Khánh;
- Công an huyện Diên Khánh;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Diên Khánh;
- UBND xã Diên Hòa;
- UBND xã Diên Lộc;
- UBND xã Diên Thọ
- Các bị cáo;
- Lưu THA hình sự, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**