

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG TÍN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày: 05/5/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG TÍN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đỗ Thị Kim Vân
2. Bà Lý Thị Thu Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hà Anh – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín tham gia phiên tòa:
Bà Phạm Thúy Hằng- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 5 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 20/2022/TLST-HS ngày 20/4/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Trung D –Sinh năm 1986, tại Hà Nội; Nơi thường trú: thôn T, xã N, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Trung T1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị D1; vợ: Nguyễn Thị Hà M, có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2011; Tiền án, Tiền sự: không. (Theo Danh chỉ bản số 21 do công an huyện Thường Tín lập ngày 17/01/2022); Bị cáo bị tạm giữ ngày 13/01/2022, tạm giam ngày 19/01/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội Dng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 35 phút ngày 13/01/2022, Nguyễn Trung D gọi điện qua ứng dụng Telegram cho một người tên Diệp (không rõ họ tên, tuổi, địa chỉ) hỏi mua ma túy kẹo và Ketamin để sử dụng. Diệp đồng ý và hẹn D tới ngõ gần ngã tư đèn tín hiệu giao thông thuộc đường Hoàng Liệt, phường Hoàng Liệt, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. D gọi điện đến tổng đài Taxi 25 để đặt xe, một lúc sau anh Bùi Đức Thụ là lái xe taxi 25 điều khiển xe ô tô Hyundai i10 màu bạc mang biển kiểm soát 29A-969.48 đến cổng làng thôn Trung Thôn, xã Nhị Khê để chờ D đến điểm hẹn. Tới nơi, D bảo anh Thụ đứng ở ngoài đợi còn D đi vào trong ngõ nhỏ. Tại đây, D gặp và mua của Diệp 03 viên ma túy kẹo và 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể ma túy loại Ketamin với giá 3.100.000 đồng, số ma túy trên được đựng trong phong bì thư. D cầm ma túy ở lòng bàn tay trái và ra xe đi về nhà nghỉ Linh Anh thuộc thôn Quán Gánh, xã Nhị Khê, huyện Thường Tín, Hà Nội để sử dụng ma túy. Khi xe taxi đến nhà nghỉ Linh Anh, D xuống xe thì bị tổ công tác Đội cảnh sát điều tra về tội phạm kinh tế, ma túy- Công an huyện Thường Tín phối hợp với Công an xã Nhị Khê phát hiện biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Lúc này, D thả 01 phong bì bên trong là ma túy từ tay trái của mình xuống nền đường ngay sát vị trí D đứng thì bị tổ công tác phát hiện, thu giữ.

Vật chứng thu giữ: 01 phong bì bên trong có 03 viên nén màu cam, 01 túi nilong chứa tinh thể màu trắng, 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 9 màu xanh đen.

Qua khám xét chỗ ở của Nguyễn Trung D không phát hiện và thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 700/KLĐG-PC09 ngày 21/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamin, khối lượng 1,396 gam.

- 03 viên nén màu cam đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng là 1,391 gam.

Tại cơ quan điều tra- công an huyện Thường Tín, Nguyễn Trung D khai nhận toàn bộ hành vi của mình như đã nêu ở trên.

Tại bản cáo trạng số 19/CT-VKSTT ngày 19/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố Nguyễn Trung D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa:

*Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình, thừa nhận nội Dung bản cáo trạng truy tố đúng hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín giữ nguyên quan điểm truy tố Nguyễn Trung D về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đề nghị áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 và đề nghị:

- Xử phạt bị cáo từ 30 tháng đến 36 tháng tù.
- Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.
- Về vật chứng:

+Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy loại MDMA và Ketamin đã thu giữ của Nguyễn Trung D.

+Tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 9 màu xanh đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội Dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: khoảng 21 giờ 30 phút ngày 13/01/2022, tại cổng nhà nghỉ Linh Anh thuộc thôn Quán Gánh, xã Nhị Khê, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, Nguyễn Trung D đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 túi ma túy loại Ketamin, khối lượng là 1,396 gam và 03 viên nén màu cam là ma túy loại MDMA, khối lượng là 1,391 gam để sử dụng. Như vậy, Nguyễn Trung D đã phạm vào tội

“Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Tín truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51- Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt tuy nhiên hành vi phạm tội là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội nghiêm trọng, đã xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, do đó cần áp dụng mức hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Đối với anh Bùi Đức Thư là lái xe Taxi 25 chở Nguyễn Trung D: quá trình điều tra xác định Bùi Đức Thư không biết D mua ma túy sử dụng và tàng trữ ma túy trong người nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[6] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Nguyễn Trung D: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không xác định được tên, tuổi, địa chỉ của người này, khi nào làm rõ sẽ tiến hành xử lý sau là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo đang bị tạm giam, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về vật chứng:

+Đối với số ma túy đã thu giữ của Nguyễn Trung D, là chất độc hại nên tịch thu tiêu hủy.

+ 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 9 màu xanh đen của D sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên cần tịch thu, phát mại sung quỹ Nhà nước.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[10]Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 - Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

1. Về tội danh: Tuyên bố Nguyễn Trung D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt Nguyễn Trung D 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/01/2022.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47- Bộ luật hình sự; Điều 106- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015:

+Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong bên trong là ma túy loại MDMA và Ketamin đã thu giữ của Nguyễn Trung D (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/4/2022).

+Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại Xiaomi Redmi Note 9 màu xanh đen, số imei 1: 861569051827246, imei 2: 861569051827253 đã qua sử dụng (đã chuyển chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Tín tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22/4/2022).

4. Về án phí: Căn cứ Điều 136 - Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 - Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các Điều 331, 333- Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

6. Về việc thi hành án: Áp dụng Điều 26 Luật thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định của tòa án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị

cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- VKSND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án dân sự huyện Thường Tín, TP Hà Nội;
- Lưu HSVA, VP

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền

