

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VĨNH YÊN
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 31/2022/HS-ST
Ngày 15 tháng 3 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Việt Quang

Các Hội thẩm Nhân dân: Ông Nguyễn Thế Khải và ông Lưu Văn H

Thư ký phiên toà: Bà Kiều Thị Hằng - Thư ký Toà án Nhân dân thành phố
Vĩnh Yên

***Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên
toà:*** Bà Đỗ Hương Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 3 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh
Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2022/HS-ST ngày
27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số:
18/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 15/9/1985 tại Vĩnh Phúc; nơi đăng ký hộ khẩu
thường trú, chỗ ở: Thôn Cầu, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc;
nghề nghiệp: Lao động tự do; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam;
tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 04/12; Đoàn thể, đảng phái: không; con ông
Nguyễn Tiến T (đã chết) và bà Trương Thị L; có vợ là Nguyễn Thị B và 03 con
(lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh năm 2021); quá trình hoạt động: Không;
Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/11/2021 đến nay, hiện đang tạm
giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Thành L, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 00 phút ngày 09/11/2021, khi đang ở nH thì Nguyễn Văn
H nảy sinh nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân nên đã một mình đi xe khách
xuống thành phố Vĩnh Yên tìm mua ma túy. Khi đi đến khu vực đường Kim
Ngọc giao cắt với đường tàu hỏa thuộc địa phận phường Ngô Quyền, thành phố
Vĩnh Yên thì H xuống xe, đi bộ đến một ngôi nH cấp bốn ở ven đường trong
một ngõ nhỏ gần chợ Vĩnh Yên. Tại đây, H đưa qua khe cửa sổ số tiền 250.000đ
thì bên trong có người cầm tiền (H không biết người này là nam hay nữ, họ, tên,
tuổi và đặc điểm nhận dạng), rồi đưa lại cho H 01 gói giấy nhỏ, H hiểu đây là

ma túy (loại Heroine) nên cầm và cất giấu trong lòng bàn tay trái. Sau khi mua được ma túy, H đi bộ tìm nơi sử dụng. Khi đi đến đầu ngõ 9 đường Ngô Quyền thuộc tổ dân phố Cao Sơn, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên thì H bị Tổ công tác Công an phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên đang làm nhiệm vụ kiểm tra Hành chính và phát hiện Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, tang vật thu giữ gồm: Thu tại lòng bàn tay trái của H 01 gói giấy nhỏ bên trong chứa chất cục, bột màu trắng được niêm phong bì thư ký hiệu A1 (H khai là ma túy loại Heroine vừa mua được).

Tại bản Kết luận số 2952 ngày 12/11/2021, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “*Chất bột, cục màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2624g, loại Heroine*”.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn H khai nhận toàn bộ nội dung đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 18/CT-VKSTPVY-VP ngày 25/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nguyễn Văn H về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Nguyễn Văn H giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và thừa nhận Cáo trạng đã truy tố đúng người, đúng tội.

Đại diện Viện kiểm sát công bố luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2019), xử phạt Nguyễn Văn H từ 01 (một) năm 06 (sáu) tháng đến 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu, tiêu hủy 0,1948g mẫu cùng toàn bộ bao gói hoàn lại sau giám định; buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về Hành vi, quyết định của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về Hành vi, quyết định của người tiến Hành tố tụng. Do đó, các Hành vi, quyết định tố tụng của người tiến Hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về Hành vi phạm tội của bị cáo thấy rằng: Lời khai của Nguyễn Văn H tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với nhau, phù hợp với Biên bản sự việc quả tang cùng các vật chứng đã thu giữ và Kết luận giám định của cơ quan chuyên môn. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Hồi 07 giờ 40 phút ngày 09/11/2021, tại khu vực đầu ngõ 9, đường Ngô Quyền thuộc tổ dân phố Cao Sơn, phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn Văn H là người nghiện ma túy có Hành vi tàng trữ 01 gói ma túy Heroine có trọng lượng 0,2624g nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an phường Đồng Đa, thành phố Vĩnh Yên phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi tàng trữ lượng 0,2624g Heroin nêu trên của Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên truy tố về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 có khung hình phạt tù từ 01 năm đến 05 năm. Điều luật quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine ... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 05 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của NH nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người. Do vậy, xét xử vụ án công khai, nghiêm khắc là cần thiết để có tác dụng giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm trong xã hội.

Về nhân thân, Nguyễn Văn H là đối tượng nghiện ma túy có sức khỏe nhưng lười lao động. Mặc dù đã lập gia đình nhưng bị cáo không chừa làm ăn, tu dưỡng để phát triển kinh tế gia đình. Ngược lại, bị cáo thể hiện là người ham chơi, đua đòi nên đã sa vào tệ nạn xã hội. Trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án tiền sự; sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về Hành vi phạm tội của mình nên được hưởng một tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự 2015. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[4] Về hình phạt chính: Hội đồng xét xử đánh giá tính chất mức độ Hành vi phạm tội cũng như nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng, mức hình phạt tù tại trại giam như đề nghị của đại diện của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên là phù hợp, có tác dụng nhằm giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa làm rõ, bị cáo là người nghiện ma túy, lao động tự do nên thu nhập không ổn định, bị cáo không có tài sản đảm bảo cho việc thi Hành án nên đại diện Viện kiểm sát không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ.

[6] Về nguồn gốc ma túy và đối tượng có liên quan: Lời khai của bị cáo thể hiện ma túy mua được của một người không rõ thông tin, lý lịch và địa chỉ cụ thể ở thuộc phường Ngô Quyền, thành phố Vĩnh Yên. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên cần tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ xử lý theo quy định.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối tượng hoàn lại sau giám định gồm mẫu A1 có trọng lượng 0,1948g cùng toàn bộ bao gói là đối tượng cấm lưu Hành do vậy cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật..

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố Nguyễn Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2019 (sửa đổi bổ sung năm 2019).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) 06 (sáu) tháng tù về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; thời hạn chấp Hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 09/11/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2019); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 0,1948g ma túy hêrôin và bao gói hoàn lại sau giám định (Vật chứng có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 25/02/2022 tại Chi cục Thi Hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên)

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND TP Vĩnh Yên;
- Công an TP Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS TP Vĩnh Yên;
- Thi Hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Việt Quang

