

Bản án số: 07/2022/DS-ST

Ngày 20-7-2022

*V/v “Tranh chấp bồi thường
thiệt hại ngoài hợp đồng do
sức khỏe bị xâm phạm”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Cường.

2. Ông Nguyễn Hữu Thành.

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa:
Bà Dương Thị Thảo Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án dân sự thụ lý số: 01/2022/TLST-DS ngày 04/01/2022, về “Tranh chấp bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm”, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXXST-DS ngày 01 tháng 7 năm 2022, giữa:

- Nguyên đơn: Bà Võ Thị Mỹ P, sinh năm 1970, địa chỉ: Số A đường N, phường P, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Bị đơn: Bà Phạm Thị Cẩm T (tên gọi khác: B), sinh năm 1988; địa chỉ: Tổ A, phường P, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Người làm chứng:

+ Bà Võ Thị Hoài M. Địa chỉ: Số nhà X, đường N, tổ Y, phường P, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

+ Bà Huỳnh Thị Hoài N. Địa chỉ: Số nhà X, đường N, tổ Y, phường P, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 19/12/2021, lời khai có trong hồ sơ vụ án, nguyên đơn là chị Võ Thị Mỹ P trình bày: Ngày 20/10/2021, do chị T thả nước cống gây ra mùi hôi nên chị P có nói với mẹ chị T về việc này, đề nghị nhắc chị T không thả nước giờ chợ đông, vì chị P ngồi gần cống nên mùi rất hôi. Chị P chỉ nói vậy nhưng

chị T đã xông vào chửi chị P, Tm tóc đánh chị P khiến chị P phải nằm viện từ ngày 21/10/2021 đến ngày 26/10/2021. Chị P yêu cầu chị Phạm Thị Cẩm T phải có trách Nệm bồi thường cho chị P toàn bộ chi phí điều trị, các thiệt hại do mất thu nhập, tổn thất về tinh thần do chị T đã có hành vi đánh đập chị P với số tiền tổng cộng là 14.800.000đồng. Trong đó: Chi phí điều trị tại bệnh viện: 1.000.000đồng; chi phí thăm nuôi tại bệnh viện (5 ngày): 1.500.000đồng; chi phí tổn thất về tinh thần: 2.000.000đồng; chi phí ăn uống trong thời gian điều trị (5 ngày): 1.000.000đồng; khoản mất thu nhập (10 ngày): 8.300.000đồng; chi phí bồi dưỡng tại nhà: 1.000.000đồng.

Tại bản tự khai ngày 18/01/2022 và các lời khai trong quá trình tham gia tố tụng, bị đơn là chị Phạm Thị Cẩm T trình bày:

Chị T có chạy thải nước cống là do Ban quản lý chợ nhờ chị làm. Tuy nhiên, vì việc này mà chị P chửi chị T. Ngày 20/10/2021, chị P nói chuyện với mẹ chị T. Chị T có xông vào Tm tóc, đánh chị P nhưng là do chị P gây sự trước. Chị T chỉ chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện, đồng ý bồi thường cho chị P chi phí điều trị là 1.000.000đồng, chi phí mất thu nhập 05 ngày là 1.000.000đồng, chi phí thăm nuôi là 1.000.000đồng, tổng cộng là 3.000.000đồng, còn các khoản khác chị T không chấp nhận.

Người làm chứng, chị Võ Thị Hoài M trình bày: Chị M là chị ruột của chị P. Sự việc xảy ra giữa chị P và chị T thì chị M không chứng kiến. Chị M khai có thuê chị P gia công chả mỗi ngày 30kg x 20.000 đồng = 600.000đồng, gia công thịt (cắt thịt) 130.000đồng/ ngày. Mỗi ngày chị M trả cho chị P tổng cộng 730.000đồng.

Người làm chứng, chị Huỳnh Thị Hoài N trình bày: Chị N là cháu ruột của chị P. Sự việc xảy ra giữa chị P và chị T thì chị N không chứng kiến. Từ ngày 21/10/2021 đến ngày 26/10/2021, chị P có thuê chị N chăm sóc tại Trung tâm y tế thị xã Hương Thủy 05 ngày, tiền công mỗi ngày 300.000đồng, tổng cộng 1.500.000đồng, chị N đã nhận đủ tiền.

Qua xác minh tại Công an phường Phú Bài được biết: Ngày 20/10/2021, giữa chị P và chị T có xảy ra sự việc đánh nhau liên quan đến việc xả nước thải. Chị T có nắm tóc, hành hung chị P. Hậu quả: Chị T bị trầy xước ở cổ tay, chị P bị đứt một nhúm tóc và nhập viện điều trị 05 ngày. Quá trình làm việc, chị P có đơn yêu cầu giám định tỷ lệ thương tật do chị T gây ra cho chị P. Theo bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số 483-21/TgT ngày 23/11/2021 của Trung tâm giám định pháp y về tổn thương cơ thể của chị P: Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại là 0%. Công an phường Phú Bài đã thông báo kết quả giám định cho chị P. Chị P không có ý kiến gì. Quá trình làm việc, xác định nguyên nhân xảy ra sự việc trên do lỗi hoàn toàn của chị T. Do đó, chị T đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Phú Bài xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.500.000đồng theo quyết định số 0001175/QĐ-XPHC ngày 29/11/2021. Chị T đã nộp phạt. Đồng thời, Công an phường Phú Bài cũng đã cung cấp toàn bộ hồ sơ xử lý vụ việc nói trên cho Tòa án.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên phát biểu ý kiến:

- Về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án: Quá trình thụ lý, giải quyết, xét xử vụ án Thẩm phán và Hội đồng xét xử, Thư ký phiên

tòa đã thực hiện đầy đủ các quy định của pháp luật. Nguyên đơn, bị đơn chấp hành đầy đủ các quyền và nghĩa vụ của mình.

- Về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải bồi thường cho nguyên đơn chi phí nằm viện là 1.000.000đồng; chi phí mất thu nhập của chị P trong thời gian nằm viện là 5 ngày, mỗi ngày từ 300.000đồng đến 350.000đồng; tiền thuê người chăm sóc trong thời gian nằm viện là 5 ngày x 300.000đồng = 1.500.000đồng; tiền bồi dưỡng là 1.000.000đồng; đề nghị buộc bị đơn phải chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm; nguyên đơn được miễn phần án phí đối với phần không được chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thẩm quyền: Các đương sự có tranh chấp về yêu cầu bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng do sức khỏe bị xâm phạm nên phía nguyên đơn khởi kiện là đúng quy định và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy theo quy định tại khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về nội dung vụ án:

Theo lời trình bày của các đương sự đều thống nhất: Ngày 20/10/2021 do chị T xả nước thải, chị P có nhắc nhở nên giữa chị P và chị T đã xảy ra sự việc đánh nhau. Chị P bị đứt một nhúm tóc và phải nằm viện điều trị từ ngày 21/10/2021 đến ngày 26/10/2021.

Qua lời khai của chị P và chị T cũng như kết quả xác minh tại Công an phường Phú Bài thấy rằng: Chị P nằm viện là do chấn thương vùng đầu do chị T gây ra trong lúc xảy ra đánh nhau. Chị T cũng thừa nhận sự việc đánh nhau là do lỗi của chị T. Do vậy, chị P khởi kiện yêu cầu chị T bồi thường thiệt hại là có căn cứ.

Xét yêu cầu của nguyên đơn thấy rằng:

Đối với chi phí nằm viện, chị P yêu cầu chị T bồi thường số tiền 1.000.000đồng. Hội đồng xét xử thấy rằng: Theo bảng kê chi phí điều trị nội trú thì tổng chi phí khám chữa bệnh là 996.642đồng. Chị T tự nguyện đồng ý bồi thường cho chị P số tiền 1.000.000đồng là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với khoản mất thu nhập, chị P yêu cầu chị T phải bồi thường 10 ngày x 830.000đồng/ 1 ngày = 8.300.000đồng. Hội đồng xét xử xét thấy: Chị P khai các nguồn thu nhập của chị do gia công thịt heo, chả, buôn bán chả mà có. Lời khai của chị P phù hợp với lời khai của chị M. Tuy Nên, giữa chị P và chị M là 02 chị em ruột nên lời khai không có sự tin cậy. Chị P chỉ là hộ kinh doanh nhỏ, không nộp thuế thu nhập cá nhân nên không có cơ sở để công nhận mức thu nhập chị P trình bày. Do đó, chỉ có thể chấp nhận yêu cầu của chị P với mức ngày công lao động phổ thông là 300.000đồng/ 1 ngày.

Chị P trình bày chị bị mất thu nhập 10 ngày, Hội đồng xét xử thấy rằng, chị P chỉ nằm viện 5 ngày, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 0%, khi ra viện, sức khỏe chị P đã ổn

định. Do đó, chỉ có cơ sở chấp nhận chi P mất thu nhập 5 ngày x 300.000đồng = 1.500.000đồng.

Đối với khoản chi phí thăm nuôi tại bệnh viện là 5 ngày x 300.000đồng/ 1 ngày = 1.500.000đồng. Chi T chỉ đồng ý bồi thường 5 ngày x 200.000đồng = 1.000.000đồng. Thấy rằng: Chi P nằm viện nên cần người thăm nuôi, mức ngày công lao động phổ thông là 300.000đồng/ 01 ngày là phù hợp thực tế. Do đó, yêu cầu này là có căn cứ, cần chấp nhận.

Nguyên nhân xảy ra sự việc đánh nhau là do lỗi hoàn toàn của chi T nên cần buộc chi T bồi thường toàn bộ các khoản trên.

Đối với yêu cầu chi phí ăn uống trong thời gian điều trị là 1.000.000đồng, chi phí bồi dưỡng tại nhà là 1.000.000đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng: Đã chấp nhận yêu cầu của chi P về việc buộc chi T phải bồi thường khoản mất thu nhập, chi phí ăn uống dù đi điều trị hay không thì vẫn phải chi phí, nguyên đơn không cung cấp được tài liệu gì chứng minh nên không có căn cứ chấp nhận. Hơn nữa, tỷ lệ tổn thương cơ thể chi P là 0%, khi ra viện, sức khỏe chi P đã ổn định nên yêu cầu về bồi dưỡng là không có căn cứ nên không có cơ sở để chấp nhận.

Đối với số tiền tổn thất về tinh thần: 2.000.000đồng, Hội đồng xét xử thấy rằng: Chi P không bị tổn hại về sức khỏe nên không có cơ sở chấp nhận yêu cầu này.

[3] Về án phí: Do yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị đơn phải chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm. Nguyên đơn được miễn án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 6 Điều 26, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 144, Điều 147 của Bộ luật Tố tụng Dân sự;

Áp dụng Điều 584, 585, 586, 588, 590 Bộ luật Dân sự 2015.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Buộc chi Phạm Thị Cẩm T phải bồi thường cho chi Võ Thị Mỹ P số tiền 4.000.000đồng, trong đó:

- Chi phí điều trị tại bệnh viện: 1.000.000đồng.

- Chi phí mất thu nhập do nằm viện điều trị: 5 ngày x 300.000đồng/1 ngày = 1.500.000đồng.

- Chi phí chăm sóc nằm viện: 5 ngày x 300.000đồng/1 ngày = 1.500.000đồng.

Không chấp nhận yêu cầu của chi P về khoản chi phí ăn uống trong thời gian điều trị là 1.000.000đồng, chi phí bồi dưỡng tại nhà 1.000.000đồng, số tiền tổn thất về tinh thần 2.000.000đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà người phải thi hành án không thi hành hoặc thi hành không đầy đủ khoản tiền phải trả trên đây thì người phải thi hành án còn phải trả thêm khoản tiền lãi tương ứng với số tiền và thời gian chưa thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

2. Về án phí dân sự sơ thẩm:

Buộc chị Phạm Thị Cẩm T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng chẵn).

Chị Võ Thị Mỹ P được miễn số tiền án phí đối với yêu cầu không được chấp nhận.

Nguyên đơn, bị đơn có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT.Huế;
- VKSND tỉnh TT.Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu dán án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phương Thảo

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA