

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **85/2022/HSST**
Ngày 07 tháng 06 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Hoài Phương**
Các hội thẩm nhân dân: Ông **Phạm Quang Tuấn**
Ông **Phạm Bá Xuân**

Thư ký Tòa án: Bà **Nguyễn Thị Vân Anh** – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 06 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận Ba Đình, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2022/TLST-HS ngày 17/5/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 59/2022/QĐXXST-HS ngày 18/5/2022, đối với bị cáo: **Vũ Văn H**; Sinh năm: 1986; Nơi sinh: Hải Phòng; Hộ khẩu thường trú tại: Thôn ĐP, xã ĐĐ, huyện KT, thành phố Hải Phòng; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Văn N (đã mất) và bà: Hoàng Thị L (sinh năm 1964); Vợ: Hà Thị Thu T (đã ly hôn); Bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016;

Tiền sự: không; Tiền án: không;

Bị cáo bị bắt ngày: 24/12/2021; hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 0 giờ 00 ngày 24/12/2021, Vũ Văn H đang ngồi ăn uống tại cổng bệnh viện PS Hà Nội thì có người bạn xã hội tên L1 (không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) rủ H cùng sử dụng ma túy, H đồng ý. L1 lấy điện thoại gọi hỏi mua ma túy, sau đó bảo H đi đến cột điện đầu bãi rác AD, TL, TH, Hà Nội lấy ma túy về sử dụng. H liền mượn xe máy nhãn hiệu Yamaha Janus màu đen, BKS: 29K1-723.51 của Vũ

Đức L2 (SN: 1989; trú tại: Tổ 1, NT, LB, Hà Nội) và điều khiển xe máy đến cột điện đầu bãi rác AD, trong hốc cột điện H tìm thấy 01 túi nilong ma túy “Ke” và 02 viên ma túy “kẹo”. H cầm và cất giấu ma túy ở thảm lót chân xe máy, điều khiển xe máy đi về. Khi H đi đến đầu ngõ số 9 NK, phường GV, quận BD, thì bị tổ Công tác Công an phường GV kiểm tra hành chính, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng H khai là ma túy tổng hợp, mua về để sử dụng. Tổ công tác đã đưa H về trụ sở Công an phường để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Vũ Văn H gồm:

01 xe máy Yamaha Janus màu đen, BKS: 29K1-723.51, SM: 072502, SK: 072498 đã qua sử dụng; 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu vàng, Imei: 353812085017342, số Sim: 0839.130.000 đã qua sử dụng; 01 túi nilong màu trắng kích thước 3x5cm bên trong chứa hạt tinh thể màu trắng; 02 viên nén hình ngũ giác màu xanh nõn chuối và 3.450.000 đồng tiền Việt Nam.

Tại Bản kết luận giám định số 9333/KLGĐ-PC09 ngày 31/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,518 gam;

- 02 viên nén màu xanh hình ngũ giác đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,048 gam.

Lời khai của bị cáo Vũ Văn H phù hợp biên bản phạm tội quả tang, phù hợp lời khai nhân chứng, vật chứng thu giữ, kết quả giám định chất ma túy, sơ đồ hiện trường, và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với đối tượng L1 chỉ đạo H đi lấy ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng không xác định được nhân thân lai lịch nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu YAMAHA Janus màu đen BKS: 29K1-72351, số máy: 072502, số khung: 072498, qua điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Vũ Đức L2, anh L2 không biết việc H mượn xe để đi lấy ma túy. Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc xe trên cho anh L2, anh L2 đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại cáo trạng số 57/CT-VKSBD ngày 09/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận không nghiện ma túy nhưng do đua đòi bạn bè đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, mục đích để sử dụng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Ba Đình sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, xét nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Văn H từ **20** đến **26** tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

Áp dụng điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,518 gam; 02 viên nén màu xanh hình ngũ giác đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 1,048 gam.

- Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu vàng, Imei: 353812085017342, số Sim: 0839.130.000 đã qua sử dụng và số tiền 3.450.000 đồng.

Bị cáo không tranh luận gì với kết luận của đại diện Viện kiểm sát về tội danh và mức hình phạt.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận BD, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, qua xét hỏi Vũ Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang, tang vật thu giữ trong vụ án, kết luận giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hà Nội, cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 04h00' ngày 24/12/2021, tại đầu ngõ số 9 NK, phường GV, quận BD, thành phố Hà Nội, Vũ Văn H đã có hành vi tàng trữ 1,548 gam Ketamine và 1,048 gam MDMA mục đích để sử dụng thì bị Tổ công tác Công an phường GV, quận BD, thành phố Hà Nội kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Hành vi của bị cáo Vũ Văn H đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hành vi trên đây của Vũ Văn H phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Ma túy là hiểm họa lớn cho xã hội, là nguyên nhân gây ra các tội phạm khác, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì đua đòi bạn bè đã vi phạm

pháp luật do đó cần thiết xét xử bị cáo nghiêm minh với mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: mặc dù nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, song do coi thường pháp luật nên đã đi vào con đường phạm tội, cho thấy bị cáo là người khó cải tạo.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa hôm nay và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi của mình; bị cáo không phải đối tượng nghiện ma túy, lần đầu phạm tội đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối với bị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 1,518 gam ma túy loại Ketamine và 1,048 gam ma túy loại MDMA đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu vàng, số Imei: 353812085017342, bên trong có sim điện thoại (không kiểm tra chất lượng bên trong máy).

- Trả cho bị cáo số tiền 3.450.000 đồng (Ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng)

10] Về án phí: Căn cứ Nghị quyết 326/ 2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, nộp án phí lệ phí Tòa án : Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

[11]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: - Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 47; Điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự 2015.

- Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2017;

- Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ; Khoản 1, mục 1 danh mục mức án phí lệ phí Tòa án.

2. Xử phạt: **Vũ Văn H 20 (Hai mươi)** tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2021

3. Về xử lý vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 1,518 gam ma túy loại Ketamine và 1,048 gam ma túy loại MDMA đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo.

- Trả lại bị cáo: 01 điện thoại di động Iphone 7Plus màu vàng, số Imei: 353812085017342, bên trong có sim điện thoại (không kiểm tra chất lượng bên trong máy).

(Vật chứng của vụ án hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng chi cục thi hành án dân sự quận BD, thành phố Hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng số 109 ngày 16/05/2022).

- Trả cho bị cáo số tiền 3.450.000 đồng (Ba triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) theo Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.106.1691 ngày 16 tháng 05 năm 2022 tại Kho bạc nhà nước quận BD;

4. Về án phí : Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP Hà Nội.
- Viện kiểm sát ND Quận Ba Đình.
- Viện kiểm sát ND TP Hà Nội.
- Chi cục thi hành án Dân sự Quận BD.
- Trại tạm giam số 1 Hà Nội.
- UBND xã ĐĐ, KT, Hải Phòng.
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội.
- Bị cáo.
- Lưu.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hoài Phương