

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **311/2020/HS-ST**

Ngày: 11/12/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Phạm Thị Thành**

Ông Nguyễn Đức Thắng

- Thư ký phiên tòa: **Ông Nguyễn Hùng Lâm** – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Trần Thị Hồng Hạnh**- Kiểm sát viên.

Ngày 11/12/2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 338/2020/TLST-HS ngày 24/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 350/2020/QĐXXST-HS ngày 30/11/2020 đối với bị cáo: **LÒ VĂN D**, sinh năm 1986; HKTT: Bản N, xã M, huyện Thuận Châu, tỉnh Sơn La; trình độ văn hóa: 8/12; nghề nghiệp: lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lò Văn Đ1, con bà: Lò Thị K; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 482 ngày 15/8/2020 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Bắt ngày 12/8/2020. Hiện đang bị giam giữ tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt*).

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Luật sư **Đỗ Thị H** – Luật sư thuộc văn phòng luật sư Bảo Nhân – Đoàn luật sư thành phố Hà Nội. (*Có mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14h30 ngày 12/8/2020, Lò Văn D đang ngồi chơi ở vỉa hè tại Đình Bảng, Từ Sơn, Bắc Ninh thì có một nam thanh niên tên là Dũng (D không biết nhân thân lai lịch) đến chỗ D và hỏi “sử dụng ma túy chưa?”. D trả lời “em chưa” thì Dũng bảo lên xe của Dũng. Khi D lên xe, Dũng hỏi D “có tiền không, góp tiền

với anh dùng chung ma túy”. D trả lời “em có 50.000đ thôi”. Sau đó, D đưa cho Dũng 50.000đ và Dũng đưa lại cho D 01 gói ma túy rồi cả hai tìm nơi để sử dụng. Khi đến đầu ngõ 12 đường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội thì Dũng đưa cho D 20.000đồng bảo D xuống xe đi vào hiệu thuốc để mua kim tiêm và nước cất. D vào hiệu thuốc mua nhưng không có nên quay ra chỗ Dũng đỗ xe thì không thấy Dũng đâu nữa. Khoảng 16h cùng ngày, tổ công tác công an phường Thạch Bàn làm nhiệm vụ đã kiểm tra hành chính và phát hiện trong lòng bàn tay phải của D có 01 gói giấy màu trắng bên trong có gói nilon màu đen, trong gói nilon màu đen có 5 gói màu trắng. Tại chỗ D khai nhận chất bột màu trắng là ma túy D mua về để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ tang vật đưa về trụ sở giải quyết. Tang vật thu giữ của D gồm: 20.000đồng, 05 gói giấy màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng được bọc trong gói nilon màu đen, bên ngoài bọc giấy màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 7415/KLGD-PC09 ngày 19/8/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 05 gói giấy màu vàng (được bọc bên ngoài bằng nilon màu đen và giấy màu trắng) có tổng khối lượng 0,189gam đều là ma túy loại Heroin.

Tại Bản cáo trạng số 328/CT - VKS ngày 19/11/2020 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Lò Văn D về tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy** theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lò Văn D đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố, khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Lò Văn D đã đủ yếu tố cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần này là lần đầu, thái độ khai báo là thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo D mức án từ 15-18 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt

bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 0,189 gam Heroine và tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 20.000đồng.

Người bào chữa cho bị cáo có quan điểm: thống nhất với cơ quan tố tụng về tội danh và điều luật áp dụng đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng kinh tế đặc biệt khó khăn nên nhận thức pháp luật còn hạn chế nên cho bị cáo hưởng mức án thấp hơn đề nghị của Viện kiểm sát để bị cáo sớm trở về hòa nhập với cộng đồng. Đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do không có điều kiện thi hành án.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng, bản kết luận giám định, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 16h ngày 12/8/2020, tại khu vực đầu ngõ 12 đường Thạch Bàn, thuộc tổ 3, phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, Lò Văn D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,189 gam ma túy loại Heroine mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ Công an phường Thạch Bàn, quận Long Biên, thành phố Hà Nội phát hiện bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Tàng trữ trái phép chất ma túy**, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc

quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước được Bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, ảnh hưởng đến công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn ma túy của Nhà nước và xã hội nên phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại địa bàn có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, bản thân bị cáo là người nghiện ma túy vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian giúp bị cáo cai nghiện ma túy và phòng ngừa tội phạm. Khi lượng hình, HĐXX cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo vì có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, nhân thân chưa có tiền án tiền sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về biện pháp tư pháp: 0,189 gam heroin thu giữ của bị cáo là vật cấm lưu hành vì vậy cần tịch thu tiêu hủy. Đối với số tiền 20.000đồng thu giữ của bị cáo là tiền Dũng đưa cho bị cáo mua xi lanh tiêm và nước cất phục vụ việc sử dụng ma túy vì vậy cần cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị giải quyết về tang vật là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[8] Đối với đối tượng nam thanh niên tên Dũng góp tiền và chở D đi mua ma túy do D khai không biết gì về nhân thân, lai lịch của người này, nên Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên không có cơ sở điều tra làm rõ.

[9] Bị cáo phải chịu án phí và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Lò Văn D phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt: Bị cáo Lò Văn D 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 12/8/2020.

3. Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu tiêu hủy 0,189 gam heroin hiện có tại Kho tang vật Công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 18/9/2020.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 20.000đồng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 19/11/2020.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan