

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ N  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 249/2022/HSST

Ngày: 24-10-2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Công Khánh

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Triệu Văn Giản
2. Bà Vương Thị Minh Tân

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:** Bà Lưu Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 257/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 257/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 đối với bị cáo:

Đặng Hoàng V, sinh năm 1999; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Số 6/246 đường H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Tự do; văn hóa: 12/12; con ông: Đặng Minh Kha, sinh năm 1963, con bà: Phạm Tuyết Bình, sinh năm 1965; gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai; chưa có vợ, con; tiền án: Ngày 20-11-2020 Tòa án nhân dân thành phố N xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” (Chấp hành xong hình phạt tù ngày 17-11-2021); tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 25-2-2019 Công an phường T, thành phố N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; Ngày 09-01-2020 Công an thành phố N xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10-8-2022 sau đó chuyển tạm giam đến nay tại Trại tạm giam - Công an tỉnh Nam Định; (Có mặt).

Người làm chứng:

1. Ông Phạm Việt H (Vắng mặt).
2. Ông Đồng Xuân H (Vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09-8-2022, tổ công tác đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa số nhà 285 đường L, phường C, thành phố N phát hiện Đặng Hoàng V điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B2-452.26 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, thu giữ trong túi quần bên phải Việt đang mặc 01 vỏ bao thuốc lá trên mặt có chữ Camel bên trong có 01 túi nilông màu trắng kích thước (3 x 3) cm, có chứa 03 viên nén màu hồng và 01 túi nilông màu trắng kích thước (8 x 4) cm bên trong có 02 túi nilông màu trắng kích thước (2 x 2) cm, trong đều chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng (Việt khai là 03 viên ma túy tổng hợp dạng thuốc lắc và 1 chỉ ma túy tổng hợp dạng Ketamine mục đích mang đi để bán kiếm lời). Tổ công tác đã thu giữ, niêm phong vật chứng đều ký hiệu M và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang. Ngoài ra còn tạm giữ của Việt 01 điện thoại màu trắng; 01 chiếc xe máy BKS 18B2-452.26, đều đã cũ và số tiền 500.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Đặng Hoàng V địa chỉ 6/246 đường H, phường V, thành phố N, tỉnh Nam Định: không thu giữ, tạm giữ vật chứng gì liên quan đến vụ án.

Bản kết luận giám định số 1167/GĐKTHS ngày 15-8-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận:

- Mẫu gồm 03 viên nén màu hồng trong 01 túi nilong màu trắng kích thước (3 x 3) cm đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá trên mặt có chữ Camel, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: MDMA. Tổng khối lượng mẫu: 1,236 gam (Một phẩy hai trăm ba mươi sáu gam).

- Mẫu chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong 02 túi nilong màu trắng kích thước (2 x 2) cm gói bên ngoài là 01 túi nilong màu trắng kích thước (4 x 8) cm đựng trong 01 vỏ bao thuốc lá trên mặt có chữ Camel, trong phong bì thư được niêm phong ký hiệu M gửi giám định đều là ma túy. Loại ma túy: Ketamine. Tổng khối lượng mẫu: 1,166 gam (Một phẩy một trăm sáu mươi sáu gam).

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Hoàng V khai nhận: Khoảng 21 giờ 05 phút ngày 09-8-2022, Việt đang ở nhà thì có bạn là Đức (không rõ lai lịch, địa chỉ) gọi điện đến số điện thoại của Việt 0845699634 hỏi mua 03 viên thuốc lắc tổng hợp và 01 chỉ Ketamine với giá 2.500.000 đồng. V đồng ý bán, Đ hẹn V giao dịch mua bán ma túy ở địa chỉ đường L, phường C, thành phố N. Sau đó, Việt điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B2-452.26 đi đến đường Nguyễn Công Tr, phường L, thành phố N để mua ma túy về bán. Đến nơi, V gặp C (là bạn xã hội, không rõ lai lịch địa chỉ) đứng trên vỉa hè đường Nguyễn Công Tr mua 2.000.000 đồng tiền ma túy được 01 túi nilong màu trắng, bên trong có 3 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc và 01 túi nilong màu trắng bên trong có 02 túi ma túy tổng hợp Ketamine. Việt cầm số ma túy mua được cho vào trong vỏ bao thuốc lá trên mặt có chữ Camel, cất vào trong túi quần bên phải rồi điều khiển xe máy đi đến điểm hẹn để bán ma túy cho

Đ với giá 2.500.000 đồng (V lãi được 500.000 đồng) tiền bán ma túy nhưng chưa kịp bán thì đã bị phát hiện và bắt giữ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh cuộc gọi đến số thuê bao 0886342320 của Đặng Hoàng V lưu trong danh bạ có tên Đức Châu là người gọi điện đến cho Việt để mua ma túy (theo lời khai của Việt), hiện chưa có kết quả xác minh nên tách ra để xử lý sau.

Đối tượng bán ma túy cho Đặng Hoàng V do chưa đủ căn cứ kết luận nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N tách ra để tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Chiếc xe máy BKS 18B2-45226 Đặng Hoàng V mượn của chị Lê Thị Hồng sinh năm 1974 trú tại 2/10 An Phong, phường Q, thành phố N (là mẹ của bạn Việt). Chị H không biết V mượn xe để đi mua ma túy nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã trả lại cho chị Hồng.

Bản cáo trạng số 255/CT-VKSTPND ngày 03-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố bị cáo Đặng Hoàng V về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Sau đây được viết tắt là BLHS).

Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Hoàng V khai nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như bản cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa, luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS: Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng V từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại động màu trắng đã cũ; trả lại bị cáo số tiền 500.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Bị cáo Đặng Hoàng V không tranh luận gì và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Lời khai nhận tội của bị cáo Đặng Hoàng V tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các chứng cứ khác như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định; Lời khai của những người làm chứng cùng các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09-8-2022, tại khu vực trước cửa số nhà 285 đường L, phường C, thành phố N, bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép ma túy mục đích để bán kiếm lời thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi của bị cáo Đặng Hoàng V là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội; Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi mua bán ma túy là vi phạm pháp luật, bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ mục đích để mua bán là 1,236 gam MDMA và 1,166 gam Ketamine. Căn cứ Nghị định số 19/2018/NĐCP ngày 02-02-2018 của Chính phủ tỷ lệ phần trăm 02 chất ma túy là: MDMA = 24,72% + Ketamine = 23,32%, tổng tỷ lệ % = 48,04% (dưới 100%), vì vậy tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS nên quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[3.1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Đặng Hoàng V đã thành khẩn khai báo đối với hành vi phạm tội nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[3.2] Bị cáo đã bị kết án, chưa được xóa án tích mà lại thực hiện hành vi phạm tội do cố ý nên phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS.

[4] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây ảnh hưởng xấu đối với an ninh trật tự trên địa bàn thành phố N. Bị cáo là người có nhân thân xấu đã phải chịu tình tiết tăng nặng “Tái phạm” và 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” (Đã được xóa tiền sự), bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ (thành khẩn khai báo). Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện răn đe, cải tạo, giáo dục và góp phần phòng ngừa tội phạm nên quan điểm của Kiểm sát viên là tương đối phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo Đặng Hoàng V là người nghiện ma túy nên tàng trữ ma túy bán kiếm lời mục đích để sử dụng nên Hội đồng xét xử sẽ không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số ma túy thu giữ của bị cáo là vật Nhà nước độc quyền quản lý, cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại động màu trắng đã cũ là phương tiện bị cáo sử dụng vào việc liên lạc mua bán ma túy nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước; số tiền 500.000 đồng thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc mua bán ma túy nên sẽ trả lại nhưng tạm giữ để đảm bảo để thi hành án.

[7] Về án phí: Bị cáo Đặng Hoàng V bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Tuyên bố bị cáo Đặng Hoàng V phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.**

Căn cứ khoản 1 Điều 251 điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS;

Xử phạt bị cáo Đặng Hoàng V 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 10-8-2022.

**2. Về hình phạt bổ sung:** Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

**3. Xử lý vật chứng:** Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ trong phong bì niêm phong số 1167/KL-KTHS của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động màu trắng đã cũ. Trả lại bị cáo số tiền 500.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố N).

**4. Án phí hình sự sơ thẩm:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Đặng Hoàng V phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

**5. Quyền kháng cáo:** Bị cáo Đặng Hoàng V có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Nam Định;
- Chi cục Thi hành án dân sự TP. Nam Định;
- Công an TP. Nam Định;
- Lưu Hồ sơ;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Trần Công Khánh**

CÁC HỘI THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Trần Công Khánh**