

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 177/2020/DS-PT

Ngày: 07-9-2020

V/v “Tranh chấp yêu cầu bồi thường
thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Đồng.

Các Thẩm phán: Bà Trương Thị Tuyên; bà Nguyễn Thị An Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Đang, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bé Thi, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 158/2020/TLPT-DS ngày 31 tháng 7 năm 2020, về việc “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm”.

Do Bản án Dân sự sơ thẩm số: 14/2020/DS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2020, sửa chữa, bổ sung theo Quyết định số: 03/2020/QĐ-SCBSBA ngày 08-7-2020, của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 201/2020/QĐ-PT ngày 07 tháng 8 năm 2020, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Anh Tống Văn T, sinh năm 1983; chị Huỳnh Ngọc H, sinh năm 1981. Cùng cư trú tại: Tổ 8, ấp 1, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh. Anh T, chị H vắng mặt, có ủy quyền.

Người đại diện theo ủy quyền của anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H: Bà Lê Thị Mỹ L, sinh năm 1966, cư trú tại: Tổ 8, ấp 1, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

- *Bị đơn:* Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1971; ông Hồ Văn C, sinh năm 1968. Cùng cư trú tại: Tổ 1, ấp T, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh. Ông C có mặt; bà H1 vắng mặt có ủy quyền.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Nguyễn Thị H1: Ông Hồ Văn C, sinh năm 1968, cư trú tại: Tổ 1, ấp T, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Cháu Tổng Khánh V, sinh ngày 17-02-2004, cư trú tại: Tổ 8, ấp 1, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Tổng Khánh V: Anh Tổng Văn T, sinh năm 1981; chị Huỳnh Ngọc H, sinh năm 1983. Cùng cư trú tại: Tổ 8, ấp 1, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

+ Cháu Hồ Bảo L, sinh ngày 23-10-2003, cư trú tại: Tổ 1, ấp T, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh, vắng mặt.

Người đại diện theo pháp luật của cháu Hồ Bảo L: Ông Hồ Văn C, sinh năm 1968; bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1971. Cùng cư trú tại: Tổ 1, ấp T, xã MC, huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

- *Người kháng cáo:* Ông Hồ Văn C là bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của nguyên đơn là anh Tổng Văn T và chị Huỳnh Ngọc H và trong quá trình giải quyết vụ án, bà Lê Thị Mỹ L là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Vào khoảng 13 giờ 20 phút, ngày 11-10-2019 cháu Võ Thanh P (15 tuổi) điều khiển xe đạp điện chở theo cháu Tổng Khánh V (15 tuổi, là con của anh Tổng Văn T và chị Huỳnh Ngọc H) đang lưu thông trên đường thì bị xe mô tô Exciter 125cc do cháu Hồ Bảo L (chưa đủ 16 tuổi, là con của ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1) điều khiển đụng trúng, hậu quả là cả 03 cháu đều bị thương.

Cháu Tổng Khánh V bị chấn thương đầu, mặt và gãy bàn tay trái, chấn thương tụ máu cẳng chân trái phải cấp cứu tại Trạm Y tế xã MC sau đó chuyển lên Bệnh viện X2 điều trị, đến chiều 15-10-2019 chuyển đến Bệnh viện X, sau đó chuyển sang Bệnh viện Chỉnh hình và Phục hồi chức năng Thành phố Hồ Chí Minh (sau đây viết tắt là Bệnh viện Chỉnh hình) điều trị đến ngày 19-10-2019 thì xuất viện, sau khi xuất viện điều trị ngoại trú tại Bệnh viện Đa khoa X1 ở Tây Ninh. Tổng số ngày điều trị của cháu V tại các bệnh viện là 08 ngày và 01 ngày tái khám. Ngoài ra còn phải đi cắt chỉ, rửa vết thương tại Bệnh viện Đa khoa X1. Tổng số tiền thuốc điều trị cho cháu V là 22.300.000 đồng.

Về vấn đề bồi thường thiệt hại: Cha mẹ cháu Võ Thanh P chỉ yêu cầu sửa xe đạp điện, không yêu cầu bồi thường; gia đình cháu V và gia đình cháu L đã thỏa thuận tại Cơ quan Công an vào ngày 08-11-2019 là vợ chồng bà H1, ông C chấp nhận bồi thường chi phí điều trị cho cháu V 22.000.000 đồng, hẹn 05 ngày sau giao tiền nhưng sau đó không giao.

Vì vậy, anh Tổng Văn T và chị Huỳnh Ngọc H khởi kiện ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1, yêu cầu bồi thường chi phí điều trị cho cháu Tổng Khánh V.

Theo đơn khởi kiện ngày 24-12-2019 yêu cầu bồi thường 74.400.000 đồng.

Ngày 06-3-2020 thay đổi yêu cầu khởi kiện, chỉ yêu cầu bồi thường 37.166.509 đồng.

Ngày 20-5-2020, xác định lại yêu cầu khởi kiện vì tính nhầm, chỉ yêu cầu bồi thường 35.769.000 đồng, gồm:

- + Chi phí mua sổ khám chữa bệnh tại Bệnh viện X2 ngày 11-10-2019 là 3.000 đồng (BL 48);
- + Tiền mua thuốc tại Bệnh viện X2 ngày 12-10-2019 là 367.500 đồng (BL 66);
- + Chi phí cấp cứu, điều trị tại Khoa ngoại chỉnh hình, Khoa ngoại thần kinh cột sống của Bệnh viện X2 ngày 13-10-2019 là 2.236.437 đồng (BL 43);
- + Tiền thuê xe đưa cháu V đi Bệnh viện X ngày 13-10-2019 và lượt về khi xuất viện ngày 19-10-2019 là 1.400.000 đồng (BL 65);
- + Tiền thuốc, máu, vật tư y tế tiêu hao, phẫu thuật, thủ thuật, tiền giường và chi phí khác tại Bệnh viện X ngày 15-10-2019 là 5.507.519 đồng (BL 58);
- + Chi phí xét nghiệm, tiền giường, các chi phí khác tại Bệnh viện X ngày 15-10-2019 là 2.838.000 đồng (BL 57);
- + Chi phí tại Bệnh viện Chỉnh hình vào ngày 19-10-2019 là 3.893.033 đồng (BL 54);
- + Chi phí mua thuốc tại Bệnh viện Chỉnh hình ngày 19-10-2019 là 1.441.800 đồng (BL 55);
- + Chi phí siêu âm, chụp X-Quang, khám ngoại, chọc hút dịch tủy và mua thuốc tại Bệnh viện Đa khoa X1 ngày 14-11-2019 là 436.720 đồng (BL 53)
- Chi phí ăn uống cho cháu V và người chăm sóc cho cháu V trong 08 ngày điều trị tại bệnh viện, mỗi ngày 150.000 đồng x 08 ngày = 1.200.000 đồng.
- Chi phí cho người chăm sóc cháu V từ ngày 11-10-2019 đến ngày 19-10-2020 do mất thu nhập, mỗi ngày 200.000 đồng x 08 ngày = 1.600.000 đồng.
- Chi phí bù đắp tổn thất tinh thần 10 tháng lương cơ bản (10 tháng x 1.490.000 đồng = 14.900.000 đồng).

Bị đơn - ông Hồ Văn C trình bày:

Tai nạn xảy ra cháu P bị rạn xương tay, cháu V bị chấn thương phần mềm, cháu L bị gãy xương bả vai. Cháu L phải điều trị tại Bệnh viện X2 một tuần, cháu P điều trị tại nhà, cháu V điều trị tại Bệnh viện X2 02 ngày, sau đó gia đình tự ý thuê xe chuyển cháu V đi Bệnh viện X điều trị.

Việc thỏa thuận bồi thường cho cháu V 22.000.000 đồng là có nhưng sau đó ông suy nghĩ lại số tiền bồi thường không thỏa đáng nên không thực hiện.

Ông không chấp nhận bồi thường theo yêu cầu khởi kiện của anh T, chị H, yêu cầu Tòa án giải quyết vụ án theo quy định pháp luật.

Bà Nguyễn Thị H1 là vợ ông, ủy quyền cho ông tham gia tố tụng, bà H1 thống nhất theo yêu cầu của ông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - cháu Tống Khánh V trình bày:

Cháu là con của chị Huỳnh Ngọc H và anh Tống Văn T, tai nạn xảy ra vào ngày 11-10-2019 làm cho cháu bị thương, phải đi bệnh viện cấp cứu và điều trị. Hiện tại cháu tỉnh táo, chân tay vận động bình thường, đầu không đau nhức nhưng có lúc bị giảm trí nhớ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan - cháu Hồ Bảo L trình bày:

Cháu là con của ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1, cháu không có thu nhập và cũng không có tài sản riêng, đang sống phụ thuộc vào cha mẹ. Tai nạn do cháu gây ra cháu không có khả năng bồi thường.

Bản án Dân sự sơ thẩm số: 14/2020/DS-ST ngày 24 tháng 6 năm 2020, sửa chữa, bổ sung theo Quyết định số: 03/2020/QĐ-SCBSBA ngày 08-7-2020, của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh, quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H đối với ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1.

Buộc ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1 liên đới bồi thường thiệt hại cho cháu Tống Khánh V số tiền 28.610.000 (hai mươi tám triệu sáu trăm mười nghìn) đồng, bao gồm: Chi phí hợp lý cho việc cứu chữa là 18.070.000 đồng, chi phí thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc cháu V 1.600.000 đồng, chi phí bồi thường tổn thất về tinh thần là 8.940.000 đồng.

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H yêu cầu ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1 bồi thường số tiền 6.760.000 đồng.

Đình chỉ xét xử phần yêu cầu khởi kiện mà anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H đã rút đối với số tiền 39.330.000 đồng.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí; quyền, nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 06-7-2020, bị đơn ông Hồ Văn C kháng cáo, chỉ chấp nhận bồi thường chi phí điều trị là 2.606.937 đồng tại Bệnh viện X2, các chi phí khác gia đình cháu V phải tự chịu vì đã tự ý chuyển cháu đi Bệnh viện X, Bệnh viện Chính hình điều trị; người điều khiển xe đạp điện cũng có lỗi, không phải chỉ cháu L có lỗi.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Ông C xác định việc Cơ quan Công an kết luận lỗi do cháu L gây ra là đúng nhưng chỉ chấp nhận bồi thường 10 triệu đồng.

- Bà Lệ không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông C, yêu cầu giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa:

+ Về tố tụng: Việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa kể từ khi thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã thực hiện đúng quy định pháp luật. Việc chấp hành pháp luật của người tham gia tố tụng thực hiện đúng quy định pháp luật.

+ Về nội dung: Đề nghị không chấp nhận kháng cáo của ông Hồ Văn C, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa; kết quả tranh tụng tại phiên tòa; xét kháng cáo của ông Hồ Văn C, thấy rằng:

[1] Về việc xác định lỗi gây ra thiệt hại: Cháu Hồ Bảo L thuộc độ tuổi từ đủ 14 đến dưới 16, điều khiển xe mô tô, do không tuân thủ các quy định về nhường đường tại nơi đường giao nhau nên gây tai nạn cho cháu Võ Thanh P và cháu Tổng Khanh Văn, cháu L đã bị Công an huyện TB phạt hành chính theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 5447/QĐ-XPHC ngày 08-11-2019 do vi phạm quy định tại điểm i khoản 1 Điều 6 và khoản 1 Điều 21 của Nghị định số: 46/2016/NĐ-CP ngày 26-5-2016 của Chính phủ, quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt, không xử phạt đối với cháu Võ Thanh P. Tòa án cấp sơ thẩm xác định lỗi hoàn toàn do cháu L là có căn cứ, ông C kháng cáo cho rằng người điều khiển xe đạp điện là cháu P cũng có lỗi nhưng không có chứng cứ chứng minh.

[2] Xét về người chịu trách nhiệm bồi thường: Cháu L điều khiển xe mô tô là nguồn nguy hiểm cao độ, có lỗi gây thiệt hại nên phải bồi thường theo quy định tại khoản 2 Điều 601 của Bộ luật Dân sự, do cháu L chưa đủ 16 tuổi, còn đi học và sống phụ thuộc vào cha mẹ, không có tài sản riêng, Tòa án cấp sơ thẩm buộc cha mẹ cháu L là ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1 bồi thường thiệt hại do lỗi của cháu L gây ra là phù hợp theo quy định tại khoản 2 Điều 586 của Bộ luật Dân sự.

[3] Xét về thiệt hại và mức bồi thường:

Tai nạn xảy ra cháu V bị chấn thương đầu, tay trái và chân trái, thời gian điều trị như sau:

Cấp cứu tại Trạm Y tế xã MC ngày 11-10-2019, trong ngày 11-10 chuyển đến Bệnh viện X2 điều trị đến 12-10-2019.

Ngày 13-10-2019 xin ra viện, chuyển đến điều trị tại Bệnh viện X từ ngày 13-10-2019 đến ngày 15-10-2019.

Ngày 15-10-2019, Bệnh viện X cho chuyển sang điều trị tại Bệnh viện Chỉnh hình đến 19-10-2019 xuất viện.

Các chứng từ điều trị do cha mẹ cháu V cung cấp là hợp lệ. Việc xin xuất viện tại Bệnh viện X2 để điều trị tại Bệnh viện X là cần thiết, Bệnh viện X đã tiếp nhận điều trị nội trú, sau 03 ngày điều trị Bệnh viện X phải chuyển cho cháu V sang điều trị tại Bệnh viện Chỉnh hình. Ông C kháng cáo không chấp nhận bồi thường các khoản chi phí điều trị tại Bệnh viện X và Bệnh viện Chỉnh hình là không có căn cứ.

Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận các khoản thiệt hại gồm: Chi phí thực tế cho việc cứu chữa, điều trị là 18.124.000 đồng; thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc cháu V là 1.600.000 đồng; tiền bồi thường tổn thất tinh thần 06 tháng lương cơ bản là 8.940.000 đồng, tổng cộng số tiền 28.610.000 đồng là phù hợp theo quy định tại Điều 590 của Bộ luật Dân sự và tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08-7-2006, của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối

cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng. Ông C kháng cáo chỉ chấp nhận bồi thường số tiền 2.606.937 đồng là không có căn cứ.

[4] Vị Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa đề nghị không chấp nhận kháng cáo của ông C, giữ nguyên bản án sơ thẩm là có căn cứ.

[5] Tòa án cấp sơ thẩm xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh T, chị H là đúng nhưng số tiền không chấp nhận yêu cầu và số tiền đình chỉ do rút yêu cầu khởi kiện là không đúng, bởi vì:

Theo đơn khởi kiện ngày 24-12-2019, yêu cầu bồi thường 74.400.000 đồng, Đơn khởi kiện bổ sung ngày 06-3-2020, chỉ yêu cầu bồi thường 37.166.509 đồng; ngày 20-5-2020, rút số tiền bồi thường xuống còn 35.769.000 đồng; tại phiên tòa sơ thẩm yêu cầu bồi thường 43.969.000 đồng, nên tổng số tiền rút yêu cầu là 39.431.000 đồng, không phải 39.330.000 đồng như bản án sơ thẩm đã nhận định.

Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện với số tiền 28.610.000 đồng nên phần yêu cầu không được Tòa án chấp nhận là 10.821.000 đồng.

Tuy nhiên, sai sót nêu trên không làm thay đổi nội dung vụ án, không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của các đương sự, không sai về án phí nên không cần phải sửa bản án sơ thẩm mà chỉ điều chỉnh lại phần quyết định của bản án cho đúng.

[6] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được Tòa án chấp nhận nên ông C phải chịu 300.000 đồng theo quy định tại khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 590, khoản 2 Điều 586, khoản 2 Điều 601 của Bộ luật Dân sự; tiểu mục 1.1 mục 1 phần II của Nghị quyết số: 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08-7-2006, của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, hướng dẫn áp dụng một số quy định của Bộ luật Dân sự về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; khoản 4 Điều 26, khoản 1 Điều 29 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của ông Hồ Văn C.

2. Giữ nguyên bản án Dân sự sơ thẩm số: 14/2020/ST-DS ngày 24-6-2020 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

- Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H đối với ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1.

- Buộc ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1 phải liên đới bồi thường cho anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H thiệt hại do sức khỏe của cháu Tống Khánh V bị xâm phạm với số tiền 28.610.000 (hai mươi tám triệu sáu trăm mười nghìn) đồng.

- Không chấp nhận phần yêu cầu khởi kiện của anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H về việc yêu cầu ông Hồ Văn C và bà Nguyễn Thị H1 bồi thường số tiền 10.821.000 đồng.

- Đình chỉ xét xử phần yêu cầu khởi kiện mà anh Tống Văn T và chị Huỳnh Ngọc H đã rút đối với số tiền 39.431.000 đồng.

Kể từ ngày anh T, chị H có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông C, bà H1 chưa thi hành xong số tiền như đã nêu trên thì hàng tháng ông C, bà H1 còn phải trả cho anh T, chị H tiền lãi do chậm thực hiện nghĩa vụ theo mức lãi suất quy định tại Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

- Về án phí sơ thẩm:

+ Ông Hồ Văn C, bà Nguyễn Thị H1 phải chịu 1.430.500 (một triệu bốn trăm ba mươi nghìn năm trăm) đồng.

+ Anh Tống Văn T, chị Huỳnh Ngọc H được miễn án phí sơ thẩm đối với yêu cầu khởi kiện không được Tòa án chấp nhận.

3. Về án phí phúc thẩm: Ông Hồ Văn C phải chịu 300.000 (ba trăm nghìn) đồng, được trừ vào 300.000 đồng tiền tạm ứng án phí phúc thẩm đã nộp theo Biên lai thu số: 0004247 ngày 07-7-2020, của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TB, tỉnh Tây Ninh.

4. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND. TTN;
- TAND huyện TB;
- Chi cục THADS huyện TB;
- Phòng KTNV&THA. TATTN;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu tập án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Đặng Thị Đồng